



FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL  
KORMÁNYMEGBÍZOTT

Martonvásári Polgármesteri Hivatal	
Érkezett:	2021 SZEPT 22.
Sorszám:	9453
Ügyintéző:	
Szignáló:	

Ügyiratszám: FE/02/1046-1/2021

Ügyintéző: dr. Váczi Csilla

Tárgy: Javaslát

**Martonvásár Város Önkormányzat  
Polgármestere  
Képviselő-testülete**

**Martonvásár**

Budai út 13.

2462

Polgármesteri Hivatal Munkaterv	
Időpont:	2021 SZEPT 23.
Ügyintéző:	
Sorszám:	3004/2021
Értékelés:	M.L.

**Tisztelt Polgármester Úr!  
Tisztelt Képviselő-testület!**

A „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.) 133. § (2) bekezdése alapján

**javaslattal**

élek Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének „*Martonvásár Város egészségügyi alapellátási körzeteiről*” szóló 4/2015 (IV.1.) önkormányzati rendeletére (a továbbiakban: Ör.) vonatkozóan.

A Miniszterelnökség Államtitkára által a TER-1/1922/2015. számú államtitkári utasításával elrendelt céllenőrzésének végrehajtása során 2016 novemberében megvizsgáltam Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének „*Martonvásár Város egészségügyi alapellátási körzeteiről*” szóló 4/2015 (IV.1.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: Ör.), majd a 2016. november 15-én kelt, FE/02/1233-1/2016 ügyszámon javaslattal éltem az Ör.-re vonatkozóan, melyet a Képviselő-testület a 205/2016. (XI.29.) határozatával elfogadott. A határozat 2.) a) pontja szerint a Képviselő-testület az Ör-t

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9. Telefon: (06-22) 526-951 Fax: (06-22) 526-952,

E-mail: [hivatal@fejervov.hu](mailto:hivatal@fejervov.hu)

felülvizsgálja és a felülvizsgálat eredményeképpen azt szükség szerint módosítja, illetőleg újraalkotja. Martonvásár Város Önkormányzat Képviselő-testülete „a Martonvásár Város egészségügyi alapellátási körzeteiről szóló 4/2015. (IV.1.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló 23/2018. (XII.19.) önkormányzati rendeletével módosította az Ör-t, azonban az még mindig jogszabálysértő.

A Miniszterelnökség Területi Közigazgatásért Felelős Államtitkára által meghatározott 2021. évi ellenőrzési munkatervben foglaltakra tekintettel a 2021. július 07. napján kelt, FE/02/749-1/2021. ügyiratszámú levelemben tájékoztatást kértem valamennyi Fejér megyében működő önkormányzat Jegyzőjétől arról, hogy az önkormányzat egészségügyi tárgy körben megalkotott rendeletei megfelelnek-e a magasabb szintű jogszabályokban előírt kritériumoknak.

Az Ör. bevezető része az alábbiakat tartalmazza:

„Martonvásár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 152. § (2) bekezdésében, valamint az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:”

„Az egészségügyi alapellátásról” szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5. § és 6. §-ban foglaltak szerint:

„5. § (1) A települési önkormányzat az egészségügyi alapellátás körében gondoskodik:

- a) a háziorvosi, házi gyermekorvosi ellátásról,
- b) a fogorvosi alapellátásról,
- c) az alapellátáshoz kapcsolódó háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi ügyeleti ellátásról,
- d) a védőnői ellátásról, és
- e) az iskola-egészségügyi ellátásról.

(2) Az alapellátás nyújtását érintő jogviszony megváltoztatásáról szóló döntésének meghozatala során a települési önkormányzat kikéri az alapellátást végző orvos, illetve védőnő véleményét.

6. § (1) A települési önkormányzat képviselő-testülete - a Kormány által kijelölt praxiskezelő által megadott szempontokat figyelembe véve - rendeletben megállapítja és kialakítja az egészségügyi alapellátások körzeteit. Több településre is kiterjedő ellátás esetén a körzet székhelyét az érintett települési önkormányzatok erre irányuló megállapodásban határozzák meg.

(2) Az (1) bekezdés szerinti körzetek megállapítása és kialakítása során ki kell kérni az alapellátásért felelős országos módszertani intézet - védőnői ellátás esetén az országos tisztifőorvos

-, valamint a működési engedély kiadására hatáskörrel rendelkező egészségügyi államigazgatási szerv véleményét is.”

„Az egészségügyben működő szakmai kamarákról” szóló 2006. évi XCVII. törvény (a továbbiakban: Eü. kamara tv.) 2.§ d) pontjának db) alpontja értelmében továbbá:

„2. § A szakmai kamara

d) véleményezési jogot gyakorol

db) az egészségügyi tevékenység szervezeti vagy működési rendjét érintő állami, egészségbiztosítási, helyi önkormányzati döntések meghozatalánál,

Az Eü.kamara tv. 1. § (2) bekezdése az egészségügy területén működő szakmai kamarák között nevesíti – többek között – a Magyar Orvosi Kamarát (MOK) is.

A MOK Alapszabályának 25./ pont f) pontja értelmében a MOK területi szervezetének feladatát képezi – többek között- az, hogy véleményezi az illetékességi területén végzett egészségügyi tevékenység szervezeti vagy működési rendjét érintő állami, egészségbiztosítási, illetve helyi önkormányzati döntéseket.

„A jogalkotásról” szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 19. § (1) bekezdése értelmében:

„19. § (1) Ha törvény valamely állami, helyi önkormányzati vagy más szervezet számára kifejezetten jogot biztosít arra, hogy a jogállását vagy a feladatkörét érintő jogszabályok tervezeteit véleményezhesse, a jogszabály előkészítője köteles gondoskodni arról, hogy az érintett szerv e joggal élhessen.”

„A jogszabályszerkesztésről” szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (a továbbiakban: JsZR.) 52. § (3) bekezdése szerint:

„52. § (3) A bevezető részben meg kell jelölni, ha a rendeletet más, jogszabályban kifejezetten, az adott rendelet megalkotása vonatkozásában véleményezési hatáskörrel felruházott szervevel vagy személlyel egyetértésben, valamint ha más szerv vagy személy véleményének kikérésével alkotják meg.”

A JsZR. Kommentárja szerint:

„Azokban az esetekben, amikor jogszabály egy másik jogszabály megalkotására vonatkozó eljárásban más személyt vagy szervet véleményezési vagy egyetértési hatáskörrel ruház fel, vagy ezek véleményének kikérését írja elő, a jogalkotó hatáskör annyiban korlátozott, hogy az kizárólag a megjelölt szervek vagy személyek véleményének kikérését, illetve egyetértésének beszerzését követően gyakorolható. A közreműködést kötelezővé tevő jogszabályban foglalt rendelkezések

*figyelmen kívül hagyása esetén - ha a közreműködés alkotmányossági követelmény - a jogszabály nem felel meg az érvényességi kellékeknek, tehát alkotmányellenes. A más jogszabályban foglalt rendelkezések teljesülésének ellenőrzése érdekében szükséges az ilyen közreműködések megvalósulására vonatkozó hivatkozást a bevezető rendelkezések között rögzíteni."*

A jogszabály bevezető része a jogszabály érvényességi kelléke. Fentiekre tekintettel a végrehajtási jelleggel megalkotott önkormányzati rendelet kizárólag abban az esetben képes joghatás kiváltására, ha a tervezett rendelet bevezető részében egyértelműen feltüntetésre kerül - jogszabály által valamely személynek vagy szervnek biztosított véleményezési vagy egyetértési jog megléte esetén - a véleményező közreműködés megvalósulására vonatkozó hivatkozás.

Az Ör. bevezető része nem tartalmazza azt, hogy a megalkotása vonatkozásában véleményezési hatáskörrel felruházott szervvel vagy személlyel egyetértésben alkották volna meg, mely jogszabálysértő.

A Jszt. szerint:

55. § (1) *A bevezető részben a rendeletalkotásra felhatalmazást adó rendelkezés vagy az eredeti jogalkotói hatáskört megállapító rendelkezés után meg kell jelölni azt a feladatkört megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a jogszabályt kiadják.*

(5) *Önkormányzati rendelet bevezető részének a megszövegezésekor az önkormányzat feladatköréeként az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés megfelelő pontját, a helyi önkormányzatokról szóló törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését vagy más törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését kell feltüntetni.*

Az önkormányzati rendeletalkotásra a felhatalmazást „*az egészségügyi alapellátásról*” szóló 2015. évi CXXIII. törvény 6. § (1) bekezdése, a feladatkört az Möt. 13. § (1) bekezdés 4. pontja vagy az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének a) pontja állapítja meg.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a Jat. 8. § (2) bekezdés b) pontja alapján:

*„8. § (2) Nem lehet módosítani vagy - a jogszabály egészének hatályon kívül helyezése nélkül - hatályon kívül helyezni*

*b) - az önkormányzati rendelet kivételével - a rendelet bevezető részét,”*

**Fentiek alapján az Ör. jogszabálysértő.**

A fentiek miatt javaslattal élek Martonvásár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felé.

Az Mötv. 133. § (2) bekezdése szerint, a Kormányhivatal javaslattal élhet a helyi önkormányzat felé, melyet a Képviselő-testület köteles megtárgyalni és arról döntést hozni.

A javaslat elutasításának indokát a Polgármester köteles a Kormányhivatallal ismertetni.


Felhívom továbbá a figyelmet, hogy „az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról” szóló 2011. évi CXII. törvény (Info tv.) 37. § (1) bekezdése és 1. melléklet II. pont 8-9. alpontjai értelmében az önkormányzatnak a részére megküldött javaslatok teljes dokumentációját - teljes tartalmát - is közzé kell tennie a saját weboldalán, mely a veszélyhelyzet időtartama alatt is irányadó.


Kérem, hogy javaslatom megtárgyalásáról és az arról született döntésükről, illetve annak esetleges elutasításáról a Nemzeti Jogszabálytár szolgáltatója által e célra kialakított informatikai rendszeren keresztül, jelen levelem válaszaként 2021. október 31. napjáig tájékoztatni szíveskedjen.

Amennyiben a Képviselő-testület a javaslatomat határidőben nem tárgyalja meg, illetőleg arról nem hoz döntést, úgy az Mötv. 132. § (1) bekezdésében biztosított törvényességi felügyeleti eljárást folytatok le.

Székesfehérvár, 2021. szeptember „21”

Tisztelettel:

  
Dr. Simon László *Dr.*



8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9. Telefon: (06-22) 526-951 Fax: (06-22) 526-952,

E-mail: [hivatal@fejer.gov.hu](mailto:hivatal@fejer.gov.hu)

U  
H