

Ikt. szám: 292-15/2022

**MARTONVÁSÁR VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
GAZDASÁGI BIZOTTSÁGÁNAK**

15/2022. számú

JEGYZŐKÖNYVE

**Készült: Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottságának a
2022. szeptember 27. napján megtartott soros üléséről**

Készült: Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottságának **2022. szeptember 27. napján megtartott soros ülésén**

Az ülés helyszíne: Martonvásári Polgármesteri Hivatal, Geróts terem

Az ülés kezdési időpontja: 18.15 óra

Megjelentek:

Varga Ferenc	elnök, képviselő
Nemes József	bizottsági tag, képviselő
Szigeti Zoltán	bizottsági tag, képviselő
Gyurman Attila	bizottsági tag
Lipovics József Tamás	bizottsági tag
Mundi András	bizottsági tag
Gábor Attila	bizottsági tag
Dr. Pimper László	bizottsági tag

Távolmaradását jelezte:

Dr. Gyulay Gyula	bizottsági tag, képviselő
Kuna Ferenc	bizottsági tag, képviselő
Tóth András Miklósné	bizottsági tag, képviselő

Meghívottak:

Dr. Szabó Tibor	polgármester
Gucsek István	alpolgármester
Horváth Bálint	alpolgármester
Dr. Szabó-Schmidt Katalin	jegyző
Miklósné Pető Rita	aljegyző
Fábián Róbert	városmenedzsmenst igazgató
Farkasné Vécsei Erzsébet	adóiroda vezető
Tompai Judit	pénzügyi irodavezető
Tóth Balázs	MVK Nonprofit Kft. ügyvezető
Dr. Bocsi Andrea	MVK Nonprofit Kft. kulturális igazgató
Piricsi Tamás	MVK Nonprofit Kft. Martongazda igazgató
Farkas Erzsébet	Humán Bizottság tagja
Stefkovits Ferencné	Humán Bizottság tagja
Orosz József	Humán Bizottság tagja
Borsosné Pál Ildikó	könyvvizsgáló

Varga Ferenc megnyitja az ülést, és köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy 8 fő bizottsági tag az ülésen megjelent, a bizottság határozatképes. Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőre Lipovics József Tamás személyében, majd megállapítja, hogy a Gazdasági Bizottság (a továbbiakban: GB) egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
204/2022. (IX.27.) határozata
a jegyzőkönyv hitelesítő személyéről**

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a jegyzőkönyv hitelesítésére Lipovics József Tamás személyét fogadta el.

A határozat végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

Varga Ferenc a kiküldött meghívótól eltérő javaslatot tesz a napirendre: a 3. napirendnél a 4-es számú előterjesztést, a 4. napirendnél az 5-ös számú előterjesztést és az 5. napirendnél a 18-as számú előterjesztést tárgyaljuk. Egyéb kérdés, észrevétel híján megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
205/2022. (IX.27.) határozata
a napirendről**

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

Napirendi pontok:

- | | | |
|--------------|-------|---|
| 1. napirend | 01 ET | Javaslat Martonvásár Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének módosítására |
| 2. napirend | 02 ET | Beszámoló a város 2022. évi költségvetésének I. féléves teljesítéséről |
| 3. napirend | 04 ET | Beszámoló a Martonvásár Városi Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2022. I. féléves szakmai és pénzügyi tevékenységéről |
| 4. napirend | 05 ET | Javaslat a Martonvásár Városi Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2022. évi üzleti tervének a módosítására |
| 5. napirend | 18 ET | Javaslat a Martonvásár Városi Közszolgáltató NKft. keretein belül működő Brunszvik-Beethoven Közösségi Ház, a Martonvásári Városi Könyvtár és a Martonvásári Óvodatörténeti Gyűjtemény nyitvatartásának ideiglenes módosítására |
| 6. napirend | 03 ET | Javaslat a helyi adórendszer és a helyi adókról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálatára |
| 7. napirend | 06 ET | Javaslat a Martonvásár Városi Közszolgáltató Nonprofit Kft. alapító okiratának a módosítására |
| 8. napirend | 07 ET | Javaslat a Martonvásár 172/5 hrsz.-ú ingatlanon a MÁV Zrt-vel kötendő üzemeltetési és az ingatlanhoz kapcsolódó együttműködési megállapodás elfogadására |
| 9. napirend | 08 ET | Javaslat a gypmesteri szolgáltatás árainak módosítására |
| 10. napirend | 09 ET | Javaslat a villamosenergia vásárlásával kapcsolatos közbeszerzési eljárás lezárására |
| 11. napirend | 10 ET | Beszámoló a környezet állapotáról |
| 12. napirend | 11 ET | Javaslat zajvédelem helyi szabályozásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására |
| 13. napirend | 12 ET | Javaslat a Martonvásári Polgármesteri Hivatal munka- és ügyfélfogadási rendjének módosítására |
| 14. napirend | 14 ET | Javaslat a házasságkötés szabályairól és az ahhoz kapcsolódó díjak mértékének megállapításáról szóló önkormányzati rendelet módosítására |
| 15. napirend | 16 ET | Beszámoló a testület határozatainak végrehajtásáról, tájékoztató pályázatokról, beruházásokról, peres ügyekről, az önkormányzat aktuális pénzügyi helyzetéről, az adóbevételek állásáról, a polgármester szabadságáról |
| 16. napirend | | Egyebek |

A határozat végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

Dr. Szabó-Schmidt Katalin jegyző asszony tájékoztatja a bizottságot, hogy Virányiné Takács Rékát jelölte ki jegyzőkönyvvezetőnek.

1. napirendi pont

Javaslat Martonvásár Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének módosítására

Dr. Szabó Tibor elmondja, hogy összességében 8 millió 135 ezer Ft-tal növeljük a bevételi és kiadási oldalt is. Néhány tételt kiemel:

Bevételi oldal:

- szociális pótlék megérkezése, ami 16 millió Ft
- iparüzési adó állam által ígért pótlásának első részlete: 32 millió Ft
- Kistérségi Társulástól átvett 6 millió Ft. Ez a zárszámadás kapcsán ott megtakarított összeg.
- köszöni az adóiroda munkáját, hiszen az elmúlt évek 12.5 millió Ft-os adótúlfizetéseinek ügyét végre sikerült rendezni és a költségvetésünkbe beépíteni
- most vezetjük át a költségvetés módosításán az MVK Kft. visszafizetett 8.3 millió Ft-ját. A beszámoló alapján ez az összeg, ami visszajárt az önkormányzatnak
- 10 millió Ft-os növekmény a LEADER pályázatok előfinanszírozásából

Kiadási oldal:

- személyi juttatások: 11 millió Ft plusz kiadás jelenik meg elsősorban a hivatalnál. Ennek jó része a népszámlálásra kapott összeg, valamint az adóiroda vezető illetményének kiegészítése.
- Brunsvik Teréz Óvoda: 13.5 millió Ft-os bérfejlesztés, melyet saját erőből finanszíroztunk. Ennek az átvezetése történik meg.
- Városüzemeltetés, zöld területek kapcsán 22.8 millió Ft-os növekedés, melynek jó része azokból a beszerzésekből adódik, amit a két elfogadott koncepciónk alapján feladatul szabtuk meg az MVK Kft.-nek

A fejlesztési/beszerzési koncepciókban döntésként megfogalmazott tételeinket időszerű lenne felülvizsgálni. Voltak olyan terveink, amiket még 2021-ben kellett volna megvalósítani, ezek áthúzódtak az idei évre. Vannak olyan 2022-es tervezetek is, amiket nem biztos, hogy ebben a gazdasági helyzetben el kell végezni. Ezeknek az elsődleges áttekintése a mai napon megtörtént, a következő alkalommal testület elé kell hozni. Nem nagy összegekről van szó, nagyságrendileg 5 millió Ft mind a két esetben.

Az MVK Kft.-nél közel 5 millió Ft-os csökkenés állt be a kulturális intézmények üzemeltetése kapcsán, ennek az átvezetése megtörténik.

Tartalékok: ezek a június 30-i dátum szerinti tartalékok, melyek az előterjesztés 9. oldalán szerepelnek. Összességében 410 millió Ft tartalékunk van. Ezek között azok a kötelezettséggel terhelt tételek is szerepelnek, amik egyébként az idézett két fejlesztési/beszerzési koncepcióban is szerepelnek. Ezek nem mind szabad pénzeszközök.

Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy Tompai Judit kapta a megbízást a pénzügyi iroda vezetésére. Köszöni, hogy elvállalta. A tőle kapott tájékoztatás szerint, ha az idei összes bevételünk, ami várható, megvalósul, akkor nagyságrendileg 450-500 millió Ft szabad tartalékunk lesz. Ezek beruházásokra lesznek félretéve, főképp olyanokra, amik az energia megtakarítást szolgálják.

Borsosné Pál Ildikó köszöni polgármester úr kiegészítését és Tompai Judit munkáját. A beszámoló részletes és pontos, kifogásolnivalója nincsen, elfogadásra javasolja.

Varga Ferenc egyéb kérdés, észrevétel hiányában a határozati javaslatot szavazásra teszi fel, majd megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
206/2022. (IX.27.) határozata
Martonvásár Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022.(II.16.)
önkormányzati rendeletének II. módosításáról

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága Martonvásár Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II.16.) önkormányzati rendeletének II. módosításáról szóló határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

A végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

Varga Ferenc egyéb kérdés, észrevétel hiányában a rendelet-tervezetet szavazásra teszi fel, majd megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
207/2022. (IX.27.) határozata
Martonvásár Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022.(II.16.)
önkormányzati rendeletének módosításáról

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága Martonvásár Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II.16.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló rendelet-tervezetet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

A végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

2. napirendi pont
Beszámoló a város 2022. évi költségvetésének I. féléves teljesítéséről

Dr. Szabó Tibor elmondja, hogy meglehetősen nagy költségvetési egyenleget tartalmaz a beszámoló: több mint 1 milliárd Ft-ot. Ennek az az oka, hogy a beruházási pénzeinket, amik rendelkezésre állnak, az első félévben nem használtuk fel. A bevételi oldalon 72%-os teljesülés, a kiadási oldalon 30%-os teljesülés látszik. Néhány tételt kiemel:

- közhatalmi bevételek: az adóbevételeink 46%-ban teljesültek, tehát időarányos
- a közvilágítás teljesülése meglehetősen nagy számot mutat, 89%-ot. Az első hónapokban még az eredeti 33 millió Ft-os tervezetnek megfelelően történt az MVK Kft.-nek a pénzeszköz átadás. Tehát arányaiban az első hónapokban sokkal nagyobb összeget adtunk át, ami az önkormányzatnál kiadásként jelenik meg. Ennek az egyensúlyba hozása folyamatban van. Az év végére a módosított tervben szereplő 21 millió Ft-hoz közelítenénk.
- közbiztonság: átadtuk a rendőrség éves támogatására szánt összeget, ezért mutat 99%-os teljesülést

A két EFOP-os pályázattal kapcsolatban elmondja, hogy nem teljesen sikerült jól elszámolnunk, és úgy elköltenünk a pályázati pénzt, ahogy a támogatási szerződésben szerepelt. Több körben tettünk kísérletet az irányító hatóságnál, hogy ezeket az elszámolásokat mégis elfogadtassuk. Sajnos csak részben sikerült. Az ebből fakadó visszafizetési kötelezettség is szerepel a beszámolóban.

Varga Ferenc egyéb kérdés, észrevétel hiányában a határozati javaslatot szavazásra teszi fel, majd megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
208/2022. (IX.27.) határozata
Martonvásár Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének
első félévi teljesítéséről**

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a Martonvásár Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének első félévi teljesítéséről szóló határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

A végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

3. napirendi pont

Beszámoló a Martonvásár Városi Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2022. I. féléves szakmai és pénzügyi tevékenységéről

Tóth Balázs elmondja, hogy az előterjesztést a Felügyelőbizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta. Az elmúlt fél évről számol be, a tevékenységeket foglalja össze. A **Kulturális Iroda** tekintetében arra hívja fel a figyelmet, hogy nagyon sok új rendezvénysorozatot indítottak be: Piac és Program minden szombaton, mesedélutánok a könyvtárban. A BBK épületének felügyeletében történt egy változás, recepciót állítottak fel, az Óvodamúzeumban pedig bevezették a pénztárgépet és a kártyás fizetés lehetőségét. A további programok tételesen szerepelnek az előterjesztésben.

Üzemeltetési Iroda: a javítási, karbantartási feladatok állandó tennivalót jelentenek, ezek mellett azonban számtalan eseti munka megvalósítása történt meg, melyet az előterjesztésben tételesen felsorolt. Külső partnerek számára vállalkozási munkákat is elvégeztek, amivel bevételt generáltak.

Sport Iroda: elsősorban a TAO pályázatok előkészítésével, beadásával és megvalósításával foglalkoztak. A bérleti szerződések vonatkozásában elmondja, hogy összesen 19 állandó bérlővel és 21 eseti bérleti szerződést kötöttek ebben az évben.

Volt két beruházásuk is: sportközpont napelemes rendszerének bővítése 770 ezer Ft-os saját forrásból, illetve beszerzésre került egy fűnyíró traktor is.

Az első féléves időszakban a cég 17.7 millió Ft-os pozitív eredménnyel zárt. Ha ezt lebontjuk irodákra, akkor azt mondhatjuk, hogy a fő motor a sport iroda, hiszen ott 15.5 millió Ft-os eredményt sikerült elérni.

A két önkormányzati támogatásból működő iroda közül az első félévben a MartonGazda 3 millió Ft-os negatív eredményt produkált, aminek a hátterében két dolog áll:

- idén a külső partnernek elvégzett vállalkozási munka jóval kevesebb volt. A vállalkozási bevételek legnagyobb része önkormányzati megrendelés volt, amiből nyereség nem származik
- van több olyan munka, aminek az anyagköltségei már az első félévben jelentkeztek, de a számla ellenértéke még nem folyt be.

Kiadások megoszlása: bérköltség 50%, anyag és szolgáltatási díj 31%, rezszi 19%.

Likviditás: havi adatokra lebontva az előterjesztésben látszik, hogy az irodák milyen pénzállománnyal rendelkeznek. A két támogatott iroda nagyjából szinten tartja a működést, a sport irodát pedig a TAO pályázatok, illetve ezeken felül a bérleti díjakból is jelentős bevételek származnak, amiknek meglete elengedhetetlen ahhoz, hogy továbbra is támogatási igény nélkül tudjon üzemelni.

Úgy gondolja, hogy a cég likviditása stabil, fontos is, hogy jó legyen, hiszen a közeljövőben várhatóan jelentős többletköltségekkel kell majd számolni a rezszi miatt.

Varga Ferenc kérdezi, hogyan zajlik a tovább számlázás? Nem lehet csökkenteni az átfutási határidőt?

Tóth Balázs válaszol, hogy igyekeznek ezt minimálisra csökkenteni, de a Tankerület nem tud gyorsabb átfutási határidőt adni.

Varga Ferenc egyéb kérdés, észrevétel hiányában a határozati javaslatot szavazásra teszi fel, majd megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
209/2022. (IX.27.) határozata
Martonvásár Városi Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2022. I. féléves szakmai és pénzügyi
tevékenységéről szóló beszámolójáról**

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a Martonvásár Városi Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2022. I. féléves szakmai és pénzügyi tevékenységéről szóló határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

A végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

4. napirendi pont

Javaslat a Martonvásár Városi Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2022. évi üzleti tervének módosítására

Tóth Balázs elmondja, hogy az előterjesztést a Felügyelőbizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta. Idén ez a második módosítás, melynek két oka van:

- 2022. augusztus 1-jével megszűnt a korábban önkormányzati intézményeknek is fenntartott egyetemes energia ár tarifa
- üzemanyag ársapka vállalkozói körből való kivétele is negatívan érinti a céget

Mindezek miatt a módosítás a támogatási igény emelkedésével jár. A fentebb felsorolt két ok a májusban jóváhagyott I. számú tervmódosításához képest 10 millió 586 ezer 522 Ft-tal emelte meg a cég támogatási igényét. Ha a teljes éves összeghez viszonyítjuk, ez a növekmény 4,39%-os emelkedést jelent.

Amennyiben ezt az összeget megkapják, akkor a saját megtakarításokból még arra is képesek lesznek, hogy bérkorrekciót hajtsanak végre. 10%-os bértömeg növekedést tudnak kigazdálkodni. Ezt úgy hajtanák végre, hogy fejenként fix bruttó összeggel – számítások szerint 35 ezer Ft-tal – fog megemelkedni a munkavállalók bére. Kitér a mellékletekre:

- 1. számú melléklet: könyvelés alapján lett kidolgozva. Az előző tervhez képest az üzemanyag és gázár költségén kívül két tételhez nyúltak hozzá. Felülvizsgálták az értékcsökkenés mértékét. Itt az eredetileg becsült 8,5 millió forintot, 10,5 millió forintra emelték fel, valamint vizsgálták a bérleti díjakat is. A jelenlegi körülmények között nem biztos, hogy be tudják szedni azt az összeget, amit terveztek, így kissé mérsékeltek. Mindezek figyelembevételével is pozitív nullás eredményt terveznek.
- 2. számú melléklet: a támogatási igényváltozást mutatja meg önkormányzati feladatbontásban
- 3. számú melléklet: az igényelt támogatás feladatonkénti megoszlását és arányait mutatja

Borsosné Pál Ildikó hozzászól, hogy az előterjesztésben lévő kisebb módosításokat még a mai napon aktualizálták. Az üzleti terv módosítását elfogadásra javasolja.

Varga Ferenc kérdezi, hogy a cég leendő gépbeszerzései tekintetében az árak le lettek-e fixálva, és ha nem, akkor a növekményt a Kft. saját forrásból tudja-e majd rendezni?

Tóth Balázs válaszol, hogy ezek nem a cég keretében kerülnek beszerzésre, hanem az önkormányzat által, ők csak használatba veszik majd.

Dr. Szabó Tibor az előterjesztéssel kapcsolatban három dolgot emel ki:

- az utolsó három hónapban megemelni szándékozott juttatások ügye: a maga részéről egyetért vele, azzal a kitételrel, hogy ez nem béremelés, hanem a bértömeg arányos megemelése, amit az ügyvezető olyan módon juttat el a foglalkoztatottakhoz, hogy ez ne jelentsen a jövő évre vonatkozóan kötelezettséget
- a cég felé az elvárás ebben az évben a pozitív nullás eredmény. Kéri, hogy a gazdálkodást úgy intézzék, hogy ezt teljesíteni lehessen. A most rendelkezésre bocsátott 10 millió Ft-os támogatásból – lehetőség szerint, ha a cég gazdálkodása lehetővé teszi – valamekkora összeget visszavárunk.

- A jövő évben az lesz a kérés a cég felé, hogy a megemelkedett rezsiköltségek finanszírozásában aktívan vegyen részt. A tartalékait – amekkora mértékben csak lehetséges – erre használja fel. Kéri, hogy ezen intenzíven kezdjenek el dolgozni

Nemes József kérdezi ügyvezető urat, hogy véleménye szerint ez a bérelmozdítás elégséges lesz-e?

Tóth Balázs válaszol, hogy úgy látja, a 20%-os infláció mellett a 10%-os bérkorrekció még a szinten tartásra sem elég. A jövő éves költségvetésben ezt még tovább kellene finomítani, de addig még sok idő van, sokkal több információval fognak rendelkezni.

Varga Ferenc egyéb kérdés, észrevétel hiányában a határozati javaslatot szavazásra teszi fel, majd megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
210/2022. (IX.27.) határozata**

a Martonvásár Városi Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2022. évi üzleti tervének módosításáról

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a Martonvásár Városi Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2022. évi üzleti tervének módosításáról szóló határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

A végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

5. napirendi pont

Javaslat a Martonvásár Városi Közszolgáltató Nkft. keretein belül működő Brunszvik-Beethoven Közösségi Ház, a Martonvásári Városi Könyvtár és a Martonvásári Óvodatörténeti Gyűjtemény nyitvatartásának ideiglenes módosítására

Dr. Bocsi Andrea elmondja, hogy az előterjesztés arról szól, hogy a legutóbbi polgármesteri utasítást a hatékony energiagazdálkodás tekintetében hogyan tudnák a leeffektívebben megvalósítani. Végig gondolták a MartonKult kezelésében lévő kulturális célú épületek energiahatékonyságának javítási lehetőségeit, és az alábbi javaslatokat teszik:

- BBK ideiglenes bezárása december 31-január 15 között
- Óvodatörténeti Gyűjteményre vonatkozóan ugyanezt javasolják
- Óvodamúzeum: vasárnap, hétfőn és kedden lenne zárva október 15-január 15 között
- Könyvtár: december 21-január 3 között lenne ideiglenesen zárva, illetve a fűtési szezonban két órával csökkenteni szeretnék a nyitva tartást

Varga Ferenc kérdezi, hogy a határozatot nem kellene-e módosítani, hiszen még nem biztos, hogy a köznevelési intézmények ezekben az időpontokban lesznek zárva.

Dr. Szabó-Schmidt Katalin válaszol, hogy úgy van megfogalmazva, hogy az intézménynél alkalmazott várható téli szünet időszakában javasoljuk a zárást.

Dr. Szabó Tibor megköszöni az MVK Kft. gyors reagálását a helyzetre. Bizik abban, hogy ezek az intézkedések segíteni fogják a helyzetünket. Hangsúlyozza, hogy a bezárásnak csak akkor van értelme, ha a fűtést úgy tudjuk beállítani, hogy ténylegesen megtakarításunk legyen.

Varga Ferenc hozzáteszi, az is fontos, hogy ténylegesen úgy kommunikáljuk, hogy ez ideiglenes.

Orosz József kérdezi, hogy ezek szerint arra még nincsenek számítások, hogy ezek az intézkedések energia megtakarításban mit jelentenek. A két intézmény vonatkozásában teljes szezonra szól a javaslat, viszont a BBK vonatkozásában nem. Ez azt a szándékot fejezi ki, hogy a BBK esetében még gondolkodunk, vagy mindenképp nyitva fogjuk tartani?

Dr. Bocsi Andrea válaszol, hogy a szándék az, hogy Martonvásáron semmilyen kulturális intézmény ne zárjon be.

Varga Ferenc egyéb kérdés, észrevétel hiányában a határozati javaslatot szavazásra teszi fel, majd megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
211/2022. (IX.27.) határozata**

a Martonvásár Városi Közszolgáltató Nonprofit Kft. keretein belül működő Brunszvik-Beethoven Közösségi Ház, a Martonvásári Városi Könyvtár és a Martonvásári Óvodatörténeti Gyűjtemény nyitva tartásának módosításáról

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a Martonvásár Városi Közszolgáltató Nonprofit Kft. keretein belül működő Brunszvik-Beethoven Közösségi Ház, a Martonvásár Városi Könyvtár és a Martonvásári Óvodatörténeti Gyűjtemény nyitva tartásának módosításáról szóló határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

A végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

6. napirendi pont

Javaslat a helyi adórendszer és a helyi adókról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálatára

Dr. Szabó Tibor elmondja, hogy a legutóbbi ülésen döntöttünk az előkészítésről, most rendeletbe foglaljuk. Néhány pontosítás zajlott le az elmúlt napokban. :

- építményadó: közelítünk a jogszabály adta lehetőségekhez. Ennek oka elsősorban az, hogy ez az az adónem, ami viszonylag könnyen nyomon követhető. Könnyebben behajtható, mint a telekadó
- mentességek/kedvezmények: kertes mezőgazdasági övezetbe tartozó területeken 20%-os kedvezményt tartalmaz az előterjesztés
- KMÜ övezet: az itt szereplő mértéknek megtörtént a pontosítása, arányosítottuk a többi területhez képest: 50 Ft/m²-ről 100 Ft/m²-re változott
- az iparüzési adó tekintetében marad a 2%-os tétel
- kommunális adó helyett 45 ezer Ft lesz a befizetendő adó ingatlanonként

Várható bevételek: valamivel 100 millió Ft feletti plusz bevétellel számolunk. Kéri, hogy a hivatal a lehető legtöbb segítséget adja meg az adózóknak az átállás tekintetében. Hozzáteszi, hogy a plusz adóbevételek jó esetben a rezsiköltségek növekményének felét fogják csak fedezni. Külső segítségre nem számít. Mindezekre tekintettel is az a meglátása, hogy nem állunk rosszul.

Varga Ferenc mondja, hogy komoly aggályai vannak az átállással kapcsolatban.

Farkasné Vécsei Erzsébet válaszol, hogy nagyon sok energiát fog felemészteni, többletmunkát fog igényelni, de több embert nem tudnak erre ráállítani, esetleg olyat tud elképzelni, hogy más kollégák az adminisztratív jellegű terhek csökkentésébe besegítenek. Meg fogják tudni oldani a feladatot. Az biztos, hogy a jövő év folyamán az adminisztráció el fog húzódni.

Varga Ferenc egyéb kérdés, észrevétel hiányában a rendelet-tervezetet szavazásra teszi fel, majd megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
212/2022. (IX.27.) határozata
a helyi adókról**

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a helyi adókról szóló rendelet-tervezetet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

A végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

7. napirendi pont

Javaslat a Martonvásár Városi Közszolgáltató Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítására

Tóth Balázs elmondja, hogy az alapító okirat módosításának oka, hogy az egyik felügyelőbizottsági tag, Bártol Botond lemondott. Helyette lenne Károly Balázs. Martonvásári lakos, érdeklődik a közügyek iránt. Ha már hozzányúltak az alapító okirathoz, akkor emellett két másik apróságot is helyre tettek:

- a társaság rövidített elnevezését szeretnék kompaktabb formába hozni MVK Nonprofit Kft.-re. Így sokkal könnyebb lesz őket emlegetni, illetve a cég arculati terve is elkészült, ami szintén erre a három betűre alapul
- cég honlapjának módosítása, ami mvk.martonvasar.hu-ra változna

Varga Ferenc kérdezi, hogy a cég hosszú nevét nem változtatjuk, egyszerűsítjük?

Tóth Balázs válaszol, hogy szó volt róla, de egyelőre rengeteg elszámolás, szerződés és pályázat fűződik ehhez a névhez

Varga Ferenc egyéb kérdés, észrevétel hiányában a határozati javaslatot szavazásra teszi fel, majd megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
213/2022. (IX.27.) határozata**

a Martonvásár Városi Közszolgáltató Nonprofit Kft. alapító okiratának módosításáról

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a Martonvásár Városi Közszolgáltató Nonprofit Kft. alapító okiratának módosításáról szóló határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

A végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

8. napirendi pont

Javaslat a Martonvásár 172/5 hrsz-ú ingatlanon a MÁV Zrt.-vel kötendő üzemeltetési és az ingatlanhoz kapcsolódó együttműködési megállapodás elfogadására

Gucsek István elmondja, hogy az önkormányzat és az MVK Nonprofit Kft. együttműködési megállapodás keretében kívánja rendezni a MÁV Zrt.-vel a maronvásári vasútállomás és az ahhoz tartozó parkolók üzemeltetését, karbantartását. A megállapodás keretében a 320 ezer Ft-os havidíj az MVK Kft.-hez folya be.

Varga Ferenc kérdezi, hogy a kaszálásért a téli hónapokban is megkapjuk a feltüntetett összeget? Az előterjesztésben évi legalább két alkalom szerepel.

Gucsek István válaszol, hogy a MÁV-val egyeztetették azt, hogy minimum kétszer kell, de gyakorlatban természetesen látjuk, hogy a kaszálás ettől jóval gyakoribb és indokolt is.

Varga Ferenc mondja, hogy az előterjesztésben szerepel, hogy „Rendeltetésszerű használatból és egyéb okból (rongálás, betörés, szándékos károkozásból, illetve nem rendeltetésszerű használatból keletkező károk) eredő zavar- és hibaelhárítás elvégzése az esetleges járulékos helyreállítási munkák elvégzése mellett”. Ezt úgy kell értelmezni, hogy ha valaki pl. tönkreteszi a liftet, akkor azt nekünk saját költségből kell megjavíttatni?

Gucsek István válaszol, hogy az üzemeltetésbe és karbantartásba a vasútállomás berendezései nem tartoznak bele, csak a parkoló környéke.

Nemes József kérdezi, hogy ha a gaz a peronoknál nagy, akkor az a MÁV dolga?

Gucsek István válaszol, hogy igen.

Varga Ferenc egyéb kérdés, észrevétel hiányában a határozati javaslatot szavazásra teszi fel, majd megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
214/2022. (IX.27.) határozata
a Martonvásár 172/5 hrsz.-ú ingatlanon történő üzemeltetésről és az ingatlanhoz kapcsolódó
együttműködési megállapodás elfogadásáról

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a Martonvásár, 172/5 hrsz.-ú ingatlanon történő üzemeltetésről és az ingatlanhoz kapcsolódó együttműködési megállapodás elfogadásáról szóló határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

A végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

9. napirendi pont
Javaslat a gyepmesteri szolgáltatás árainak módosítására

Gucsek István elmondja, hogy az előterjesztés mellékletében látszik az áremelés mértéke: 9-10%-os emelésről van szó. Tájékoztatásul elmondja, hogy ennek a tevékenységnek a havi számlaösszege ebben az évben 60-70 ezer Ft volt. Talán egy-két alkalommal volt ennél magasabb, függően attól, hogy hány kóbor állatot kellett befogni. A gyepmesteri szolgáltatás kötelezően ellátandó feladat. **Varga Ferenc** egyéb kérdés, észrevétel hiányában a határozati javaslatot szavazásra teszi fel, majd megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
215/2022. (IX.27.) határozata
a gyepmesteri szolgáltatás árainak módosításáról

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a gyepmesteri szolgáltatás árainak módosításáról szóló határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

A végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

10. napirendi pont
Javaslat a villamosenergia vásárlásával kapcsolatos közbeszerzési eljárás lezárására

Gucsek István elmondja, hogy a kiírt közbeszerzésre 1 ajánlat érkezett. Az összegek elég magasak, sokkal olcsóbbra nem is számíthatunk. Hiánypótlásra volt szükség, amit az ajánlattevő a megadott határidőig nem teljesített, így összességében eredménytelennek szükséges minősíteni a közbeszerzést. Időközben kiosztásra került egy második határozati javaslat, mely azt tartalmazza, hogy az MVK Kft. ügyvezetője kapna felhatalmazást arra, hogy szerződést köthet, amennyiben az ajánlat kedvezőbb, mint a közbeszerzésben. Természetesen a polgármester úrnak írásban jóvá kell hagyni, az ügyvezetőnek pedig utólagosan tájékoztatnia kell majd a Képviselő-testületet. A mai tárgyalások eredményeként ismerték meg azt a tény, hogy a jelenlegi szolgáltatónk egy tájékoztatást postázott ki, ami még nem érkezett meg, de arról szól, hogyha nem mondjuk fel év végéig a szerződést, ha nem szerződünk mással, akkor milyen áron mehetne tovább a következő évben, átcsúszó szerződésként a szolgáltatás. 10 Ft-os árkülönbséggel magasabb, mint a jelenlegi ajánlatuk. Közvilágítás esetében 177 Ft, intézmények esetében 202 Ft. Az elmúlt alkalmakkor felmerült annak a kérdése, hogy mi van akkor, ha nem tudunk fedezetet biztosítani a villamos energia ellátására, a szolgáltató megnyugtató, hogy attól nem kell félni, hogy kikapcsolják az intézményeinket. Ennél az átcsúszó szerződésnél

azonban negyedévente felülbírálnák az árakat. Megnézte a villamos energia világpiaci árát, de rendszerhasználati díjak tekintetében is vannak olyan tételek, amelyek 250%-al emelkedtek.

Varga Ferenc kérdezi, hogy most mennyi?

Gucsek István válaszol, hogy most a közvilágítás 38 Ft.

Tóth Balázs kiegészíti annyival, hogy közvilágítás esetében 37-48 Ft között vannak értékek, az intézmények esetében 51 Ft. Közvilágítás esetében ez 6.1-es szorzó, intézményeknél 5.7-es szorzó.

Varga Ferenc kérdezi, hogy abszolút számban mit jelent?

Dr. Szabó Tibor válaszol, hogy az elektromos áramért 30 millió Ft év végéig, jövő évben 88 millió Ft lenne ez.

Varga Ferenc kérdezi, hogy ugyanekkora fogyasztás mellett, mint ebben az évben?

Horváth Bálint mondja, hogy most erre nem tud válaszolni. Még a fogyasztási adatokat nem kapta meg.

Tóth Balázs válaszol, hogy ők azonos fogyasztással számoltak.

Horváth Bálint hozzáteszi, hogy a legnagyobb tételt a közvilágítás jelenti.

Tóth Balázs kérdezi, hogy a második határozati javaslatban megfogalmazott felhatalmazás kizárólag a jövő évre szól?

Gucsek István válaszol, hogy igen.

Dr. Szabó-Schmidt Katalin felhívja a figyelmet arra, hogy megvan a lehetősége annak, hogy egy bírsággal is számolnunk kell a jövőben, ha így járunk el. A döntés esetén ezt a rizikót is vállalni kell.

Dr. Szabó Tibor szerint az a felelős gazdálkodás egy ilyen helyzetben, hogy döntünk.

Horváth Bálint a gázellátással kapcsolatban jelzi, hogy idén 32 millió Ft-ba kerül, jövőre 196 millió Ft-ba, az iskola nélkül.

Varga Ferenc kérdezi, hogy ha az ügyvezető aláír egy szerződést, de időközben normalizálódik az ár, ki lehet majd belőle lépni? Fel lehet majd mondani?

Gucsek István válaszol, hogy egy év után igen, de annak ára van. Hozzáteszi, hogy a gáz közbeszerzése is hamarosan elindulhat.

Varga Ferenc kérdezi, hogy mennyi az esélye annak, hogy a gáz ára fix legyen?

Dr. Szabó Tibor válaszol, hogy erre nem lát esélyt.

Nemes József kérdezi, ha összevetjük az árammal és a gázzal való fűtést, akkor azok milyen arányban vannak?

Horváth Bálint válaszol, hogy ez nagyon sok mindentől függ. Függ attól, milyen rendszerről beszélünk, mi az, ami előállítja a hőenergiát, mi az, ami leadja. Ahol van lehetőségünk, várjuk az ajánlatokat.

Dr. Szabó Tibor hozzáteszi, hogy ahol padlófűtés van, ott próbáljuk kiváltani.

Varga Ferenc egyéb kérdés, észrevétel hiányában a határozati javaslatot szavazásra teszi fel, majd megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
216/2022. (IX.27.) határozata
a "Villamos energia vásárlása Martonvásáron" tárgyú
közbeszerzési eljárást lezáró döntésről**

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a „Villamos energia vásárlása Martonvásáron” tárgyú közbeszerzési eljárást lezáró döntésről szóló határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

A végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

Varga Ferenc egyéb kérdés, észrevétel hiányában a határozati javaslatot szavazásra teszi fel, majd megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
217/2022. (IX.27.) határozata
energiavásárlási szerződések megkötésére történő felhatalmazásról

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága az energiavásárlási szerződések megkötésére történő felhatalmazásról szóló határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

A végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

11. napirendi pont
Beszámoló a környezet állapotáról

Gucsek István elmondja, hogy az írásos előterjesztéshez képest nincs kiegészítenivalója, ha bárkinek kérdése van, arra szívesen válaszol.

Varga Ferenc hozzáteszi, hogy jó lenne a fenntarthatóság irányába elmozdulni majd. Egyéb kérdés, észrevétel hiányában a határozati javaslatot szavazásra teszi fel, majd megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
218/2022. (IX.27.) határozata
Martonvásár város környezeti állapotáról szóló
2022. évi beszámoló elfogadásáról

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a Martonvásár város környezeti állapotáról szóló 2022. évi beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

A végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

12. napirendi pont
Javaslat zajvédelem helyi szabályozásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Gucsek István elmondja, hogy a rendelet megalkotását az elmúlt időszakban megszorodott lakossági panaszok indokolják. Aljegyző asszony utánanézett a lehetőségeknek, és a tervezet alternatívákat is tartalmaz. Úgy gondolja, hogy egy ilyen rendeletre mindenképpen szükség van, és ami fontos, hogy legyen közérthető. Az átfogó zajvédelmi rendelet megalkotásához szakértői tevékenységre is szükség lenne, de ez elkerülhető, amennyiben nem tartalmaz olyan műszaki paramétereket, amelyeket mérni kellene. Mielőtt a rendelet a testület elé kerül, meg kell küldeni az illetékes szervezetnek véleményeztetésre. Javasolja, hogy gyorsan menjenek végig az előterjesztésen.

Horváth Bálint mondja, hogy most ne menjünk rajta végig, hiszen ez csak egy tervezet, előkészítési szakaszban van. Ha valakinek észrevétele, ötlete van, küldje meg jegyző asszony részére.

Dr. Szabó Tibor támogatja Horváth Bálint javaslatát. Egy kitétele van: a rendeletben ne legyen olyan szabályozás, aminél mérni kell bármit is.

Dr. Pimper László mondja, hogy szabályok az ő értelmezése szerint most is vannak, csak akkor ebben a rendeletben nyomatékosítanánk őket. Egy ennyire szubjektív szabályozást rendeletbe foglalni, és utána bírságotlani azt véleménye szerint jobban át kellene gondolni. A rendeletben a zajkeltő tevékenységeket mindenképp objektíválni kell.

Dr. Szabó Tibor válaszol, hogy csak vasárnap délután nem lehetne zajkeltő tevékenységet folytatni.

Gucsek István mondja, hogy a javaslatok a rendeletre vonatkozóan érkezzenek be minél hamarabb. A határidő október 9.

Varga Ferenc kéri, hogy inkább az október végi testületi ülésre hozzuk vissza.

Dr. Szabó-Schmidt Katalin mondja, hogy akkor a határozati javaslatba belefoglaljuk, hogy október 14-ig várjuk az észrevételeket.

Varga Ferenc egyéb kérdés, észrevétel hiányában a módosított határozati javaslatot szavazásra teszi fel, majd megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
219/2022. (IX.27.) határozata
a zajvédelem helyi szabályozásáról**

- 1.) **Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága támogatja a zajvédelem helyi szabályozása körében önálló önkormányzati rendelet megalkotását, és felkéri a bizottság tagjait, hogy a határozat mellékletében foglalt rendelettel kapcsolatos véleményüket, észrevételeiket juttassák el a jegyző részére 2022. október 14-ig.**
- 2.) **A Gazdasági Bizottság felkéri a jegyzőt, hogy az 1.) pontban foglaltak alapján tett észrevételeknek megfelelően állítsa össze a rendelettervezetet és nyújtsa be előzetes támogatás érdekében a bizottság elé 2022. október 31-ig.**

A határozat végrehajtásáért felelős: GB elnöke, polgármester, jegyző

A határozat végrehajtásának határideje: 2022.10.31.

Határozat melléklete - rendelet-tervezet:

**Martonvásár Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
.../2022. (...) önkormányzati rendelete
a zajvédelem helyi szabályozásáról
*/A SZÍNNEL KEMELT RÉSZEK ELDÖNTHETŐK, OPCIONÁLISAK/***

Martonvásár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdés c) pontjában, valamint 48. § (1) bekezdésében és (4) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 11. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48. § (3) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Fejér Megyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi igazgatási szerv és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározott jogkörében eljáró Fejér Megyei Önkormányzat állásfoglalása alapján - a következőket rendeli el:

1. Általános rendelkezések

1. § (1) E rendelet hatálya - a (2) bekezdésben foglalt kivételekkel - Martonvásár Város közigazgatási területén a természetes személy, jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet által állandó vagy ideiglenes jelleggel, más nyugalmanak zavarására alkalmas zajkibocsátással járó tevékenységek közül

- a) a magánszemélyek háztartási igényeit kielégítő, zajkeltéssel járó tevékenységre,
- b) magáningatlanon hangosító berendezést alkalmazó rendezvényre,
- c) vendéglátó egység épületen kívüli területén hangosító berendezés üzemeltetésére,
- d) közterületen végzett, zajkeltéssel járó tevékenységre, mozgó árusításra,
- e) közterületen hangosító berendezés üzemeltetésével járó alkalmi rendezvény tartartására

terjed ki.

(2) E rendelet hatálya nem terjed ki

- a) a közérdekből, veszélyelhárítással, hibaelhárítással és vagyoni kár keletkezésének megelőzésével összefüggésben történő zajkeltésre és zajforrás üzemeltetésre,
- b) a gyülekezési jogról szóló és a választási eljárásról szóló törvény hatálya alá tartozó tevékenységekre,
- c) az egyházak vallási tevékenységére.
- d) az állami, valamint Martonvásár Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) és a tulajdonában lévő szervezetei által megrendezett közterületi rendezvényekre,
- d) az Önkormányzat által támogatott kulturális rendezvényekre,
- e) a december 31. napján 18.00 órától január 1. napján 08.00 óráig tartó rendezvényekre,
- g) a közterületek hó- és síkosság-mentesítésére, továbbá az önkormányzati zöldterületek ápolására szolgáló tevékenységek során igénybe vett berendezések és gépek üzemeltetésére.

2. § E rendelet alkalmazásában:

- a) Akusztikai szakvélemény: zaj- és rezgésvédelmi szakértő, illetve ilyen személyt foglalkoztató szervezet által készített szakértői vélemény;
- b) Alkalmi rendezvény: előre meghatározott alkalomból és időben tartott, legfeljebb 8 napon át tartó esemény, amely olyan helyszínen kerül megrendezésre, amely alaprendeltetése szerint nem az adott jellegű rendezvény tartására szolgál;
- c) Építési tevékenység: a lakás átalakítása, bővítése, felújítása, helyreállítása, korszerűsítése, karbantartása érdekében végzett építési-szerelési vagy bontási munka végzése;
- d) Hangosító berendezés: bármely hangszóró vagy műsorforrás, beleértve az élőzene, élő műsor szolgáltatására szolgáló eszközt, berendezést;
- e) Kertés mezőgazdasági övezet: Martonvásár Városi Önkormányzatának mindenkor hatályos helyi építési szabályzatáról szóló rendelete szerinti kertés mezőgazdasági területek.
- f) Közterületen végzett, más nyugalmanak zavarására alkalmas zajkeltéssel járó tevékenység: az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 2. § 13. pontjában meghatározott földterületen kertépítéssel, zöldfelület – fenntartással és kezeléssel kapcsolatos tevékenység végzése, különösen a motoros fűnyírás, motoros fakivágás, kerti munkagépek és egyéb gépi berendezés működtetése;
- g) Közterületi rendezvény: közterületként nyilvántartott, vagy közforgalomnak átadott magánterületen szervezett, alkalmi jellegű, több személy részvételével megtartott, kulturális, szabadidős vagy sportcélú esemény;
- h) Lakás: lakás céljára létesített és az ingatlan-nyilvántartásban lakóház vagy lakás megnevezéssel nyilvántartott vagy ilyenként feltüntetésre váró ingatlan a hozzá tartozó földrészlettel;
- i) Lakóterületi övezet: Martonvásár Városi Önkormányzatának mindenkor hatályos helyi építési szabályzatáról szóló rendeletéhez kapcsolódóan elfogadott szabályozási terv szerinti lakóterületek és a egyes területek övezetei;
- j) Magánszemélyek háztartási igényeit kielégítő, más nyugalmanak zavarására alkalmas zajkeltéssel járó tevékenység: minden olyan tevékenység, berendezés vagy gép használata, amit magánszemély saját háztartásában végez, zajhatással jár, és mást a pihenéshez való jogában akadályoz, így különösen lakásfelújítással kapcsolatos tevékenység, zöldterület kezelésével, zöldfelület-fenntartásával, kertépítéssel, gallyazással kapcsolatos zajt keltő tevékenység, így a motoros fűnyírás, motoros fakivágás, tüzelőfa felvágás, fűrészelés, udvarrendezés, kerti traktor üzemeltetés és egyéb gépi berendezés működtetése;
- k) Rendezvény: hangosítást igénylő, szervezett formában, meghatározott célból szervezett művészeti, tudományos, közművelődési, társadalmi, sport, szórakoztató, vendéglátó és kulturális célú esemény;
- l) Vendéglátó-terasz: vendéglátóhelyhez vagy vendéglátó egységhez tartozó kültéri fogyasztótér, vendégtér (beleértve a közterület-foglalási engedély birtokában használt területet is);

2. Magánszemélyek háztartási igényeit kielégítő tevékenységekre vonatkozó szabályok

3. § (1) (Legyen-e övezetre korlátozva, pl. Lakóterületi övezetben, kertés mezőgazdasági övezetben) Magánszemélyek háztartási igényeit kielégítő, más nyugalmanak zavarására alkalmas zajkeltéssel járó tevékenység¹

a) a nyári időszakban (május 1. napjától szeptember 30. napjáig) hétköznap 21.00-06.00 óra, szombaton 00.00-06.00 és 21.00-24.00 óra, vasárnap és ünnepnapokon 00.00-09.00 és 12.00-24.00 óra közötti,

b) a téli időszakban (október 1. napjától április 30. napjáig) hétköznap 18.00-07.00 óra, szombaton 00.00-09.00 és 18.00-24.00 óra, vasárnap és ünnepnapokon 00.00-09.00 és 12.00-24.00 óra közötti időtartamban nem végezhető.

(2) Szerelési, javítási munkálat, illetve ezekhez kapcsolódó rakodási és anyagmozgatási munkálat
a) belterületen munkanapokon 07.00 és 18.00 óra között, szabadnapokon 08.00 és 17.00 óra között,
b) külterületen munkanapokon 07.00 és 19.00 óra között, szabadnapokon 08.00 és 18.00 óra között végezhető.

(3) A lakóterületi vagy kertés mezőgazdasági övezetben lévő magáningatlan – épületen kívüli – kerthelyiségében, teraszán hangosító berendezést alkalmazó, legalább 20 főből álló, nem üzletszerű és nem szolgáltató jellegű rendezvény

a) munkanapokon 07.00 és 20.00 óra között tartható,

b) szombaton 08.00 és 22.00 óra között tartható,

c) vasárnap és munkaszüneti nap 8.00 és 20.00 óra között tartható.

4. § A lakóterületi övezetben lévő ingatlanon a vendéglátó egység - épületen kívüli - kerthelyiségében, teraszán hangosító berendezés – a (2) bekezdésben írt eset kivételével –

a) munkanapokon 07.00 és 22.00 óra között üzemeltethető,

b) szombaton, vasárnap és munkaszüneti nap 08.00 és 22.00 óra között üzemeltethető.

5. § Tűzijátékot 22.00 és 06.00 óra között nem szabad tartani.

3. Közterületi alkalmi rendezvényekre vonatkozó szabályok

(legyen-e?)

6. § (1) A lakóterületi övezetekben a közterületeken más nyugalmanak zavarására alkalmas zajkeltéssel járó tevékenység ünnepnapon nem végezhető.

(2) Hirdetés, illetve figyelemfelhívás céljára szolgáló hangosító eszköz használata, mozgóbolt hangosító berendezéssel történő reklámozása munkaszüneti napokon egész nap, továbbá munka- és szabadnapokon 20.00 óra és 08.00 óra között tilos.

7. § A napi egy óra időtartamot meg nem haladó közterületi rendezvény megtartására 06.00 és 22.00 óra között kerülhet sor, melyet be kell jelenteni a rendezvény megkezdésének tervezett időpontja előtt legalább 15 nappal, a rendelet 1. mellékletét képező nyomtatvány mellékletei jegyzőhöz történő benyújtásával.

(2) A bejelentés tudomásulvételéről a jegyző igazolást állít ki, a rendezvény csak az igazolás birtokában tartható meg. Hiányosan kitöltött formanyomtatvány esetén és az (1) bekezdésben meghatározott feltételek hiányában nem lehet igazolást kiállítani.

(3) A rendezvény helyszíni kapcsolattartója az igazolást köteles a rendezvény helyén tartani és az ellenőrzésre jogosult hatóság részére az ellenőrzés során azt bemutatni.

8. § (1) A napi egy óra időtartamot meghaladó, hangosító berendezést üzemeltetésével járó közterületi rendezvény 06.00 és 22.00 óra között és jogerős zajkibocsátási engedély (a továbbiakban: engedély) birtokában tartható. A közterületi rendezvények megtartásához szükséges engedélyt átruházott hatáskörében eljárva a jegyző adja ki.

(2) A közterületi alkalmi rendezvény szervezője az alkalmi rendezvény megkezdése előtt legalább 30 nappal köteles a jegyzőtől, az e rendelet 2. mellékletét képező nyomtatványon a hangosító berendezés üzemeltetésére engedélyt kérni.

(2) A kérelemnek tartalmaznia kell:

¹ (különösen a házi, a ház körüli vagy a kerti munkák végzése, a lakásban kézi, gépi berendezés, híradástechnikai- és szórakoztató eszközök és háztartási gépek működtetése, játék- vagy sporttevékenység)

- a) az üzemeltető nevét, címét (székhelyét), telefon- és faxszámát, elektronikus levelezési címét,
 b) az üzemeltetni tervezett szabadidős zajforrás megnevezését és rövid leírását, címét (helyszínét), működési idejét,
 c) az üzemeltetni tervezett szabadidős zajforrásnak helyet adó ingatlan és közvetlen környezetének helyszínrajzát (melyen fel kell tüntetni a környező épületek funkcióját is).
- (3) A kérelem benyújtásával egyidejűleg előzetes akusztikai szakvéleményben zajvédelmi számításokkal kell igazolni a rendezvény zajvédelmi szempontú hatásterületén a külön jogszabály szerinti üzemi és szabadidős létesítményektől származó zajkibocsátási határértékek teljesülését, valamint a teljesülés feltételeit.
- (4) A jegyző az engedély kiadását megtagadja, ha a kérelemből és annak mellékletéből a zajvédelmi megfelelés nem állapítható meg vagy megállapítható, hogy a várható zajkibocsátás meghaladja a jogszabályban megállapított zajterhelési határértéket. Az engedély kiadását megtagadhatja, ha a kérelmező a 8. §-ban foglalt feltételeket nem teljesíti.
- (5) A közterületi alkalmi rendezvény szervezője köteles az engedélyt a rendezvény helyszínén tartani és az ellenőrzésre jogosult hatóság részére az ellenőrzés során azt bemutatni.

7. Eljárási szabályok

9. § (1) E rendelet szerinti bejelentésről, kérelemről, valamint a közigazgatási bírság kiszabásáról a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet alapján átruházott hatáskörében a jegyző dönt.
- (2) A jegyző a közterületi rendezvények igazolásait és a zajkibocsátási engedélyeket tájékoztatásul megküldi a területileg illetékes rendőrségnek és közterület-felügyelőnek.
- (3) Az e rendeletben meghatározott eljárást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény rendelkezései szerint kell lefolytatni.
- (4) A rendelet 8. §-ában meghatározott tevékenységek zajforrásaitól származó környezeti zajterhelés nem haladhatja meg a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendeletben előírt határértékeket.
- (5) A zajkibocsátási határértékek megállapítása során az egyes területekre vonatkozóan helyi építési szabályzatról szóló önkormányzati rendeletiben foglalt övezeti besorolások veendőek figyelembe.
- (6) Ha a jegyző zajvédelmi szakértői vélemény alapján megállapítja, hogy a zajforrás a külön jogszabályban meghatározott veszélyes mértékű környezeti zajt okoz, – a külön jogszabályokban meghatározott jogkövetkezményeken túl – a zajforrás jellegének megfelelően az üzemeltetőt
- a) a vonatkozó határértékek teljesítésére kötelezheti,
 b) a veszélyes mértékű zaj megszüntetésére alkalmas intézkedési terv benyújtására és végrehajtására kötelezheti,
 c) a határérték, vagy hatósági határozatban előírtak be nem tartása esetén természetes személy esetén 200 000 Ft-ig terjedő, egyéb esetben 2 000 000 Ft-ig terjedő közigazgatási bírságot szabhat ki,
 d) a zajforrás 20.00 és 08.00 óra közötti működését megtilthatja.
- (2) A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást valósít meg az, aki e rendeletben foglaltakat megsérti.

5. Záró rendelkezések

10. § Ez a rendelet 2023. január 1. napján lép hatályba.

11. § (1) Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2014. (II.12.) önkormányzati rendelete 4. mellékletének 4. pontja kiegészül 4.6. alponttal a következők szerint:

„4.6. Dönt a zajvédelem helyi szabályozásáról szóló önkormányzati rendeletben foglalt ügyekben.”

(2) Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének a település rendjéről, a közösségi együttélés alapvető szabályairól és közterület-felügyelet létrehozásáról szóló 17/2016. (X.12.) önkormányzati rendelete 19. § j) pontja az alábbiak szerint módosul:

„j) (A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást valósít meg) aki Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének a zajvédelem helyi szabályozásáról szóló önkormányzati rendeletében foglaltakat megsérti.”

Dr. Szabó Tibor
polgármester

Dr. Szabó- Schmidt Katalin
jegyző

Kihirdetve: 2022.

Dr. Szabó- Schmidt Katalin
jegyző

13. napirendi pont

Javaslat a Martonvásári Polgármesteri Hivatal munka-és ügyfélfogadási rendjének módosítására

Dr. Szabó Tibor elmondja, hogy az energiafelhasználás optimalizálásának érdekében péntekenként a hivatal zárva tartana, a kollégák home office-ban dolgoznának. A pénteki 4 órás ügyfélfogadási időt átcsoportosítjuk olyan módon, hogy hétfőn és szerdán is egész napos lesz. A telefonos elérhetőség nem változik, az ügyfélszolgálatos kolléganő elérhető lesz.

Varga Ferenc egyéb kérdés, észrevétel hiányában a határozati javaslatot szavazásra teszi fel, majd megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
220/2022. (IX.27.) határozata
a Martonvásári Polgármesteri Hivatal munka- és ügyfélfogadási rendjéről

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a Martonvásári Polgármesteri Hivatal munka-és ügyfélfogadási rendjéről szóló határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

A végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

14. napirendi pont

Javaslat a házasságkötés szabályairól és az ahhoz kapcsolódó díjak mértékének megállapításáról szóló önkormányzati rendelet módosítására

Dr. Szabó-Schmidt Katalin elmondja, hogy ez az anyag szorosan kapcsolódik az előző témához. Itt a meghozott döntés kapcsán szükséges az, hogy átgondoljuk, hogyan tartsák meg az esküvőket a Geróts teremben. A három hétvégi napra levesszük a fűtést, viszont az esküvők időpontjai általában pont beleesnek ebbe az időtartamba. Ha a házasuló felek melegebbet szeretnének a házasságkötő teremben, akkor lehetőséget biztosítunk nekik, hogy némi ellenszolgáltatásért a klímákkal lehessen majd fűteni.

Varga Ferenc egyéb kérdés, észrevétel hiányában a rendelet-tervezetet szavazásra teszi fel, majd megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
221/2022. (IX.27.) határozata**

a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat engedélyezésének szabályairól, valamint az eseményekhez kapcsolódó díjak mértékének megállapításáról szóló 18/2017. (VI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat engedélyezésének szabályairól, valamint az eseményekhez kapcsolódó díjak mértékének megállapításáról szóló 18/2017. (VI.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**A végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal**

15. napirendi pont

Beszámoló a testület határozatainak végrehajtásáról, tájékoztató pályázatokról, beruházásokról, peres ügyekről, az önkormányzat aktuális pénzügyi helyzetéről, az adóbevételek állásáról, a polgármester szabadságáról

Dr. Szabó-Schmidt Katalin elmondja, hogy a Szent László utcai ingatlanban a kártérítés megfizetése iránt van folyamatban 2019 óta egy perünk. Pénteken volt egy újabb szakértői helyszíni szemle, mert az első szakértő leadott véleményét a bíró úr homályosnak és önellentmondónak találta, ezért egy másik szakértő kirendelését rendelte el, aki a múlt héten járt itt, feltette a kérdéseit. Ehhez kapcsolódóan most még anyagokat kell beadnunk. Sajnos egyelőre a per vége még nem látszódik. Egyebekben az írásos előterjesztést nem kívánja kiegészíteni.

Varga Ferenc kérdezi, hogy a VP-s pályázat közbeszerzése hol tart?

Dr. Szabó-Schmidt Katalin válaszol, hogy hiánypótlási felhívás van kiadva.

Varga Ferenc egyéb kérdés, észrevétel hiányában elmondja, hogy a bizottság az elhangzottakat tudomásul vette.

16. napirendi pont Egyebek A)

Javaslat a Martonvásár, Budai út járda felújítási munkáihoz kapcsolódó gépjárműbehajtók pótmunkában történő felújításához szükséges szerződésmódosításról

Horváth Bálint elmondja, hogy az előzetes műszaki tartalom összeállításánál a behajtókat kihagytuk belőle, most van lehetőségünk arra, hogy megcsináljuk. A kivitelező az eredeti egységáraknak megfelelő pótmunka ajánlatot adott. Kéri a bizottságot, hogy támogassák a határozati javaslatot.

Varga Ferenc egyéb kérdés, észrevétel hiányában a határozati javaslatot szavazásra teszi fel, majd megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
222/2022. (IX.27.) határozata**

a Martonvásár, Budai út járda felújítási munkáihoz kapcsolódó gépjárműbehajtók pótmunkában történő felújításához szükséges szerződésmódosításról

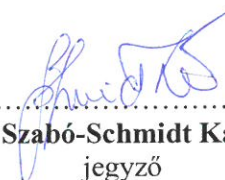
Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a Martonvásár, Budai út járda felújítási munkáihoz kapcsolódó gépjárműbehajtók pótmunkában történő felújításához szükséges szerződésmódosításról szóló határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

A végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

Varga Ferenc megállapította, hogy az Egyebek napirendi ponton belül további írásbeli előterjesztés nem került benyújtásra, szóbeli kiegészítéssel senki nem kívánt élni. Megállapította, hogy a bizottság a napirendnek megfelelő feladatát elvégezte, és 20.39 órakor bezárta az ülést.



.....
Varga Ferenc
elnök



.....
Dr. Szabó-Schmidt Katalin
jegyző

.....
Lipovics József Tamás
jegyzőkönyv hitelesítő