

Ikt. szám: 3561-1/2014.

**MARTONVÁSÁR VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
GAZDASÁGI BIZOTTSÁGA**

1. számú

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a 2014. NOVEMBER 25. napján megtartott nyilvános ülésről

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottságának 2014. november 25. napján megtartott nyilvános, rendkívüli üléséről

Az ülés helyszíne: Polgármesteri Hivatal Geróts terme

Az ülés kezdési időpontja: 18.10 óra

Megjelentek:

elnök	Varga Ferenc
tagok	Kuna Ferenc
	Dr.Gyulay Gyula
	Nemes József <i>(6. napirendi pont tárgyalásakor érkezett)</i>
	Balikó Adrienn
	Bártol Botond
	Lipovits Tamás
	Varga Szabolcs

Távolmaradását jelezte: Szigeti Zoltán bizottsági tag

Az ülésen megjelentek:

Dr. Szabó Tibor	polgármester
Gucsek István	alpolgármester
Dr. Szabó Schmidt Katalin	jegyző
Bíró László	pénzügyi osztályvezető
Tóth Zoltán	műszaki osztályvezető
Vörös Péter	Martongazda Nonprofit Kft. ügyvezetője
Dr. Cseke László	könyvvizsgáló
Stefkovits Ferencné	óvodavezető
Pfiffer Zsuzsanna	BBK igazgató

Varga Ferenc: a bizottság elnökeként köszöntötte az ülésen megjelent bizottsági tagokat, meghívott vendégeket, megállapította, hogy a bizottság határozatképes, 7 fő az ülésen megjelent, távolmaradásáról 1 fő, Szigeti Zoltán előzetesen tájékoztatást adott, Nemes József bizottsági tag jelezte, hogy később érkezik az ülésre. Javaslatot tett a napirendi pontokra, azzal, hogy a kiküldött meghívóban szereplő 16.) napirendi pontot (Martongazda Kft. III. negyedévi beszámolója) a mai ülésen ne tárgyalja a bizottság. Megállapította, hogy a bizottság tagjai egyhangúlag, 7 igen szavazattal a napirendet az alábbi határozat szerint fogadta el:

**Martonvásár Város Önkormányzata
Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
1/2014. (XI. 25.) határozata
a napirendi pontokról**

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a napirendi pontokat az alábbiak szerint fogadta el:

- 1.) Javaslat a Gárdonyi Rendőrkapitányság támogatására (2. ET)
- 2.) Javaslat könyvvizsgáló választására (3. ET)
- 3.) Beszámoló Martonvásár Város Önkormányzata 2014. évi költségvetésének harmadik negyedévi teljesítéséről (4. ET)
- 4.) Javaslat a Képviselő-testület 2015. évi munkatervére (6. ET)
- 5.) Javaslat az önkormányzat 2015. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyására (7. ET)
- 6.) Javaslat a helyi adókról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálatára (8. ET)
- 7.) Javaslat a köztemetőkről és a temetkezésről szóló 16/2012. (VI.27.) önkormányzati rendelet, a kegyeleti közszolgáltatási szerződés és a temetőszabályzat módosítására (9. ET)
- 8.) Javaslat egyéb ár- és díjtételek felülvizsgálatára (10. ET)
- 9.) Javaslat a Szerkezeti Terv, Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv felülvizsgálatának elfogadására (15. ET)
- 10.) Javaslat településfejlesztési megállapodások rendezésére (16. ET)
- 11.) Javaslat járási hivatalt érintő megállapodás felülvizsgálatára (17. ET)
- 12.) Javaslat a martonvásári vasútállomás és környéke hosszú távú rendben tartásának vállalására (18. ET)
- 13.) Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére a Forum Martini Polgárőr Egyesülettel (19. ET)
- 14.) Javaslat polgármester munkájának értékelésére (20. ET)
- 15.) Javaslat a Martongazda Kft. alapító okiratának módosítására (22. ET)
- 16.) Beszámoló vagyonynyilatkozatok benyújtásáról (24. ET)
- 17.) Egyebek

A határozat végrehajtásáért felelős: elnök

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

Varga Ferenc: javaslatot tett a jegyzőkönyvvezetőre, Provoda Józsefné személyében, megállapította, hogy a Bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
2/2014. (XI. 25.) határozata
jegyzőkönyvvezetőről**

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a jegyzőkönyv vezetésére Provoda Józsefné személyét fogadta el.

A határozat végrehajtásáért felelős: elnök

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

Varga Ferenc: javaslatot tett a jegyzőkönyv hitelesítőre, Kuna Ferenc személyében, megállapította, hogy a Bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
3/2014. (XI. 25.) határozata
jegyzőkönyv hitelesítőről**

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága jegyzőkönyv hitelesítésére Kuna Ferenc személyét fogadta el.

A határozat végrehajtásáért felelős: elnök

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

1. napirendi pont

Javaslat a Gárdonyi Rendőrkapitányság támogatására

Dr. Szabó Tibor: a Gárdonyi Rendőrkapitány Úr kérése, hogy az önkormányzat, a város anyagi lehetőségeihez mérten újabb támogatást nyújtson a Martonvásári Rendőrőrs munkájához, kérte továbbá hogy a korábban megítélt 300.000 forintos anyagi segítséget a vagyon elleni bűncselekmények megelőzésére és a közterületi szolgálat megerősítésére fordíthassák. Dr. Sági János rendőr alezredes úr tájékoztatást adott arról, hogy a szeptember 11-14. napja között megrendezett Martonvásári Napok programjai rendőri szempontból problémamentesen zajlottak le, nem érkezett bejelentés a rendezvénnyel kapcsolatba hozható bűncselekményről. Ezúton is köszöni a Gárdonyi Rendőrkapitányság segítségét, amellyel hozzájárult a rendezvények zökkenőmentes lebonyolításához. Javasolta, hogy az önkormányzat további 200.000 forinttal támogassa a Gárdonyi Rendőrkapitányság munkáját.

Varga Ferenc: megállapította, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
4/2014. (XI. 25.) határozata
Gárdonyi Rendőrkapitányság támogatásáról**

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a képviselő-testületnek elfogadásra javasolta a Gárdonyi Rendőrkapitányság támogatásáról készült előterjesztést.

A határozat végrehajtásáért felelős: elnök

A határozat végrehajtásának határideje: soron következő testületi ülés

2. napirendi pont

Javaslat könyvvizsgáló választására

Varga Ferenc: az éves beszámolók könyvvizsgálatát, a költségvetési rendelet-tervezetek véleményezését, egyéb könyvvizsgálói szolgáltatásokat a helyi önkormányzatok továbbra is igényelhetik, beleértve az eddigiekhez hasonló tartalmú könyvvizsgálói tevékenység folytatását is. Továbbra is javasolja a könyvvizsgálói feladatok igénybevételét és szerződés kötését a Kontroll Audit Kft.-vel a feladatok ellátására.

Dr. Cseke László: az ellenőrzések hozzájárulnak az önkormányzat működése és gazdálkodása szabályszerűségének, illetve számviteli rendszere, rendje erősítéséhez, a vagyon védelméhez, a belső kontrollok megfelelő működtetéséhez, és ezáltal a beszámolók, pénzügyi kimutatások, előterjesztések megalapozottságához.

Bíró László: véleménye szerint a könyvvizsgáló munkájára továbbra is szükség van, az önkormányzat költségvetésével kapcsolatos beszámolókhöz, jelentésekhez. A független könyvvizsgálói vélemény segíti a bizottságok, testület munkáját.

Dr. Cseke László: megköszönte a bizottság és a testület bizalmát, a könyvvizsgálói feladatok ellátására szóló megbízást továbbra is az elmúlt évek gyakorlatának megfelelően fogja elvégezni.

Varga Ferenc: a könyvvizsgáló megbízatása 2014. december 1. napjától 2020. június 30. napjáig szól, a megbízási díj változatlan, 40.000 Ft + Áfa/hó marad. Megállapította, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
5/2014. (XI. 25.) határozata
Könyvvizsgálói feladatok ellátásáról**

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a képviselő-testületnek elfogadásra javasolta a könyvvizsgálói feladatok ellátásáról készült előterjesztést.

A határozat végrehajtásáért felelős: elnök

A határozat végrehajtásának határideje: soron következő testületi ülés

3. napirendi pont

Beszámoló Martonvásár Város Önkormányzata 2014. évi költségvetésének harmadik negyedévi teljesítéséről

Varga Ferenc: a 2014. évi költségvetésének harmadik negyedévi teljesítésével kapcsolatos könyvvizsgálói jelentés elkészült, az ülés előtt kiosztásra került.

Dr. Szabó Tibor: a könyvvizsgáló a beszámolót véleményezte, a bizottságnak, illetve a képviselő-testületnek elfogadásra javasolta.

- A felhalmozási célra átvett pénzeszközök 65 %-os teljesülésénél a pályázati források időarányos teljesülése mutat időarányos elmaradást, melynek oka főként a benyújtott kifizetési kérelmek késedelmes teljesítése, ez a helyzet csak a 2015-ös évben rendeződhet, ennek eredménye, hogy a pénzeszközök befektetéséből származtatható hozam csökken.
- A tervhez képest a kamatbevételek alakulnak az időarányos bevétel alatt, melynek oka, hogy a tervezett betét helyett 100 millió forinttal kevesebb a lekötés a pályázatok előfinanszírozása és a terven felüli beruházási feladatok vállalása miatt.

- A 14. sz. mellékletben bemutatott helyi adóbevételek és az egyéb közhatalmi bevételek kissé az időarányos felett, 87 %-ban teljesültek, ez a jelenlegi gazdasági helyzetben nem rossz, ennek egyik oka a telekadó tekintetében megjelenő új adóalanyok, illetve új, művelési ágból kivont földterületek, valamint a talajterhelési díj beszedésének tavalyi szigorításából eredő adózói fegyelem erősödése jelentik. A telekadó és építményadó, a gépjármű adó és a kommunális adó túlteljesült, így a helyi adók összesen 86 %-ban teljesültek.
- Fontos kiemelni, hogy a sokszor említett feladatalapú finanszírozás két éve már, hogy 50.000-60.000 eFt hiányt eredményezett az önkormányzatnál, ez egyébként az iskolát üzemeltető önkormányzatok többségére általában igaz.
- A 2014. harmadik negyedévi költségvetési bevételek 939.484 eFt-ban, a 2014. harmadik negyedévi költségvetési kiadások 1.250.253 eFt-ban teljesültek, a folyó költségvetési hiány: 310.943 eFt. Tehát az önkormányzat összes bevételek 85,8 %-kal, míg az összes kiadás 72,3 %-kal teljesült, tehát az önkormányzat 235.115 eFt pozitív egyenleggel zárja a harmadik negyedévi költségvetésének teljesülését, melyből 35.000 eFt a december 29-én lejáró likvidhitel. A költségvetési terv ez idáig mind a bevételi, mind a kiadási oldal tekintve megalapozott, a teljesülés összességében feladat és időarányos.
- Az önkormányzat, az intézmények és a hivatal gazdálkodása kiegyensúlyozott volt, finanszírozásuk biztosított, elismert tartozásállomány nincs.
- A Martonvásári Kulturális Egyesület részére visszatérítendő támogatásként 27.000 eFt-ot adott át az önkormányzat, melynek visszatérülésére 2015. évben fog sor kerülni.
- Felhalmozási kiadásokra feladatarányosan 455.855 eFt-ot költött az önkormányzat, ezzel, illetve az EU-s pályázatokra, valamint a Martongazda Kft. részére átadott pénzeszközökkel a Kormány 500.000 eFt-os támogatását június 30-ig felhasználta az önkormányzat, majd július 31-ig a belügyminiszter felé az elszámolás benyújtásra került.

Összességében megállapítható, hogy az önkormányzat az eltelt időszakban folytatott költségvetési gazdálkodása az elvárásoknak és az elfogadott, módosított költségvetési tervnek megfelelően, illetve a számszaki adatok ismeretében eredményesen teljesült.

Varga Ferenc: a Kormány 500.000 eFt-os támogatását sikerült maradéktalanul felhasználni, az elszámolást határidőre elkészíteni. Megköszönte mindazok munkáját, akik a támogatás elszámolásában részt vettek. Megállapította, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
6/2014. (XI. 25.) határozata**

**Martonvásár Város Önkormányzata 2014. évi költségvetésének harmadik
negyedévi teljesítéséről**

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a képviselő-testületnek elfogadásra javasolta Martonvásár Város Önkormányzata 2014. évi költségvetésének harmadik negyedévi teljesítéséről készült beszámolót.

A határozat végrehajtásáért felelős: elnök

A határozat végrehajtásának határideje: soron következő testületi ülés

4.) napirendi pont

Javaslat a Képviselő-testület 2015. évi munkatervére

Dr. Szabó Tibor: a testület a munkatervében meghatározott időpontokban tartja soros ülését, alapvetően a meghatározott napirendekkel. Azonban ettől eltérő időpontban is lehetséges, igény és szükség szerint, képviselő-testületi ülés megtartása. Az ülések időpontját, tervezett napirendeket továbbra is kérte a honlapon, a Forum Martiniben, valamint a hirdetőtáblákon megjelentetni.

Kuna Ferenc: a helyben szokásos módon tájékoztatni kell a lakosságot a testületi ülésekről, sajnálattal vette tudomásul, hogy a mai ülés megtartásáról a tájékoztatás elmaradt.

Varga Ferenc: javasolta a 2015. évi munkatervbe a márciusban tartandó képviselő-testületi ülés napirendi pontjai közé vegyék fel a közlekedési rendről szóló koncepciót. Kérése továbbá, a 2015. februári ülésen tárgyalják a BBKözpont szakmai tevékenységéről szóló beszámolót, ezzel együtt javasolja tárgyalni a BBKözpont 2015. évi tevékenységéről szóló koncepciót is.

Horváth Bálint: ez év december közepén lenne még egy képviselő-testületi ülés, amelynek napirendi pontjai között szerepelhet a BBKözpont 2015. évi működési koncepciója.

Varga Ferenc: megállapította, hogy több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, kérte a bizottságot, hogy az elhangzott javaslatról döntsenek. A bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
7/2014. (XI. 25.) határozata
A képviselő-testület 2015. évi munkatervének kiegészítéséről**

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a képviselő-testületnek a 2015. március 31. napján tartandó ülésén javasolja tárgyalni a helyi közúthálózat fejlesztési tervét.

A határozat végrehajtásáért felelős: elnök

A határozat végrehajtásának határideje: soron következő testületi ülés

Varga Ferenc: kérte, hogy a bizottság a javasolt kiegészítéssel fogadja el a képviselő-testület 2015. évi munkatervét. Megállapította, hogy a GB. egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
8/2014. (XI. 25.) határozata
A képviselő-testület 2015. évi munkatervéről**

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a képviselő-testületnek elfogadásra javasolta a bizottság által a 7/2014. (XI. 25.) határozatában foglalt kiegészítéssel a képviselő-testület 2015. évi munkatervét.

A határozat végrehajtásáért felelős: elnök

A határozat végrehajtásának határideje: soron következő testületi ülés

5. napirendi pont

Javaslat az önkormányzat 2015. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyására

Dr. Szabó-Schmidt Katalin: jelezte, hogy Batka Brigitta belső ellenőr asszony sajnálattal közölte, hogy nem tud részt venni a mai bizottsági, illetve testületi ülésen. Közösén kidolgozott tervek, illetve a kockázatelemzés alapján készült el a belső ellenőrzési terv, vannak benne kötelező elemek, amiket évről-évre a belső ellenőrnek vizsgálnia kell, illetve vannak a tervben olyan aktuális témák, amelyekhez külső szemlélő tanácsadása segítséget jelenthet az önkormányzat számára. Elmondta, hogy a belső ellenőrzés célja, hogy értékteremtő ellenőrzéseivel előmozdítsa a közpénzügyek átláthatóságát, rendezettségét és hozzájáruljon az önkormányzat és a kapcsolódó intézmények gazdaságos, jogszabályoknak megfelelő működtetéséhez.

Dr. Szabó Tibor: a belső ellenőr asszonnyal az elmúlt években folytatott munka eredményes és hasznos, a konkrét feladatokat a jegyző asszonnyal és az alpolgármester urakkal egyeztetve kéri.

Varga Ferenc: megállapította, hogy további hozzászólás nem hangzott el, a bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
9/2014. (XI. 25.) határozata**

Martonvásár Város Önkormányzatának 2015. évi belső ellenőrzési tervéről

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a képviselő-testületnek elfogadásra javasolta Martonvásár Város Önkormányzatának 2015. évi belső ellenőrzési tervéről készült előterjesztést.

A határozat végrehajtásáért felelős: elnök

A határozat végrehajtásának határideje: soron következő testületi ülés

6. napirendi pont

Javaslat a helyi adókról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálatára

(Nemes József képviselő- bizottsági tag az ülésre megérkezett, a GB tagjai száma: 8 fő)

Dr. Szabó Tibor: az előzetes megállapodás szerint két tételben fogják az előterjesztést tárgyalni. Először a Fejér Megyei Kormányhivatal 2014. október 20-án küldött törvényességi felhívásáról kell tárgyalnia a bizottságnak. A törvényességi felhívást egyedi adózó panasza miatt kapta az önkormányzat. Az önkormányzat képviselő-testülete a telekadót 2011-ben vezette be, az akkori szabályozási, költségvetési és gazdasági adottságok között. A Htv. 2011. december 31-ig úgy rendelkezett, hogy telekadó-fizetési kötelezettség a beépítetlen belterületi telkek után keletkezik, 2012. január 1-től módosult a törvény ezen szakasza, miszerint adókötelesek az önkormányzat teljes illetékességi területén lévő telkek, tehát a külterületi ingatlanok is. A Kúria döntés kapcsán, mely kimondja, hogy az az adómérték, amely évente a vagyon értékének közel 60-70 %-át teszi ki, súlyosan aránytalannak minősül. A telekadó bevezetésekor a mértékének 160 Ft/m²-ben történő meghatározásakor nem vizsgálhatta kifejezetten a felhívással érintett egyedi adóalany vagyonának értékét és az adómérték ehhez való viszonyát, hiszen akkor még nem tartozott az adófizetésre kötelezettek körébe. Ugyanakkor a 2013-as évben a terület tulajdonosa nyilvánosan értékesítési pályázati felhívást tett közzé az önkormányzat hirdetőtábláján. A vagyonértékelési irányár a felhívásban megjelölt terület esetében nincs összhangban a Kormányhivatal által hivatkozott érték becsléssel. Erre az adatra vetítve a telekadó mértéke messze nem haladja meg a vagyon értékének 60-70 %-át. Javasolta, hogy az önkormányzat méltányosan járjon el, elsősorban a többi adózóval szemben is és a jelenlegi 160 Ft/m²-es telekadót csökkentsék le 100 Ft/m²-re, hiszen az önkormányzat célja, hogy könnyítsenek az adózók terhén úgy, hogy közbe ne veszélyeztessék az önkormányzat költségvetésének a bevételi oldalát. Úgy gondolja, hogy az adórendelet tervezete ezeket a feltételeket kielégíti, eleget tesz az adózóknak. Összességében a telekadóra vonatkozó javaslatát azzal zárja, hogy a kormányhivatal felhívásának úgy tegyenek eleget, hogy 160 Ft/m²-ről, 100 Ft/m²-re csökkentsék a telekadó nagyságát.

Varga Ferenc: sokat tárgyaltak, beszéltek a helyi adórendelet módosításáról. A legfontosabb az, hogy az önkormányzatnak adóból vannak olyan bevételei, amelyekkel gazdálkodhat és feladatait meg tudja oldani, természetesen úgy, hogy figyelembe veszi az adózók, vállalkozók és adózó magánszemélyek teherviselő képességét, illetőleg, ahogy az a mellékelt hatástanulmányban szerepel, figyelembe veszi a kialakult gyakorlatot, az önkormányzat szomszédságában hasonló fejlettségű településeken bevezetett adómértékeket. Nagyon fontos az adómértéken kívül, hogy az adók behajtásra is kerüljenek, és az adóalanyok felderítése, és a fizetésre kötelezés erősödjék. Háromféle adónem van, a vagyoni típusú adó, kommunális adó, iparűzési adó.

Tervezett helyi adók mértéke:

- Építményadó, az adó alapja az épület, épületrész m²-ben számított hasznos alapterülete, az adó mértéke 465 Ft/m²/ év helyett 400 Ft/m²/év, a hatályos jogszabályok szerint 1.852,10 Ft lehetne
- Telekadó, 160 Ft/m²/ év helyett 100 Ft/m²/év, ez esetben 336 Ft/m²/ év lehetne a maximum
- Idegenforgalmi adóból csekély összegű bevétele keletkezett az önkormányzatnak, javasolják kivezetni a rendszerből
- Magánszemély kommunális adója havi 1.210 Ft-tal emelkedne, vagyis 28.500 Ft/év lenne, ez sem éri el a törvény szerinti maximumot.

- Helyi iparűzési adó: állandó jelleggel végzett iparűzési tevékenység esetén az adóalap 2 %-ról 1,9 %-ra csökkenne, ideiglenes jelleggel végzett iparűzési tevékenység esetén naptári naponként 5.000 Ft.

Kérte a bizottságot, véleményezze az előterjesztést.

Dr. Szabó Tibor: az első és lényeges szempont az, hogy a telekadó és az építményadó magánszemélyeket nem érint, azt az esetet kivéve, ha magánszemély a birtokában lévő ingatlant vállalkozási célra használja, egyéb esetben ezek után az ingatlanok után magánszemélynek építmény-, illetve telek adót nem kell fizetnie. Az utóbbi időben elég sok sajtó információ jelent meg arról, hogy lehetőséget kapnak az önkormányzatok arra, hogy külön települési adót vessenek ki. A képviselő-testület, illetve a kabinetben folytatott egyeztetések alapján olyan döntés született, hogy ilyen típusú adót Martonvásáron nem vet ki a testület, különös tekintettel arra, hogy a jogszabály alkotója azt a szándékot fogalmazta meg ennek az adónak a kapcsán, hogy ez az adó igazából vállalkozókra, vállalkozásokra, köztestületekre és az állam által tulajdonolt vállalkozásokra és birtokolt egyéb jószágokra nem vethető ki. Gyakorlatilag csak magánszemélyre tudna az önkormányzat még adót kivetni települési adóként, ezt a lehetőséget azonban, mint már említette, az önkormányzat elvetette. A kommunális adó vonatkozásában még két szempontra hívta fel a figyelmet. A kommunális adó kivetését szeretné az önkormányzat még igazságosabbá tenni, tehát minden olyan martonvásári személy, tekintet nélkül arra, hogy a város melyik részén lakik, kommunális adót köteles fizetni. A szőlőhegyen lakók, akik ugyanúgy igénybeveszik/vették a különböző kommunális szolgáltatásokat, - világítás, út és egyéb kommunális szolgáltatások – viszont a kommunális adó befizetésére igen csekély hajlandóságot mutattak, szintén kötelesek az adót megfizetni. Ugyanakkor ezzel a fajta adórendelettel szeretnék elérni azt, hogy aki a szőlőhegyen valóban szőlő termesztéssel foglalkozik és nem egyébbel, az ne fizessen adót, tehát egyfajta adókedvezményt kap az aki 60 %-ban szőlőültetvényt művel ezen a településrészen. Tehát aki 60 %-ban szőlővel betelepíti a szőlőhegyen lévő ingatlanát, az mentesül az ilyen fajta kötelezettségek alól. Összességében úgy ítéli meg, hogy az adóterhek Martonvásáron nem nőnek, sőt csökkennek, ez különösen igaz a vállalkozókra és a vállalkozásokra. Megjegyezte, hogy mindazon vállalkozók, akik az elmúlt időben helyesen értelmezték a rendeletet és befizettek minden szükséges adót, könnyítést fognak érezni, azok a vállalkozók, akiknek nem sikerült pontosan értelmezniük az adórendeletet, lehet, úgy fogják érezni, hogy nekik esetleg több adót kell fizetni. Tehát az adórendeletet mindenkinek megfelelően kell értelmezni. Aki egyébként objektív okok miatt, akár vállalkozóként, akár magánemberként megszorul és nem tudja ezeket az adókat abban a rendben befizetni, ami az adórendeletben elváratik, az nyugodtan keresse meg az adóhatóságot, azaz jegyző asszonyt és jegyző asszony egészen biztosan méltányosan fog eljárni, mind a vállalkozók, mind a magánszemélyek esetében. Különösen az utóbbiak esetében, akkor, ha méltányosságra alapos indokuk van. A beszédett adók felhasználásával kapcsolatban elmondta, hogy már a három negyedéves beszámoló esetében is folyamatos utalás történt arra, hogy az 50-60 millió forintos hiánnyal küzd az önkormányzat, amit a költségvetésben csak úgy lehet rendezni, hogy a pénzmaradvánnyal folyamatosan a hiányt pótolják. Az adórendelet-tervezetben szereplő kommunális adó összege, vagyis az ütemezett adóbevétele fogja biztosítani az önkormányzat kiegyensúlyozott gazdálkodását. Elmondta továbbá, hogy vannak olyan területek ahol előreláthatólag az állam feladatokat fog róni az önkormányzatokra, illetve kivonul egyes feladatok végrehajtásából, itt

elsősorban a szociális, illetve az egészségügy területére gondolt. Mindkét területen a központi költségvetést megalapozó törvényben már egyértelműen látszik, hogy ez a két részterület az önkormányzatra fog maradni, oly módon, hogy az ehhez szükséges forrásokat az állam nem fogja biztosítani. Tehát a járóbeteg-ellátásához az önkormányzatnak az eddigiekhez nagyobb mértékben kell hozzájárulnia, illetve a szociális segélyek kiutalásában pedig, saját hatáskörben kell majd öntéseket hozni arra vonatkozóan, hogy a saját, szegényebb sorban élő polgártársainknak milyen juttatásokat biztosít az önkormányzat. Mindezek maradéktalan teljesítésére csakis és kizárólag a saját bevételek adnak fedezetet. Hosszabb távon értelemszerűen a megoldást az jelenti majd, hogy ha olyan biztos és nagy adózókat tudunk Martonvásárra vonzani, akik lehetővé teszik, hogy majdan, amikor ez bekövetkezik, akkor a polgárok közvetlen adóterhét tovább tudjuk csökkenteni, addig azonban amíg ez nem történik meg, öntudatos polgári közösségként saját városunkat kell eltartani.

Lipovits Tamás kérdése: 2014. évben 1500 a lakóingatlan egységek száma, 2015-ben pedig ez a szám 2000, az 500 ingatlan eltérés miből adódik?

Varga Ferenc válasz: az Orbánhegyen nagyon kevesen fizettek kommunális adót, pedig életvitelszerűen sokan laknak ott...

Dr. Szabó-Schmidt Katalin válasz folytatása: ... az eddigi helyi adórendeletben mentességet kaptak a 70 év feletti a kommunális adó befizetése alól. Ez most kivezetésre kerülne a rendeletből, mivel nagyon sok visszaélésre adott okot, tehát nem feltétlenül indokolt a 70 év feletti adózás alóli mentessége.

Balikó Adrienn: tekintettel arra, hogy 70 éves kor felett is kötelező a kommunális adó befizetése, javasolta hogy ne emeljék ilyen nagy mértékben a kommunális adót. Tisztában van azzal, hogy 60-70 millió forint kell még ahhoz, hogy nullás költségvetése legyen az önkormányzatnak, bizakodni kell abban, hogy a vállalkozók megfizetik az ingatlan, illetve telekadót és azok is, akik eddig ezt elmulasztották. Nem gondolná, hogy a lakosságot ilyen nagy mértékben terhelni kellene, vagy évenként, két részletben kellene a kommunális adót emelni. A vállalkozók adóterheivel maximálisan egyért.

Horváth Bálint: egyetért Balikó Andriennel, ő sem terhelné a lakosságot, ha nem lenne muszáj, de az a helyzet, hogy nem négy éve, hanem az elmúlt 10-20 évben alig volt adóemelés, ezzel szemben a kommunális feladatok a sokszorosára nőttek, ezáltal tarthatatlan a költségvetés. Nem kellemes az ilyen döntéseket meghozni, de azért ülnek itt, hogy a nehéz döntéseket is meghozzák, azt fel kell vállalni. A vállalkozásokra sem terhelhetnek már nagyobb adót. Szeretné az önkormányzat, hogy minél több vállalkozás jelenjen meg Martonvásáron és ha megjelennek, lehetőség van a vállalkozói és lakossági adók további mérséklésére, de addig amíg nem tudjuk legalább nullásan tervezni az önkormányzat költségvetését, úgy gondolja, hogy nagyjából eldöntött melyik irányba kell menni.

Dr. Szabó-Schmidt Katalin: jelenleg is fenn van a honlapon a tájékoztató, hogy milyen fizetési könnyítéseket lehet igénybe venni. Polgármester Úrnak, illetve Alpolgármester Úrnak külön kérése volt, hogy ha elfogadásra kerül az adó rendelet, erről a tájékoztatást még erőteljesebben tegye meg a hivatal a lakosság felé. A

hivatali kollégákkal arra készül, hogy a fizetési könnyítéssel kapcsolatos tájékoztatót mindenki megkapja.

Balikó Adrienn: a vállalkozók könnyítésével kapcsolatban elmondta, hogy az 1,9 %-os iparüzési adó csökkentése nem teszi a várost sokkal vonzóbbá vállalkozások beindítására, lényegesen nagyobb csökkentésre lenne szükség ahhoz, hogy új vállalkozások települjenek Martonvásárra. A későbbiek során mindenképpen további adócsökkentést javasol. Véleménye szerint az írásos, hivatal által készített tájékoztatót a vállalkozókra is ki kellene terjeszteni, felszólítást küldeni az adófizetési kötelezettségükre.

Dr. Gyulay Gyula: mióta képviselő, folyamatosan azt hangoztatja, hogy az összes adót a maximálisra kell emelni, most is ez a véleménye. Egyetért Horváth Bálint Alpolgármester Úrral, hogy az elmúlt 20 évben szinte nem emelt adót az önkormányzat, holott az utakat, a világítást, stb. mindenki használja. Mindenki vegye ki a részét a város fenntartásából.

Gucsek István: a mai napon egy rendkívül nehéz döntést kell meghozni, véleménye szerint, aki itt ül, nem szívesen hozza meg ezt a döntést. Képzeljék el ezt a 6000 fős települést egy jól működő társasházként, ahol mindenkinek hozzá kell járulnia a közös költségekhez, és ha így osztják vissza ezt a tételt, vagyis a 28.500 Ft-ot valóban drasztikusnak tűnik, sokaknak kifizetni is sok, de jegyző asszony elmondta a könnyítési lehetőségeket. Elmondta, hogy a szolgáltatások esetében csak a áramszolgáltatás havi 12 millió, útépités, pld. Bajcsy-Zs. utca fele, 5,5 millió forint, ami már elkészült 17 millió forintba került, járdák rövid szakaszának megépítése 3-4 millió forint, ehhez jön még az iskola üzemeltetése, véleménye szerint a szolgáltatásokat a városban élőknek meg kell fizetni. Akkor járnak el helyesen, ha ezt a lépést most hozzák meg és visszafelé osztják. Kizárólag csak az élvezze az adócsökkentés lehetőségét, aki erre rászorul, lehet 70 év alatti, vagy feletti. Kérte a bizottságot, hogy az adóemelést támogassa.

Varga Ferenc: az előzetes megbeszélések során azt támogatta, hogy az adóemelést lépésenként, ne egyszerre vezessék be, de a számok azt mutatják, hogy erre a bevételre már a jövő évben is szükség van. Valóban évek óta halogatják ezt a meglehetősen népszerűtlen döntést. Most van itt a lehetőség arra, hogy a város költségvetését nullára hozzák, illetőleg nagyon fontos még, hogy a költségvetés kiadási és bevételi oldalát egyensúlyba hozzák. Az önkormányzat takarékosan, megfelelően gazdálkodik, biztosan vannak még olyan apró megtakarítási lehetőségek, amivel a költségvetésben élni lehet, de ez már sajnos nem számottevő. Ezelőtt négy évvel még volt mozgástér a költségek csökkentésére, de sajnos erre már nincs lehetőség. A vállalkozók tekintetében pedig, úgy gondolja, hogy azok, akik eddig is megfizették becsülettel az adót, azoknak könnyítés az adócsökkentés. A bevétel viszont nőni fog a számítások szerint, mert sajnos van egy olyan vállalkozói kör, akik igyekeztek az adó megfizetése alól kihúzni magukat, amennyire csak tehették. Már az előző hozzászólásában is elmondta, hogy az adózók körét jobban kell felderíteni, az elmaradt adókat be kell szedni. Az önbevallásos rendszert a törvény rendelte el, szigorúan kell eljárni ahhoz, hogy az adózók körét és a bevételt növelni tudja az önkormányzat. Nehéz döntés, de véleménye szerint is fel kell vállalni.

Dr. Szabó Tibor: az előző ciklusban is és most is célul tűzte ki a város vezetése, hogy Martonvásár egy élhető kisváros legyen. Az elmúlt ciklusban ennek megfelelően, olyan fejlesztések történtek meg a városban, mint például tér, járda, út, kulturális központ, óvodamúzeum, könyvtár felújítás, amik nyilván ezt a célt szolgálják. Ezeket az intézményeket fenn is kell tartani, annak nincs értelme, hogy létrehozzanak új intézményeket és az életet, amit bele szeretnének plántálni, azt nem tudják finanszírozni. Tehát nincs értelme kulturális központot, óvoda múzeumot, egyebeket fenntartani, ha ott nincs élet, ahhoz, hogy ez működjön, a működésükhöz forrásokra van szükség. Tehát, ha a fejlesztéseket folytatni szeretnék és élhetővé szeretnék tenni a várost, akkor olyan intézményekre van szükség, amik szolgálják az embereket. Ki az, aki fenntartja az intézményeket, nyilván a város, az itt lakó polgárok. Öntudatos város, öntudatos polgárok nélkül nem elképzelhető és az öntudatos polgári létehez hozzátartozik az is, hogy az adót meg kell fizetni, nincs más módja csak ez. Fontos továbbá, hogy vannak olyan polgártársak, akiknek a családi szociális, egzisztenciális, gazdasági, munkaügyi helyzete egyszerűen nem teszi lehetővé, hogy ezeket az adókat befizesse, az ilyen esetekben az adóhatóság, biztosan méltányosan fog eljárni. Ugyanakkor az adózást és a szociális kérdéseket nem szabad összekeverni, az adózás egy polgári kötelesség, a megszorult szociális lét, az egyélet helyzet, a kettőt nem szabad egyfajta eszköztárral kezelni. Két különböző módja van, az egyik a szociális segélyezés, aminek a forrása a többi állampolgár, lakos által befizetett adó. Tehát, egyfajta átcsoportosítás nyilván történik, aki rászorul a segítségre azt is abból az adóból tudja az önkormányzat segíteni, amit a többi állampolgár befizet. Elmondta már, de újból hangsúlyozza, hogy magánszemély adójának csökkentésére van mód, nyilván ennek megfelelő, egyértelmű kritérium rendszert kell felállítani, amit jegyző asszony, illetve az adóhatóság meg fog tenni és innentől kezdve elképzelhetetlen olyan szituáció, hogy valamelyik család, vagy magánszemély amiatt kerül elfogadhatatlan élethelyzetbe, mert az adó kell befizetnie, ilyen nem fordulhat elő, mert ha ilyen helyzetben áll elő családon belül, akkor az adót nem kell befizetnie. Aki nincs ilyen helyzetben, annak a számára egyértelművé kell tenni, hogy az adót be kell fizetni. Visszautalt arra a kommunikációs és tájékoztatási rendszerre, ami eddig nem létezett Martonvásáron. El kell jutni oda, hogy minden egyes adózó, legyen az magánszemély, vagy vállalkozó, vagy vállalkozás, névre szóló tájékoztatást fog kapni arról, hogy neki adót kell fizetnie, milyen módon kell kiszámolni az adóját, természetesen továbbra is önbevallásos módon. Tehát nem lehet az adózás alól kibújni azzal, hogy nem olvasta, nem látta, nem olvas Forum Martinit, nem olvas honlapot, tehát ha személyre szólóan kap levelet az adóhatóságtól az adózás teljesítésére, nem élhet azzal a kifogással, hogy nem tudott róla. Ha ezt a három elemet sikerül megfelelő módon, egymáshoz viszonyítva is hangsúlyozni és megjeleníteni, akkor úgy gondolja, ezt a helyzetet mindenkinek méltányolnia, kezelnie kell, tudomásul kell vennie. Öntudatos polgárként még büszke is lehet arra valaki, hogy adót fizet, hiszen voltak olyan korok, amikor egy-egy település a legnagyobb adófizetőjét megjelenítette és mindenki tudta, hogy a településen ki a legnagyobb adófizető és nem az volt a legnagyobb erény, hogy kitudja az adófizetést elkerülni.

Kuna Ferenc: az internet világában nagyon könnyű dolguk van, megtalálható Magyarország minden településének adómértéke. Jelzés értékű táblázat, mindenki megnézheti, hogy azokon a településeken, amelyek Martonvásárhoz hasonló színvonalúak, milyen szolgáltatásokat biztosítanak, és mekkora az összes adóterhelés a lakosságra vetítve. Véleménye szerint a reális szemlélődő nagyon

elcsodálkozik, hogy még így is, Martonvásáron a látszólag drasztikusnak tűnő adóemelés, az összes adóterhelés a hasonló szolgáltatást nyújtó települések tekintetében, messze elmarad a hasonló színvonalú települések adóterheléseitől. A táblázat a 2014-es évet tartalmazza, most a bizottság, illetve a testület a 2015-ös évi adóról dönt.

Varga Ferenc: a SZMSZ szerint a bizottsági és testületi ülések nyilvánosak, Varga József martonvásári lakos kért szót, kérte a hozzászólót, hogy röviden szíveskedjék a témához hozzászólni.

Varga József Martonvásár, Béke utcai lakos: mint martonvásári lakost, őt is súlyosan érinti a kommunális adó emelése, de be kell látnia, hogy az önkormányzat vezetése nem tehet mást, egyéb lehetősége a bevételre nincs. Kérdése: ha Martonvásár önkormányzatnak 10 %-kal csökkentenék a kiadásait, ez mekkora megtakarítást jelentene? Ki végzett hatástanulmányt akkor, amikor elkezdtek a kulturális központ, az óvodamúzeum építését? Ezek fenntartásáról készült költségvetési kalkuláció? Példaként említette továbbá, hogy a parlamenti képviselők létszámát csökkentették, ezzel is költségcsökkentés történt, ugyanezt az önkormányzatnál is meg lehetne tenni, vagyis 10 %-os leépítést javasol. Mi történik akkor, ha az önkormányzat nem tudja fenntartani az általános iskolát?

Varga Ferenc: megköszönte Varga úr hozzászólását, kérdéseit.

Horváth Bálint: a parlament és az önkormányzat létszámával kapcsolatos hozzászólására elmondta, hogy az önkormányzat létszámcsökkentése 2010-ben megtörtént, ugyanebben az évben a képviselő-testület 14 fős létszáma 9 főre csökkent. Mint azt Elnök Úr és Polgármester Úr is elmondta, hogy négy évvel ezelőtt 10 millió forintos megtakarításokat sikerült elérni mind az önkormányzat, mind az intézmények működésében, ma már ott tart az önkormányzat, hogy tovább nem tudja kurtítani a költségvetést, továbbá plusz feladatok jelentek meg. Amikor Polgármester Úr arra célzott, hogy a helyi adókból kell működtetni akár az új intézményeket, akár a meglévőket, a működés biztosítása a lakosság, illetve vállalkozások által megfizetett helyi adókból lehetséges. A magánszemélyek adóforintjaiból az önkormányzat egy fillért sem költ a kulturális intézményekre, vagy a polgármesteri hivatalra. A vállalkozók adójából költenek az említett intézmények fenntartására, a magánszemélyek adójából ki fogják egészíteni az állam által kapott feladatokra kapott támogatást, tehát a közvilágítást, temetőfenntartást, illetve meleget és fényt biztosítanak az oktatási intézményekben. Tehát a magánszemélyek adóját kifejezetten település fenntartás céljára szeretnék fordítani, amit be is mutatnak, többek között a közmeghallgatáson.

Varga Ferenc: megállapította, hogy több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, kérte, hogy a bizottság először a törvényességi felhívás határozat-tervezetéről döntsön. A bizottság egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
10/2014. (XI. 25.) határozata**

**A helyi adókról szóló 9/2012. (V. 3.) önkormányzati rendelettel kapcsolatos
törvényességi felhívásra tett intézkedésekről**

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a képviselő-testületnek elfogadásra javasolta a helyi adókról szóló 9/2012. (V. 3.) önkormányzati rendelettel kapcsolatos törvényességi felhívásra tett intézkedésekről készült előterjesztést.

A határozat végrehajtásáért felelős: elnök

A határozat végrehajtásának határideje: soron következő testületi ülés

Varga Ferenc: kérte a bizottságot, hogy a helyi adókról szóló rendelet-tervezetről döntsön. Megállapította, hogy a bizottság egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
11/2014. (XI. 25.) határozata
A helyi adókról**

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a képviselő-testületnek a helyi adókról szóló rendelettervezetét elfogadásra javasolta.

A határozat végrehajtásáért felelős: elnök

A határozat végrehajtásának határideje: soron következő testületi ülés

7. napirendi pont

Javaslat a köztemetőkről és a temetkezésről szóló 16/2012. (VI. 27.) önkormányzati rendelet, a kegyeleti közszolgáltatási szerződés és a temetőszabályzat módosítására

Gucsek István: a szociális temetéssel kapcsolatos önkormányzati kötelezettségeket a kormány ismételten elhalasztottan tervezi, 2016. évtől szándékozik bevezetni. Az előterjesztés egy a díjakat érinti, javaslat oka, hogy az 1-2-es sírhelyek díjmegállapítása változzon, kerüljenek összhangba.

Varga Ferenc: megköszönte Dr. Cseke László részvételét az ülésen, megköszönte az eddigi munkáját, és a bizottság nevében elkészönt. Köszöntötte az ülésen megjelent Dr. Sági János Rendőrkapitány és Kratancsik Ákos Őrsparancsnok urakat. Kérte még szíves türelmüket a testületi ülés megkezdéséig.

Dr. Szabó-Schmidt Katalin: ki kell kérni az országos fogyasztóvédelmi felügyelőség véleményét a temetői díjakkal kapcsolatban díjváltoztatási szándék esetén, sajnos a válaszuk most sem és a tavalyi évben sem érkezett meg.

Varga Ferenc kérdése: indokolt-e, hogy az urnasírhely drágább, mint a sírhely?

Gucsek István válasz: az urnasírhelyek karbantartása költségesebb.

Varga Ferenc: megállapította, hogy további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
12/2014. (XI. 25.) határozata
A köztemetőkről és a temetkezésről szóló 16/2012. (VI. 27.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a képviselő-testületnek elfogadásra javasolta a köztemetőkről és a temetkezésről szóló 16/2012. (VI. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról készült előterjesztést.

A határozat végrehajtásáért felelős: elnök

A határozat végrehajtásának határideje: soron következő testületi ülés

8. napirendi pont

Javaslat egyéb ár- és díjtételek felülvizsgálatára

Varga Ferenc: a képviselő-testület figyelemmel a lakosság gazdasági teljesítőképességére, az egyes szolgáltatások iránti keresletre, az igényekre, illetőleg az önkormányzat anyagi helyzetére és bevételi forrásaira, több éve nem vagy csak infláció arányosan emeli az ár- és díjtételeket. Az elmúlt évekhez képes a különbség annyi, hogy kérte, hatalmazza fel a bizottság, illetve a képviselő-testület a Polgármester Urat arra, hogy az önkormányzat fenntartásában működő intézmények terembérleti díjait intézményi és gazdasági társasági számítások alapján határozza meg, a díjakról folyamatosan tájékoztassa a képviselő-testületet és a nyilvánosságot.

Balikó Adrienn: a terembérleti díjak meghatározásából hiányzik a megvásárolt un. „Malom” épület bérleti díja, nem tervezik a hasznosítását?

Nemes József válasz: a malom felső szintjén a képzőművész oktatás folyik, az nem bérbé adható, a malom közepén jelenleg is – bérleti szerződéssel – a kínai áruház működik, a hátsó részeket a Martongazda Kft. használja, van egy táncterem, amit közösen használ a művészeti iskola, illetve a táncstúdió, a délelőtti időszakot lehetne táncoktatásra hasznosítani.

Varga Ferenc: az elmondottak alapján tehát a malom épület azon helyiségei, amik bérbé adhatóak már foglaltak.

Dr. Szabó-Schmidt Katalin: a helyiségek és lakások bérletéről szóló helyi rendelet alapján történnek a bérbeadások a Martongazda Kft.-én keresztül, a polgármesteri utasításban kiadott szabályzatban lehet majd kezelni, ha van vagy lesz kiadható helyiség, ki kell számolni a költségeket, továbbá megfontolandó az, hogy fix díjjal beépítésre kerüljön az ár- díjtételek valamelyikébe.

Varga Ferenc kérdése a Martongazda Kft. ügyvezetőjéhez: nem látja-e indokoltnak, hogy a busz viteldíja közelítse a piaci árak viteldíját, hiszen jelentős hozzájárulást ad az önkormányzat a helyi buszközlekedés biztosításához.

Vörös Péter válasz: a köznevelési és szociális intézmények díja emelkedik 170 Ft-ról 180 Ft-ra, az összes többi esetben, amikor ún. külsős bérlő az autóbust, alku tárgya, hogy mennyiért bérelhetik a járművet.

Gucsek István: a FEB megtárgyalta a Martongazda Kft. ár- díjtételre vonatkozó előterjesztését és elfogadásra javasolta.

Varga Ferenc: kérte, hogy a bizottság a kiküldött előterjesztésnek megfelelően, egyenként szavazzon a határozati javaslatokról. Megállapította, hogy több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
13/2014. (XI. 25.) határozata
Ár- és díjtételek felülvizsgálatáról**

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a képviselő-testületnek elfogadásra javasolta az ár- és díjtételek felülvizsgálatáról készült határozati javaslatot.

A határozat végrehajtásáért felelős: elnök

A határozat végrehajtásának határideje: soron következő testületi ülés

Varga Ferenc: (2. sz. határozati javaslat), megállapította, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el a bizottság egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
14/2014. (XI. 25.) határozata
Helyi tömegközlekedés ellátásáról**

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a képviselő-testületnek elfogadásra javasolta a helyi tömegközlekedés ellátásáról készült határozati javaslatot

A határozat végrehajtásáért felelős: elnök

A határozat végrehajtásának határideje: soron következő testületi ülés

Varga Ferenc: (3. sz. határozati javaslat), megállapította, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el a bizottság egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
15/2014. (XI. 25.) határozata
Iskolatej program folytatásáról**

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a képviselő-testületnek elfogadásra javasolta az iskolatej program folytatásáról szóló határozati javaslatot

A határozat végrehajtásáért felelős: elnök

A határozat végrehajtásának határideje: soron következő testületi ülés

9. napirendi pont

Javaslat a Szerkezeti Terv, Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv felülvizsgálatának elfogadására

Horváth Bálint: a szerkezeti tervet a képviselő-testület, illetve a bizottság határozattal fogadja el, hiszen az, saját magára nézve kötelező, az egy hosszú távú területkijelölést, felhasználást tartalmaz, míg a helyi építési szabályzatot, amire mindenkire vonatkozik a település közigazgatási területén, rendelettel kell elfogadni és ezen rendelet melléklete a szabályozási terv.

Varga Ferenc: megállapította, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
16/2014. (XI. 25.) határozata
A Településszerkezeti Terv megállapításáról**

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a képviselő-testületnek elfogadásra javasolta a Településszerkezeti Terv megállapításáról szóló határozati javaslatot.

A határozat végrehajtásáért felelős: elnök

A határozat végrehajtásának határideje: soron következő testületi ülés

Varga Ferenc: megállapította, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
17/2014. (XI. 25.) határozata
A Helyi Építési Szabályzatról**

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a képviselő-testületnek elfogadásra javasolta a Helyi Építési Szabályzatról szóló rendelet-tervezetet.

A határozat végrehajtásáért felelős: elnök

A határozat végrehajtásának határideje: soron következő testületi ülés

10. napirendi pont

Javaslat településfejlesztési megállapodás felülvizsgálatára

Dr. Szabó Tibor: a Képviselő-testület a településrendezési eszközeinek felülvizsgálatát határozta el, mely folyamatnak immár sikerült a végére érni. Az ehhez kapcsolódó dokumentációk elkészítése közben tárgyalások folytak számos alkalommal az egyes érintett területek tulajdonosaival. Elmondta, hogy nyilvánosan meghirdetésre került, a Forum Martiniben és a honlapon az a lehetőség, hogy a földeket gazdasági célú hasznosításra felajánlják a tulajdonosok. A tárgyalások eredményeként két magántulajdonossal sikerült megegyezni a területek gazdasági, kereskedelmi szolgáltató övezetbe sorolásáról, és ennek közös kockázatviseléséről. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény lehetővé teszi településrendezési szerződés megkötését az önkormányzat számára a rendezési eszközök felülvizsgálata kapcsán, azonban a fentiekben ismertetett, magánszemélyekkel kötendő megállapodás tartalmában nem fedi le ezt a jogintézményt, így ebben az esetben nem tipikus szerződés megkötését tartja indokoltnak. Elmondta továbbá, hogy kiemelt tárgyalásokat folytattak a TGA Invest és Drywall Kft. képviselőivel, akik korábbi szándékaik szerint a vasút mellett jelentős méretű lakóparkot kívántak létrehozni. A tárgyalások eredményeképpen e szándékuktól elálltak, és hajlandók közös érdekek mentén szintén gazdasági övezetet létesíteni a területen. A tárgyalások során részletesen végigvették a korábbi településfejlesztési megállapodás egyes pontjait a tekintetben, hogy ezen övezeti változással kit, milyen kötelezettségek terhelnek, illetve milyen jogosultságok illetik meg a feleket. A tárgyalásokról folyamatosan beszámolt a képviselőknek. Legutóbbi megegyezés szerint a jelenleg önkormányzati tulajdonban, illetve az önkormányzat jelzálog-, és vételi jogával megterhelt ingatlanok méretével azonos területet biztosít a vállalkozó az önkormányzat részére a Bajcsy-Zsilinszky utcáról nyíló terület, melyet úttá kell alakítani, illetve az Ady utca által bezárt területen, ez nagyságrendileg 2 hektárt jelent. Az erre vonatkozó megállapodásokat a vállalkozó által megbízott jogászok készítik elő. Kérte a bizottság, illetve a testület felhatalmazását a szükséges dokumentumok aláírására, és az azokhoz kapcsolódó szükséges eljárások lefolytatására.

Varga Ferenc: megállapította, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság 7 igen, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
18/2014. (XI. 25.) határozata
Településfejlesztési megállapodások rendezésére**

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a képviselő-testületnek elfogadásra javasolta a településfejlesztési megállapodások rendezésére készült előterjesztést.

A határozat végrehajtásáért felelős: elnök

A határozat végrehajtásának határideje: soron következő testületi ülés

11. napirendi pont

Javaslat járási hivatalt érintő megállapodás felülvizsgálatára

Dr. Szabó Tibor: a bizottság és a képviselő-testület számára is ismert, hogy a járási hivatal működtetésével kapcsolatban van egy érvényes megállapodása az önkormányzatnak a kormányhivatal és a járási hivatallal. *(A bizottság és a maga nevében üdvözölte a járási hivatal képviselőjét, Dr. Varga Márta személyében.)* Ezt a megállapodást módosítani szükséges, a Szent László út 2. szám alatti épületben elhelyezkedő Martonvásári Járási Hivatal által használt helyiségek villanyáram mérésének leválasztásával valamint azzal, hogy a Fejér Megyei Kormányhivatal a Szent László út 24. szám alatti épület földszintjén, 24,5 m²-es két helységből, valamint WC/ fürdőhelyiségből álló iroda használatát megkapja a Széchenyi Programiroda elhelyezése céljából 2015. január 1-jétől.

Horváth Bálint: a Hivatalvezető Úr jelezte, hogy féléves meghosszabbítást kért valamilyen ügylet kapcsán, ennek a jelzését kéri a képviselő-testület felé kérelmezni, illetve annak a megerősítését kéri, hogy a járási hivatal alapító okiratában már a Szent László utca 2. kicserélésre került a lakcímnyilvántartás szerinti Budai út 1. szám alatti címre. A megállapodás-tervezetben is még a Szent László utca 2. szerepel. Kérdése a hivatal vezetéséhez, hogy ez ügyben van-e teendő, ha van, tegyék meg a szükséges intézkedést.

Varga Ferenc: javasolta, hogy a határozattervezetekben a Szent László út 2. szám helyett a Budai út 1. szerepeljen a járási hivatal címeként.

Dr. Szabó-Schmidt Katalin: javasolja, hogy a határozattervezetben a Szent László út 2. szám mellett zárójelben szerepeljen a Budai út 1. cím. Amikor az önkormányzat átadta a helyiséget a kormányhivatalnak az átadás-átvételi megállapodásban Szent László út 2. szám szerepelt.

Dr. Varga Márta: időközben a járási hivatal alapító okiratában a címet módosították Szent László út 2. számról Budai út 1. számra.

Dr. Szabó-Schmidt Katalin: kérte a járási hivatal vezetőjétől, hogy írásban tájékoztassák a hivatalt mind a biztonsági őrzésre vonatkozó kéréséről, mind pedig a dokumentumok cseréjéről, illetve a Szent László út 24. kapcsán is lesz majd egy használatba adási megállapodás, amit meg kell kötni.

Dr. Varga Márta: a jegyző asszony kérésének megfelelően írásban tájékoztatják a hivatalt a kért változásokról. A Hivatalvezető Úrral beszéltek a biztonsági szolgálat meghosszabbításáról, illetve további működéséről, ezt is tartalmazza a határozati javaslat?

Dr. Szabó-Schmidt Katalin: a határozati javaslat nem tartalmazza a biztonsági szolgálat működésének meghosszabbítását, erre írásban nem kapott megkeresést a hivatal, ezt a szolgáltatást a kormányhivatal fizeti, az önkormányzat megelőlegezi az összeget, illetve saját szabályzat alapján, egyedi sajátos beszerzés nyomán zajlott le a szerződés megkötése, tehát a szerződés meghosszabbítást is ennek keretein belül kell megtenni, ezért lenne fontos a

paraméterek ismerete, a biztonsági őrzés biztosításáról az üzemeltetési megállapodás elfogadásával már döntött a testület.

Kuna Ferenc: hivatalos bizottsági ülés zajlik, a járási hivatalvezető helyettese hivatalosan közölte, hogy a járási hivatal címe megváltozott, nem lehetne most ezt a helyén kezelni?

Dr. Szabó-Schmidt Katalin: az ingatlan-nyilvántartásban a cím Szent László út 2., ezért nem egyszerű a cím átvezetése.

Dr. Szabó Tibor: javaslata, hogy a jegyző asszony által elmondottak szerint járjanak el, vagyis a határozati javaslat 1. b. pontjában a Szent László út 2. szám mellé, zárójelben szerepeltessék a Budai út 1. számot.

Kuna Ferenc kérdése: szándékozik-e az önkormányzat az ingatlan-nyilvántartásban ennek az ingatlannak a helyzetét rendezni?

Dr. Szabó-Schmidt Katalin: a hivatalban most rendezik a különböző címnyilvántartásokat a központi címregiszter miatt, amibe a szóban forgó esetét is áttekintik.

Horváth Bálint: javasolta, hogy rendezzék a járási hivatal címét, ami hivatalosan Budai út 1. legyen, valamint az általános iskola címét is, amely most Beethoven tér 1. szám alatt szerepel, az iskola címe hivatalosan Szent László út 2.

Varga Ferenc: megállapította, hogy több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
19/2014. (XI. 25.) határozata
Járási hivatal érintő megállapodás módosítása**

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a képviselő-testületnek elfogadásra javasolta a járási hivatalt érintő megállapodás módosítását azzal, hogy a határozati javaslat 1. b. pontjában a Szent László út 2. szám mellett zárójelben szerepeljen a Budai út 1. szám.

A határozat végrehajtásáért felelős: elnök

A határozat végrehajtásának határideje: soron következő testületi ülés

12. napirendi pont

Javaslat a martonvásári vasútállomás és környéke hosszú távú rendben tartásának vállalására

Gucsek István: az idei évben már az önkormányzat látta el a martonvásári vasútállomás környékének rendben tartását a Martongazda Nonprofit Kft útján, melyre a Magyar Államvasutak Zrt.-vel támogatási szerződés kötött. A jelenlegi információk szerint a MÁV elégedett az elvégzett munkával, és hajlandó a jövőben is támogatást biztosítani a feladat ellátása érdekében az önkormányzat részére.

Elmondta, hogy a felvételi épület és az előtte lévő járdaszakasz és park rendbe tételét nem tartalmazza a megállapodás, szeretné, ha ezzel kapcsolatban is születne megállapodás, természetesen az elvégzett feladatokért itt is támogatásra számít. Az, hogy ez még nincs megállapodásba rögzítve, nem jelenti azt, hogy ezeken a helyeken nem végez munkát a Kft., ezeken a területeken is jelentős feladatokat végez a Martongazda.

Varga Ferenc kérdése: amit összességében kap a MÁV-tól a Martongazda Kft. elég a feladatok elvégzéséhez?

Vörös Péter válasz: igen, elegendő az összeg a feladatok elvégzésére.

Dr. Szabó-Schmidt Katalin: kérte, hogy a Martongazda készítse el beszámolót 2014. december 1-ig a képviselő-testület részére a MÁV területén végzett feladatokról. A MÁV megküldte a jövő évre vonatkozó támogatási szerződést, ami nagyvonalakban ugyan azt tartalmazza mint az ide, azzal a kitételrel, hogy negyedévente várják a beszámolót az ott elvégzett feladatokról és csak akkor kapja meg az önkormányzat következő negyedévre vonatkozó támogatási összeget, ha a beszámolást teljesítették.

Varga Ferenc: megállapította, hogy több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
20/2014. (XI. 25.) határozata**

A martonvásári vasútállomás és környéke hosszú távú rendben tartásának vállalására

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a képviselő-testületnek elfogadásra javasolta a martonvásári vasútállomás és környéke hosszú távú rendben tartásának vállalására készült előterjesztést.

A határozat végrehajtásáért felelős: elnök

A határozat végrehajtásának határideje: soron következő testületi ülés

13. napirendi pont

**Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére a Forum Martini
Polgárőr Egyesülettel**

Gucsek István: 2014 évben aktív martonvásári lakosok megalakították az új helyi polgárőr szervezetet, így próbálva helyreállítani a helyi szerveződések ügyeit. A korábban működő Martonvásári Vagyon- és Polgárőrség működését sajnos nem sikerült helyreállítani, az egyesület a megszűnés határán van, tevékenységét egyáltalán nem látja már el, így a vele korábban kötött megállapodás felmondása indokolt. Az új megállapodást javasolja megkötni az új, Forum Martini Polgárőr Egyesülettel.

Varga Ferenc: megállapította, hogy több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
21/2014. (XI. 25.) határozata
Együttműködési megállapodás megkötése a Forum Martini Polgárőr
Egyesülettel**

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a képviselő-testületnek elfogadásra javasolta az együttműködési megállapodás megkötését a Forum Martini Polgárőr Egyesülettel.

A határozat végrehajtásáért felelős: elnök

A határozat végrehajtásának határideje: soron következő testületi ülés

14. napirendi pont

Javaslat a polgármester munkájának értékelésére

Varga Ferenc: az elmúlt félévben végzett munkája elismeréseként a polgármester úr részére javasolja bruttó 713.000 Ft összeg kifizetését. Megállapította, hogy több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
22/2014. (XI. 25.) határozata
Polgármester munkájának értékeléséről**

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a képviselő-testületnek elfogadásra javasolta a polgármester úr munkájának értékeléséről készült előterjesztést.

A határozat végrehajtásáért felelős: elnök

A határozat végrehajtásának határideje: soron következő testületi ülés

15. napirendi pont

Javaslat a Martongazda Kft. alapító okiratának módosítására

Dr. Szabó Tibor: a Martongazda Nonprofit Kft. ügyvezetőjévé a képviselő-testület 2014. július 1. napjától 2014. december 31. napjáig terjedő határozott időtartamra Vörös Péter Urat választotta meg. Javasolta, hogy a Képviselő-testület a Társaság Alapító Okiratát, annak is 11.1. pontját módosítsa, az ügyvezetői megbízási időtartama vonatkozásában oly módon, hogy az határozatlan időtartamra szóljon. Javasolta továbbá, hogy Vörös Péter urat 2015. január 1. napjától kezdődő, határozatlan időtartamra ügyvezetővé válasszák meg. A Társaság Alapító Okiratában a honlap címeként martongazda.martonvasar.hu szerepel, a honlap címe azonban martongazda.hu, mely módosítás átvezetése is szükséges.

Varga Ferenc: megállapította, hogy több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
23/2014. (XI. 25.) határozata
A Martongazda Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítása**

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a képviselő-testületnek elfogadásra javasolta a Martongazda Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítására készült előterjesztést.

A határozat végrehajtásáért felelős: elnök

A határozat végrehajtásának határideje: soron következő testületi ülés

16. napirendi pont

Beszámoló a vagyonyilatkozatok benyújtásáról

Varga Ferenc: a vagyonyilatkozatokat a szervezeti és működési szabályzatban erre kijelölt bizottság, azt jelenleg a Gazdasági Bizottság tartja nyilván és ellenőrzi. A vagyonyilatkozatok leadása megtörtént, kérte a határozati javaslat elfogadását. Megállapította, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
24/2014. (XI. 25.) határozata
képviselői vagyonyilatkozatok leadásáról**

Martonvásár Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága, mint a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatában a vagyonyilatkozatok kezelésére kijelölt bizottság megállapítja, hogy Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének képviselői határidőben eleget tettek a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 39. § (1) bekezdése által részükre és hozzátartozóik részére előírt vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségüknek, továbbá mind a képviselők, mind a képviselő-testület bizottságainak nem képviselő tagjai a Mötv. 38. § (4) bekezdés szerint igazolták felvételüket az adózás rendjéről szóló törvényben meghatározott köztartozásmentes adózói adatbázisba.

A határozat végrehajtásáért felelős: elnök

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

18. E g y e b e k

A Brunszvik Teréz Óvoda kérelme fedezet biztosítására a TÁMOP-3.4.2.A/11-2-2012-0019-es pályázat sikeres befejezéséhez

Stfekovits Ferencné: rövid tájékoztatást adott a pályázatról, valamint indokolta a visszatérítendő támogatás biztosításának szükségességét.

Varga Ferenc kérdése: az önkormányzat tudja vállalni a határozati javaslatban szereplő összeg biztosítását?

Bíró László válasz: a visszatérítendő támogatást a 2014. évi költségvetésből az általános tartalék terhére tudja biztosítani az önkormányzat.

Varga Ferenc: megállapította, hogy több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
25/2014. (XI. 25.) határozata**

Fedezet biztosításáról az óvoda TÁMOP-3.4.2.A/11-2-2012-0019-es pályázatához

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a képviselő-testületnek elfogadásra javasolta Brunszvik Teréz Óvoda TÁMOP-3.4.2.A/11-2-2012-0019-es pályázat sikeres befejezéséhez készült előterjesztést.

A határozat végrehajtásáért felelős: elnök

A határozat végrehajtásának határideje: soron következő testületi ülés

- **Tájékoztató az önkormányzat likviditási helyzetéről 2014. november 19-én**

Varga Ferenc: megállapította, hogy több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság egyhangúlag, 8 igen szavazattal a tájékoztatást tudomásul vette.

- **Javaslat a Martongazda Nonprofit Kft. üzemeltetésében lévő fogyasztási helyek villamosenergia-ellátása kereskedelmi szerződésének jóváhagyására**

Gucsek István: Martonvásár villamos fogyasztási helyeinek üzemeltetője a Martongazda Kft. A Kft és az MVM Partner Zrt. teljes alapú villamosenergia-ellátásra kötött szerződése 2014. december 31. napjával lejár, a szabályzatoknak megfelelően a képviselő-testület a Kft. 5 millió forint feletti szerződéseit hagyja jóvá. A várható költség nagyságára tekintettel három ajánlatot kértek be, a legkedvezőbb ajánlatot az MVM Partner Zrt. adta. Kérte a bizottságot, illetve a testületet hogy a kedvezőbb ajánlat alapján a Kft nevében az MVM Zrt. szerződését aláírhasa.

Varga Ferenc: megállapította, hogy több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
26/2014. (XI. 25.) határozata
A Martongazda Nonprofit Kft. villamosenergia-beszerzéséről**

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a képviselő-testületnek elfogadásra javasolta a Martongazda Nonprofit Kft. villamosenergia-beszerzéséről készült előterjesztést.

A határozat végrehajtásáért felelős: elnök

A határozat végrehajtásának határideje: soron következő testületi ülés

Horváth Bálint: szóbeli előterjesztés tett, melyben javasolta, hogy Kuna Ferenc képviselőt, bizottsági tagot a Gazdasági Bizottság elnökhelyettesévé válasszák meg.

Varga Ferenc: megállapította, hogy több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
27/2014. (XI. 25.) határozata
A Gazdasági Bizottság elnökhelyettesének megválasztása**

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a bizottság elnökhelyettesévé Kuna Ferenc képviselőt választotta meg.

A határozat végrehajtásáért felelős: elnök

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

Varga Ferenc: megállapította, hogy további kérdés, javaslat nem hangzott el, megköszönte a bizottsági tagok munkáját, a jelenlévők részvételét és az ülést 20.30 órakor bezárta.

k.m.f.



Varga Ferenc
Elnök



Kuna Ferenc
jegyzőkönyv hitelesítő

Ellenőrizte: Miklósné Pető Rita aljegyző

