

Önkormányzati észrevételek
Településrendezési eszközök módosítása 2024

HÉSZ:

1. A módosító rendelet a falusias lakóterületek vonatkozásában a 43.§ (4b) bekezdésben rendezi a rendeltetési egységes számát, mindeközben a (4) bekezdés már rendelkezik erről. A (4) bekezdés nem maradhat hatályban, így célszerű lenne a 43.§ (4) bekezdés módosítása jelen megoldás helyett.
2. A HÉSZ 44.§ felépítése alapján célszerű lenne a módosító bekezdést a (3a) bekezdés után beilleszteni a (6) bekezdés helyett.

Szabályozási terv

3. A jelmagyarázat nem tartalmazza a „közlekedés céljára fenntartott terület”-et.
4. A Budai úti tömbbelső feltáró gyalogút (Deák F. u. felé) nem rendelkezik kontúrral.
5. Kismarton: A lakóterület bővítése során az utat lezáró végforduló területe a megbeszéltek szerint az Lf övezetből vegyen el területet, ne a Gksz rovására legyen kialakítva.
6. A közlekedés céljára fenntartott terület nyomvonala teljességgel érthetetlen (alátámasztó munkarészekben sincs indoklása a nyomvonalnak), kérjük ennek teljes újragondolását az alábbi szempontok szerint:
 - csatlakozzon az autópálya csomópont már kiszabályozott csomóponti ágához
 - tengelye csatlakozzon valamely kijelölt szőlőhegyi ingatlanhoz
 - Orbánhegy nyugati részén a közlekedési területhez kapcsolódjon, ne a szőlőhegyi telkek nyugati részét használja fel út céljára.

Emellett kérjük, hogy a 3272 hrsz-ú ingatlan ténylegesen művelésben lévő déli alrészlete ne essen korlátozás alá, a kijelölés csak az alrészlet határáig tartson.

7. Az 5/A. és 5/B. tervlapok között tartalmilag nincs különbség, 5/A.-t javítani kell! Ehhez kapcsolódón adódik a kérdés, hogy miért szükséges az összes szabályozási tervlap cseréje, nem elégséges a módosító rendelet mellékleteként csak a változással érintettek tervlapokat megjeleníteni?

Martonvásár, december 20.

Bérczi Szabolcs