

Ikt. szám: 160-8/2025

MARTONVÁSÁR VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

8/2025. számú

JEGYZŐKÖNYVE

**Készült: Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. március 25. napján
megtartott közmeghallgatásáról**

Készült: Martonvásár Város Önkormányzata **Képviselő-testületének 2025. március 25. napján megtartott közmeghallgatásáról**

Az ülés helyszíne: Brunszvik-Beethoven Közösségi Ház

Az ülés kezdési időpontja: 18.02 óra

Megjelentek:

Horváth Bálint	polgármester
Gucsek István	alpolgármester
Bitó Péter	képviselő
Lipovics Tamás	képviselő
Mundi András	képviselő
Nemes József	képviselő
Szabóné Pályi Judit	képviselő

Távolmaradását jelezte:

Dr. Pimper László	képviselő
Szigeti Zoltán	képviselő

Tanácskozási joggal részt vesz:

Dr. Szabó-Schmidt Katalin	jegyző
---------------------------	--------

Meghívottak:

Miklósné Pető Rita	aljegyző
Fábián Róbert	városmenedzsmenst igazgató
Gajdó Zsuzsanna	pénzügyi irodavezető
Dr. Szegedi-Nagy Nikoletta	igazgatási és rendészeti irodavezető
Farkasné Vécsei Erzsébet	adóiroda irodavezető
Czipa-Kiss Vivien	településüzemeltetési referens
Tóth Tibor	közterület-felügyelő
Károlyi Tamás	közterület-felügyelő
Stefkovits Ferencné	Brunszvik Teréz Óvoda igazgatója
Dr. Bocsi Andrea	MVK NKft. ügyvezetője
Szeidl Tamás	MVK NKft. cégvezető
Martonosi Tamás	HPM Plus Kft. ügyvezetője

Horváth Bálint köszönti a közmeghallgatáson megjelenteket. Megállapította, hogy az ülésen 7 fő képviselő megjelent, a Képviselő-testület határozatképes. Javaslatot tett a jegyzőkönyv hitelesítőre Bitó Péter személyében. Megállapította, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
88/2025. (III.25.) határozata
a jegyzőkönyv hitelesítő személyéről**

Martonvásár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Bitó Péter képviselő urat kérte fel a jegyzőkönyv hitelesítésére.

A határozat végrehajtásáért felelős: polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

Horváth Bálint javaslatot tesz a kiküldött meghívó szerinti napirendre. Megállapította, hogy kérdés, hozzászólás nincs, a Képviselő-testület egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
89/2025. (III.25.) határozata
a napirendi pontokról**

Martonvásár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

Napirendi pontok:

- | | |
|--------------------|--|
| 1. napirend | Tájékoztató Martonvásár Város Önkormányzata aktuális pénzügyi, gazdasági, szervezeti helyzetéről, beruházásairól és fejlesztési terveiről |
| 2. napirend | Egyebek |

A határozat végrehajtásáért felelős: polgármester

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

Dr. Szabó-Schmidt Katalin jegyző asszony tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy Buda Gabriellát jelölte ki jegyzőkönnyvezetőnek.

1. napirendi pont

Tájékoztató Martonvásár Város Önkormányzata aktuális pénzügyi, gazdasági, szervezeti helyzetéről, beruházásairól és fejlesztési terveiről

Horváth Bálint elmondja, hogy egy prezentáció keretében kívánja bemutatni a város költségvetését és a legutóbbi képviselő-testületi ülésen elfogadott gazdasági programot.

A költségvetéssel kapcsolatban elmondja, hogy a kiadási és a bevételi főösszeg 2025. évben 3,2 milliárd forint.

A Működési költségek összege 1,77 Mrd forint. Ezek felcímkezett pénzek. A cél az, hogy legalább ennyi bevétel legyen tervezetten, mert tartalékból nem szeretnénk működésre költeni. A nagy összeget, a jelenleg futó és sok évig tartó KEHOP projekt adja, melynek nagysága 5 Mrd forint értékű.

A működési költségvetés összetételén látszik, hogy az oktatás, nevelés, gyermekétkeztetés jelenti a legnagyobb tételt annak ellenére, hogy az iskola üzemeltetése és a pedagógusok bérezésének a finanszírozása nem az önkormányzathoz tartozik. A második és harmadik legnagyobb tételt a polgármesteri hivatalhoz és a szociális területhez kapcsolódó kiadások jelentik.

Saját bevételek tekintetében jelentős összeg folyik be a lakosság által fizetett építményadóból. ez egységesen 45.000 Ft/év/ingatlan a magánszemélyek számára, ez magasabb ugyan, mint a környező településeken, de például a Velencei-tavi városokhoz, falvakhoz képest ez nem mondható magasnak. Az adók jelentős része a vállalkozások felől jön be, az iparüzési adóból (IPA), valamint a bevezetett és racionalizált telek és építményadóból. Ebből tudjuk „nullásra” finanszírozni a működést.

A lakosságtól befolyó adókat olyan feladatok finanszírozására fordítjuk, melyeket a lakosság közvetlenül használ, igénybe vesz. Ezeket kizárólag oktatási-és egészségügyi célokra, köztemetőre és zöldterület fenntartásra, továbbá a közvilágításra, út és-járda karbantartásra fordítja az önkormányzat. Ezt saját magunk számára határoztuk meg. Jogszabály írja elő, hogy az IPA-ból kell a közösségi közlekedést finanszírozni. Ez az esetünkben nagyon kisléptékű. A másik, amit a vállalkozások által befizetett adóból finanszírozunk az a polgármesteri hivatal, önkormányzati vezetés költségvetése. A lakossági adó majdnem fedezi a vele szembe állított kiadások saját forrásigényét.

Tavaly az **IPA bevételek** tekintetében rekord összeget, **400 millió Ft**-ot értünk el. Azt azonban tudni kell, hogy sok cég túlfizet, bent tartja ezt a többletet, így az önkormányzatnak visszafizetési kötelezettsége is keletkezhet.

Minden évben **általános tartalékot** is képezzünk, ennek nagysága **10 millió Ft.** Az állami támogatásokból, az egyéb intézményi befizetésekből és a saját bevételekből jön össze a már említett 1, 77 Mrd Ft működési költségvetés.

Kiadási oldalon látható, hogy az önkormányzatnál és szerveinél jelenik meg 1,4 Mrd Ft, az MVK Kft-nek átadott pénzek nagysága 354 millió Ft. A táblázatban látható az MVK NKft. kvázi saját bevétele, mely az iskolaüzemeltetés bevételeiből és a sportcsarnok bérleti díjaiból keletkezik főként.

A sportcsarnok vonatkozásában megemlíti, hogy arra a megépítése óta egyetlen, saját bevételből, helyi adóból származó forintot nem költöttünk. Annak működési finanszírozása a Tankerület által fizetett bérleti díjból és a TAO pénzekből történik.

Költségvetési kockázatok:

- a jelenlegi nehéz gazdasági helyzetben bizonytalan a vállalkozásoktól elvárt adóbevételek realizálása;
- az ipari területre betelepülő cégek elmaradása, a folyamat lassúsága, az INPARK Kft-től beérkező adóforintoknak való kitettség;
- likviditás biztosítása, ha a bevételek lassabban érkeznek. Likvid hitel felvételéről dönt majd a testület. Ez egy hitelkeret lesz. Ezt a lehetőséget már többször igénybe vettük.
- a közszolgálati dolgozók megfelelő bérezése, ennek elmaradása miatt munkahelyet válhatnak. A fizetések nagysága elmarad a budapesti bérekhez képest.
- aktuálisan a bölcsőde beruházás finanszírozásával kapcsolatos problémák és úgy érezzük, hogy a Kincstár megnehezíti az elnyert és számunkra megítélt támogatási összeg kifizetését. A többi támogatási lehetőség, elnyert pályázat finanszírozása is nehézkesnek mutatkozik.

Horváth Bálint ezt követően a Gazdasági Programra tér át. Elmondja, hogy minden ciklus elején az új testület hivatalba lépését követő 6 hónapon belül gazdasági programot kell elfogadni. Ez egy ciklusprogram, áttekintést adhat több területről és kitekintést ad hosszabb távra is. Az irányelveket már októberben lefektették, ezek válnak horizontális céllá az intézkedésekben is:

- lokálpatrióta szemlélet;
- ökológikus gondolkodás;
- emberközeli önkormányzás.

Azt fogalmazták meg, hogy ezeket az elveket kell beépíteni a mindennapi munkába. Megjelenik egy jövőkép, van egy Fenntartható Városfejlesztési Stratégiánk (FVS). Ezért itt mond köszönetet Dr. Tolnai Gábornak a gazdasági bizottság külsős tagjának, geográfusnak, az ELTE oktatójának az FVS és a Gazdasági Program elkészítésében végzett rengeteg munkájáért.

Fontos, hogy foglalkoznunk kell

- a helyi gazdasággal,
- a térségi szerepkör erősítésével, és
- a helyi közösség építésével,

mindezt az ökológikus gondolkodás mentén. Ez azt jelenti, hogy egyszerre lehetünk a környezetet óvók úgy, hogy a benne élő emberre és a gazdaságra is figyelmet fordítunk.

Az önkormányzati munkavégzés prioritásai, célterületek:

- gazdaság és gazdálkodás;
- közösség és kommunikáció;
- intézmény és infrastruktúra;
- együttműködés és térség.

Horváth Bálint átadja a szót **Mundi Andrásnak** a Humán Bizottság elnökének, aki részletesebben kifejti a négy célterület intézkedési terveit, melyek a diasorban is olvashatók.

Gazdaság és kommunikáció:

- stabil önkormányzati gazdálkodás folytatása,
- ipari területeken tőkeerős cégek megtelepedése,
- helyi kiskereskedelmi és vendéglátó ipari szektor fejlesztése, ezért létrehozták a Vállalkozói Fórumot, és az első összejövetelt már meg is tartották,

- helyi idősellátás, idősek lakhatását támogató beruházások megvalósítása, pl. apartmanház építése,
- helyi építési jogszabályok figyelemmel kísérése, a lakosság szám jelenlegi szinten történő megtartása,
- ingatlanfejlesztés; a településközpontban a leromlott állagú épületek megvásárlása, azok felújítása; felelős ingatlan-vagyongazdálkodás.

Közösség és kommunikáció:

- a lakosság több csatornán történő elérése; képviselők megjelenése a közösségi média (pl. Facebook, TikTok, stb.) felületeken,
- utcafórumok elindítása a képviselők jelenlétével,
- Civil Parlament létrehozása, volt már egy találkozó, de ezt rendszeressé kívánják tenni. Civil és sportszervezetek támogatása, a pályázati kiírás megtörtént és a támogatási keretet 12-12 millió forintra emelték az idei költségvetésben,
- a Brunszvik-Beethoven Községi Ház kiemelkedő teljesítményének támogatása, a munkájuk a térségben kiemelkedő,
- jó kapcsolat ápolása az oktatást és nevelést végző intézményekkel,
- „ZöldMartonvásár” – komposztálás előtérbe helyezése az étetéssel szemben; a Brunszvik 250 emlékévkapcsán 250 db hársfát osztottunk ki a lakosságnak,
- környezettudatos közlekedés – a kerékpáros közlekedés fejlesztése, népszerűsítése.

Intézmény és infrastruktúra:

- fontos a pályázatok folyamatos figyelése;
- prioritást élvez a közlekedési infrastruktúra fejlesztése, karbantartása.

Együttműködés és térség:

- együttműködés a HUN-REN Kutatóintézettel, SMARTonvásár programsorozat elindítása, melyből már két előadás lezajlott,
- együttműködés a járás településeivel,
- LEADER Község,
- Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás,
- jó kapcsolat a vármegyével és a Pannónia Szíve Térséggel,
- nemzetközi kapcsolatok továbbvitele; új kapcsolat: lengyelországi Wielka Lipnicával.

Lipovics Tamás: részletesen elemzi a Gazdasági Programban található statisztikai adatokat és diagramokat.

Horváth Bálint részletezi a Gazdasági Programban meghatározott rövid-és középtávú, valamint a hosszútávú fejlesztési célokat.

A kivetített diasor a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

2. napirendi pont

Egyebek

Horváth Bálint elmondja, hogy a közmeghallgatáshoz kapcsolódóan előzetesen érkeztek kérdések. Az egyik kérdező Bakacs János volt, aki jelen van az ülésen is. Átadja neki a szót.

Bakacs János a beszámolóban hallhattunk Kismarton vonatkozásában a Gyulay utca tervezett aszfaltozásáról, továbbá a lakóparkból a városközpontba vezető kerékpárút megvalósulásáról, továbbá a városközpont leromlott állagú épületeinek megújításáról. Ha jól értette, akkor a város költségvetése stabil, de az ilyen jellegű fejlesztésekre nem biztos, hogy a közeljövőben lesz lehetőség. Előzetesen azt kérdezte, hogy ezek mikor fognak megvalósulni. Tisztában van a gazdasági helyzettel, de azt azonban nem érti, hogy pontosan mit ért a városvezetés a városközpont elhanyagolt részeinek megújításán, miután az egy valódi ékszerdoboz. A turisták ezt dicsérik és a környező települések is irigykedve tekintenek ránk. Nem lehetne azt a megújítást, a fejlesztést a városközponton túli területekre, például Kismartonra, Erdőhátra is kiterjeszteni?

Készült: Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. március 25. napján megtartott közmeghallgatásáról.
Készítette: Buda Gabriella jegyzőkönyvvezető

Horváth Bálint Kismartonnal kapcsolatban volt előzetes lakossági észrevétel, miszerint az egyik lakóházat nagyon nehezen lehetett megközelíteni. Ott zúzottköves útszakaszt készítettünk, hogy mentővel is meg lehessen közelíteni az ingatlant. Az út mart aszfalittal történő javítására majd csak a KEHOP-os, vizes projekt elkészülte után lesz lehetőség, mert addig még lesznek arra földmunkák. A buszjáratok felől is érkezett írásos kérdése. Azért nincs hétvégén kisbusz, mert az elsősorban a gyerekek iskolába szállításához van fenntartva. Ez kötelezettségünk. Az időseket és betegeket a családsegítő buszai szállítják. Amikor igény merült fel a hétvégi buszjáratra, akkor volt olyan, hogy három nap alatt 1 fő vette azt igénybe.

A város belső, elhanyagolt területeinek rendezésére vonatkozó célkitűzés az az önkormányzat, mint ingatlanfejlesztő szerepére vonatkozik, hiszen abban egyetértenek, hogy a városközpont valóban rendben van. A külső területek rendezettségének megteremtéséhez számítunk a lakosság részvételére is, hiszen a lakóingatlan előtti rész útpadkáig való rendbetétele az ő feladatuk. Az ingatlanszerzés, ingatlan fejlesztés esetében azt látjuk, hogy azok a települések tudnak jól fejlődni, melyek esetében az önkormányzat ingatlanfejlesztőként is kezd dolgozni. Ingatlant vásárol, majd ő szabja meg, hogy mit, hova építhet a pályázati kiírás nyert beruházó. Itt erről van szó.

Németh Istvántól érkezett ezzel kapcsolatban egy írásos kérdés. Ez arra vonatkozik, hogy az önkormányzat miként vesz részt ingatlan árveréseken?

Horváth Bálint elmondja, hogy az elmúlt években az árverésekről sajnos lemaradtunk. Most próbáljuk ezt pótolni. Ez is egyfajta önvédelmi mechanizmus. Megnézzük, mely ingatlanok esetében van az önkormányzatnak elővásárlási joga, így előárverezési joga, meg tudunk-e venni jó áron stratégiai helyen lévő ingatlant. Eddig árverésen a következő ingatlanrészeket vásároltuk meg: Dózsa György út, most már Beethoven út 7., a Húsbolt tekintetében vettünk 3/8-ad részt és a Rákóczi utca 17. vonatkozásában pedig az ingatlan harmadának a felét. A temető melletti volt „cselédlakások” néhány darabját is sikerült már korábban megvásárolnunk a lakóingatlan tulajdonosoktól. Az amúgy is temetőfejlesztési terület.

Bakacs János elmondja, hogy a prezentációban hallhattuk az ökológikus gondolkodásról és a térségi együttműködésről. Azt is hallottuk, hogy Martonvásáron nem szeretnék olyan üzem, ami károsanyag kibocsátással jár. Biztos sokan hallották, hogy városunktól csaknem 10 km-re egy akkumulátor feldolgozó üzemet akarnak építeni Sós-kúton. Ez nem csak a sós-kútiaknak, hanem a környező településeknek is egy óriási probléma. Itt biztosan károsanyag kibocsátás is lesz, és fel sem tudjuk becsülni ennek a problémának a nagyságát. Ezt a hét környező település polgármesterei mondják, ez mindenkit érint. És ezt a beruházást csak akkor tudjuk megakadályozni, ha összefogunk. A városvezetésnek van elképzelése miként tudjuk segíteni, támogatni a sós-kútiakat?

Horváth Bálint elmondja, hogy egy ilyen üzem kapcsán azt megítélni, hogy milyen károsanyag kibocsátás lesz, ezt nem tudja. Itt a kockázat a lényeg és nyilván Martonvásár tekintetében is van. A MOL esetében még nagyobb a kockázat és az még közelebb is van. Az együttműködés nem kizárt, de megkeresés egyik helyről sem érkezett. Higgadtan és körültekintően kell eljárni a témában, mert nem is biztos, hogy akkufeldolgozóról van szó. Nézzük meg a témát szakmailag és azt, hogy ebből nem csinálunk-e közpolitikát. Az nem kérdés, hogy Martonvásár vonatkozásában azonnal kiállunk, ha felmerül a gyanúja annak, ha a valamelyik üzem környezetkárosító tevékenységet végez vagy végezne. Most is volt ilyen jelentkező, de elutasítottuk a betelepülését az ipari parkba. Egy ilyen esetben nem ér annyit az iparüzési adó. Szívesen beszél Sós-kút polgármesterével.

Átadja a szót Lipovics Tamásnak, aki iparbiztonsággal foglalkozik.

Lipovics Tamás elmondja, hogy több, mint 20 éve veszélyes anyagokkal foglalkozó veszélyes üzemek kockázatait számolja, elemzi, mint fizikus. A feltett kérdésben van egy állítás, ami nem igaz, mégpedig az, hogy Sós-kúton nem akkumulátor feldolgozó üzem fog épülni. Ezt a tévedést nem a kérdezőnek rója fel. A sajtóban is így jelent meg és a múlt héten összehívott fáklyás felvonulás is így lett meghirdetve. A sós-kúti önkormányzat honlapján megtalálható az a hulladékgyűjtési engedély, amit ez a bizonyos szlovén cég megkért és a Pest Vármegyei Kormányhivataltól megkapott. Ezt bárki letöltheti és elolvashatja, mire kapott a cég engedélyt. Elmondja, honnan is indult az egész történet. A szlovén Andrada cég egy akkumulátor feldolgozót akart létesíteni Alsószolcán, ahol lakossági ellenállás következtében elálltak a megvalósítástól. Ez a magyar és az EU-s jogszabályok alapján egy felsőküszöb értékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem lett volna. Ezt követően jöttek Sós-kútra, hogy az ottani ipari parkban építik meg. Ez tavaly 2024. januárjában derült ki. Sokan emlékszünk azokra a felvételekre,

melyek a botrányba fulladt közmeghallgatáson készültek. Annak a végén az akkori sósokúti polgármestert rendőrautóval menekítették ki. Véleménye szerint az ottani történések nem voltak mentesek a választási kampánytól sem. A választás után új testület állt fel és amellet álltak ki, hogy ez a cég semmilyen ilyen típusú üzemet ne telepítsen oda. A kiadott hulladékgazdálkodási engedély nem veszélyes hulladék telephelyen történő gyűjtését, előkezelését és hasznosítását engedélyezi. Ebben az esetben arról van szó, hogy anód cella hulladékot terveznek feldolgozni. Az anód cella nagy akkumulátor gyárakban készül, és ez belekerül az akkumulátorokba. A lítium ion akkumulátor alkatrésze lesz. A lítium ion akkumulátor alkatrészei az anód cella, a katód cella, az elektrolit, szeparátor fólia és ez lesz maga az akkumulátor. A lítium ion akkumulátor nagyon elterjedt dolog, ez van a mobil telefonokban, elektromos autókban, akkus szerszámokban. Az EU-s jogszabályok szerint ez addig nem veszélyes, míg meg nem bontjuk. Elektromos energia tárolására használjuk az aksit, így a beletöltött elektromos energia kémiai energiává alakul át. A pozitív töltésű lítium ionok azok, amelyek eltárolják benne az elektromos energiát. Ezek egy elektrolit oldatban vannak, az elektrolitok azonban nagyon veszélyes, szerves oldószerek. Tűzveszélyesek, mérgezőek. Az elektrolitban közlekednek a lítium ionok, amelyek egy lítium-fluorid só formájában vannak jelen a két elektróda között. A katód a negatív elektróda, az mérgező. Többnyire alumínium fémre kennek fel a katód pornak egy ragasztott anyagát, az NMC-t, ami lítium, nikkell, mangán és kobalt-oxid keveréke, és a nikkell tartalom miatt nagyon mérgező anyag. Ezt összekeverik egy oldószeres anyaggal és felkenik alumíniumra. Ez veszélyes anyag az elektrolittal együtt. Az anód, ami Sósokútra is kerülne, egy nagy tisztaságú rézfólia, amire meghatározott szemcseméretű grafitport kennek fel és sztiren-butadién gumival ragasztják oda. Sem a réz, sem a grafit, sem a gumi nem veszélyes anyag. Amíg ez az anód nem érintkezik a katóddal és az elektrolittal addig nem veszélyes besorolású. Amikor az anód gyárban azt legyártják, akkor nem mindegyik anódfólia felel meg a minőségi követelményeknek. Értelmes dolog ezt a fajta hulladékot hasznosítani. Eddig ez úgy történt, hogy konténerbe rakták a hibás darabokat és elhajózták a Távol-Keletre és Japánban, Koreában vagy Kínában feldolgozták. Ez a cég olyan tevékenységet tervez az engedély alapján, hogy ezt a rézfóliát akarja feldolgozni. Ledarálja, felmelegíti, oxigénmentes környezetben a hő hatására a grafitpor leválik a lemezzől. Ez egy újrafeldolgozási módszer, így nem kell utaztatni az anyagot, ezek nem veszélyes anyagok és újra lehet hasznosítani az anódgyártás során. Amire kiadták az engedélyt az olyan tevékenység, amiben nincs veszélyes anyag. Ez a tevékenység nem engedélyköteles az iparbiztonsági hatóság által.

Horváth Bálint nagyon hasznos volt, amit Lipovics Tamás mondott. Most már csak az a kérdés, hogy elhiszük, valóban ezt a tevékenységet fogja-e végezni a cég. Egyeztetni fog a sósokúti polgármesterrel és átbeszéljük a dolgot, hátha nekik több információjuk van. A MOL kapcsán mit lehet tudni? Az érdekelte polgármesterrel egyeztetett, hogy a levegőminőségre valamiféle hiteles méréseket tudjunk végezni.

Lipovics Tamás hallott a témáról és polgármester úrral is beszélt már róla. Martonvásár legközelebbi része 6,5 km-re van a Dunai Finomítótól. Ráckeresztúr még benne van a jogszabály által megszabott külső védelmi tervben, ezért a hatóság folyamatosan figyeli, ellenőrzi. Vannak olyan fizikai hatások, ami őket még eléri, de Martonvásárt már nem. A távolság a mi esetünkben nem releváns. A szaghatáson érdemesebb lenne dolgozni, de polgármester úr már megkezdte a tárgyalásokat a MOL-lal. Az egészen biztos, hogy halálzási kockázatokra nem kell számítani a Dunai Finomító területéről.

Bakacs János köszöni, minden kérdésre választ kapott.

Bosznai István nagyon sok minden elhangzott eddig, de a prioritásokat nem látja. Neki kettő ilyen van a parkoló és a hulladékudvar. A vasútállomáson már kora reggel valamennyi parkoló telített. Ez a probléma nem csak Martonvásárt érinti, hanem Tordast és Gyúrót is, hiszen sokan innen járnak tovább vonattal Budapestre dolgozni. Jó lenne egy hulladékudvar a településre. Ugyan van üveg és elektromos hulladék gyűjtés is, de ez egyéb hulladékot például vashulladék, festékmaredekot el kell szállítani vidékre.

A Damjanich és a Széchenyi István utca sarkán sajnos továbbra nincs közvilágítás. Ezt már korábban említette Gucsek úrnak. Ez ügyben mire lehet számítani?

Horváth Bálint a prioritások tekintetében lehet, hogy nem fogalmazott egyértelműen, de azok azokból a célterületekből és alapelvekből következnek, amiket korábban már felvázolt. Talán az elsődleges és szívünkhöz legközelebb álló prioritás a közösség építése, a kis közösségek támogatása, építése közösségi programok révén főleg az elkövetkező években, mert azt gondolja, hogy forráshiányos évek előtt állunk. Második a gazdaság építése az ökológikus gondolkodás mentén. Infrastruktúra fejlesztés,

például a Malom utca megújítása, az orvosi rendelő felújítása, kerékpárút építése. Nem tudunk annyi parkolót építeni, amennyi ne telne meg. Ez ügyben saját magunkat kell átnevelni, hogy átszokjunk a gyalogos és kerékpáros közlekedésre.

Gucsek István válaszol a hulladékudvar és közvilágítás vonatkozásában. A hulladékgazdálkodásban bekövetkezett jogszabályi változás okán az önkormányzatok szerepe ezen a téren jelentősen csökkent. Ezt a szerepet a MOHU vette át, koncesszió keretében látja el a feladatot. A még mindig meglévő önkormányzati hulladékgazdálkodási önkormányzati társuláson belül és külön a MOHU-val is egyeztetünk annak a lehetőségéről, hogy növeljük a meglévő hulladékudvarok számát és a bővítsük a szolgáltatások körét. Emlékezteti a jelenlévőket, hogy sok évvel ezelőtt Martonvásárra volt tervezve egy hulladékudvar, de akkor a közelben lévő, érintett utcák lakói terveztek tüntetést az udvar megépítése ellen. Muszáj fejleszteni a szolgáltatások körét, különben nem fogjuk tudni megakadályozni azt, hogy a hulladék és sok esetben a veszélyes hulladék kikerüljenek az utak és erdők szélére. A következő években jelentős forrás fog képződni a hulladékgazdálkodási társuláznál és vizsgáljuk annak a lehetőségét, hogy ezeket a forrásokat miként lehet a MOHU-val együttműködve felhasználni.

Közvilágítással kapcsolatban elmondja, hogy a korszerűsítés első üteme megtörtént, és a második ütemre sürgetően szükség van. Az első ütemben jelentős mértékű lámpaszámbővítés történt. Ott a korszerűsítésre és az energiahatékonyságra törekedtünk. Amennyiben lesz forrás, akkor egy-egy utca további korszerűsítését elvégezzük, de erre az évre ezt nem terveztük.

Csillár Istvánné elmondja, hogy várja a Kossuth tér rendbetételét, mert most élehetetlen az a környék. Már több éve csak a hatalmas földkupacok vannak a területen. Nem tudja, hogy ki engedhette meg azt, hogy ez történjen a város közepén. Az ottlakók nagyon sok társadalmi munkával fásítottak, parkosítottak és ez most mind odalett. De várja a terület rendbe tételét.

A SPAR-nál lévő parkolóból való kihajtással valamit kellene kezdeni, mert jelenleg a kihajtáskor nem lehet kilátni a főútra. Ez tarthatatlan. Van egy ötlete, hogy a másik autós kihajtást a K&H Bank felé kellene megnyitni.

Horváth Bálint a Kossuth téren rendbe tesszük a zöldterületet, ezt megígéri. A Kossuth tér közlekedésével kapcsolatban célszerű megfontolni az egyirányúsítást és lenne egyfajta körbejárhatóság. A SPAR-nál lévő kihajtás tekintetében eddig az a tapasztalat, hogy az nincs túlterhelve. A probléma abból adódik, hogy ott fel volt festve egy terület – forgalom elől elzárt terület – amit sokan nem ismernek és időközben le is lekopott. A Közúttal már egyeztetés történt annak újrafestésére. Kéri, hogy mindenki tartsa be a KRESZ-t. Felmerült egy tükör elhelyezése is szemben a kihajtással. Esetleg célszerű lehet egy-egy parkolóhelyet is megszüntetni a jobb kilátás miatt. Ez igaz a MartonMarket esetében is.

Németh György megköszöni a képviselő-testület munkáját. Üdvözli a TRAFIBOX-ok tervezett kihelyezését. Ő maga méhészkedéssel is foglalkozik és nagyon örül, valamint köszöni, hogy néhány hete 250 db hársfát osztottak szét az itt lakók között. A méheknek is köszöni.

Buszmegállók problémája. A központ kivételével szinte nincs is fedett buszmegálló. Különösen problémás a Szent László út végén, a lakóparknál, ahol egy ipari ingatlan bejáratánál van, ahol sokszor nyerges vontatók is közlekednek. Erre lesz valami megoldás? Szintén a lakóparknál van egy önkormányzati terület, ahol nagy mennyiségű fanyesedék van felhalmozva, ami másokat is felbátoríthat arra, hogy ott helyezzen el hulladékot.

Az idősek közlekedésével kapcsolatban megjegyzi, hogy a közlekedési szabályokat nem minden esetben ismerik és minden körültekintés nélkül közlekednek. Ez nagy probléma. Nem lehetne nekik KRESZ oktatást szervezni? Mivel az elektromos kiskocsi gyalogos közlekedőnek minősül, ezért a járdán és nem a közúton kellene közlekedniük. Mit lehetne tenni a sötétben kivilágítatlanul, sötét ruhában az úton kerékpárral vagy gyalogosan közlekedőkkel szemben?

Horváth Bálint a lakóparkos buszmegálló tekintetében az biztos, hogy át kell helyezni, de megnézzük az összes buszmegállót is. Egyeztetni fogunk, hogy időseket, hogyan lehet segíteni a közlekedésben.

Gucsek István válaszában elmondja, hogy a lakóparknál lévő zöldhulladék kupac engedéllyel került oda. Az E-ON megbízásából a városban egy vállalkozó végzi a gallyazást, tulajdonképpen helyettünk és az ingatlan tulajdonosok helyett dolgozik. A munka végeztével el fogja tüntetni az oda hordott ágakat. Kis türelmet kér.

Németh György a külterületen sokat jár és vannak gócpontok, ahol állandóan termelődik a szemét. Vadkamerát miért nem helyezünk ki?

Horváth Bálint elmondja, hogy jelenleg kettő kamera van kihelyezve, de megfontolandó, hogy bővítsük a számukat. Kéri, hogy térképen jelöljék be azokat a helyeket, ahova célszerű lenne további eszközök kihelyezése.

Dr. Bögi Viktória elmondja, hogy problémás a MartonMarket udvarából való kihajtás. A kihajtó melletti, balra az első parkolót célszerű lenne megszüntetni. Ezt már korábban informálisan jelezte, de akkor az volt a válasz, hogy e tekintetben soha ilyen probléma még nem merült fel. A másik észrevétel a közlekedési lámpa hangolása, ugyanis reggel hosszú sorok torlódnak fel a Szent László úton. Ez évek óta probléma.

Horváth Bálint a parkolót megnézik, miként lehet egy helyet megszüntetni. A lámpa hangolása ügyében már tárgyalt a Közúttal, de jelenleg nincs lámpakarbantartó alvállalkozójuk. A közlekedés tervező kollégával megvizsgálhatnánk egy ötlépcsős kapcsolási rendszert. Megnézzük mit lehet tenni, lépni akarunk ebben is.

Varga József először gratulál a képviselő-testület munkájához. Gratulál annak a személynek, aki elkészítette az imént bemutatott gazdasági programot. Magát azonban megrémíti a tervezett beruházások nagysága és mennyisége, mert a választások után mindig az történt, hogy a képviselő-testület adókat emelt, azokat megkétszerezte. A most látott tervek megvalósítása rengeteg pénzbe kerül és attól tart, hogy ez az adók további emelését fogja maga után vonni. Szeretné, ha ez nem így lenne. Úgy gondolja, hogy a környéken így is a martonvásáriak fizetik a legtöbb adót. A korábbi tervek pedig véleménye szerint ennek ellenére sem valósultak meg.

A második felvetése a házi orvosokkal kapcsolatos. Nem látja megoldottnak Martonvásár egészségügyi helyzetét. Azt tapasztalja, hogy a rendelési időt késve kezdik meg, és annak vége előtt fél órával már nem elérhetőek. Javasolja, hogy a hivatal nézzen utána annak, mit lehetne tenni, mi legyen a megoldás. A harmadik észrevétele az általános iskolával kapcsolatban is probléma van. Sok gyereket elvisznek a szülők más iskolákba. Ennek mi az oka?

Horváth Bálint válaszában elmondja, akkor kellene valóban megduplázni az adókat, ha három házi orvost venne fel az önkormányzat, hiszen az ő bérük, járulékaik és eszközigényük egy évben mintegy 90 millió Ft lenne. Ezt nem tudnánk kigazdálkodni. Ezt itt nem is tudjuk megtenni, mert nálunk vállalkozási alapon működnek a házi orvosi praxisok. Ez egy államilag támogatott vállalkozói működés. Verseny nincs, mert monopóliumban vannak. Amit az önkormányzatnak biztosítani kell, azt mi megtettük. A laborellátás például már önként vállalt feladat, ezt a lakossági adókból finanszírozzuk, úgy, hogy még a lakosság is hozzájárul. Sőt, a levett mintákat a Segítő Szolgálat munkatársai szállítják Székesfehérvárra. Ha ez nem lenne, akkor a velencei szakrendelőbe kellene menni ezért is. A segítő szolgálat munkatársai segítenek elvinni a rászoruló idős, beteg embereket az orvosi vizsgálatra.

Probléma a gyerekorvosi ellátás. Az is vállalkozási alapon működik. Doktornő már idős, és próbálunk megoldást találni az ő esetében is. Sajnos nagyon nehéz erre a területre orvost találni. A gyerek házi orvoslás sajnos nem népszerű.

Az adókkal kapcsolatban elmondja, az igaz, hogy választások után szokták azokat megemelni, de ez most nálunk nem történt meg. Szükség lenne rá, miután az energiaköltségek rendkívüli mértékben megemelkedtek, megnövekedtek a dologi kiadások, a bérek is nőnek, de az ezekkel szembe állított adó nem nőtt. Kitér arra, hogy más országokban miként fizetik a helyi adókat.

Azért mutattuk be részletesebben a terveket, mert most fogadtuk el a következő időszakra szóló gazdasági programot. Nem ért egyet a felszólalóval abban, hogy a kitűzött tervek ne valósultak volna meg. A városon látszik a fejlődés. Irányt pedig muszáj kijelölni, tervek kell, hogy legyenek.

Az iskola tekintetében átadja a szót az igazgatónak.

Rezessyné Zsoldos Erika azt cáfolja, hogy szörnyű helyzet lenne az iskolában. A Dunaújvárosi Tankerület legnagyobb iskolája az itteni, 620 fővel működnek. Az a céljuk, hogy a jobb képességű gyerekek is itt maradjanak. A legjobb oktatást adják meg az itt tanulóknak és jó alapokat akarnak adni a továbbtanuláshoz. A körzetben jó iskolának számítanak.

Horváth Bálint elmondja, hogy olyan világban élünk, hogy az oktatás és az egészségügy is személyfüggő. Nyilván az adott szakmában mindenkinek arra kellene törekedni, hogy a legjobbat nyújtsa.

Prieger Zsolt reagál Lipovics Tamás által elmondottakra. Őt az elhangzottak felidegesítették. A tudományos érvek jók, de itt a lényeg most az, hogy a sóskútiak nem akarták a településükre ezt az üzemet. A Kormányhivatal a lakosság feje felett adott ki engedélyt. A beruházás költségtetele 13 Mrd

Ft, az engedélyben foglaltak megszegése esetén a büntetési tétel pedig 10.000 Ft. Amit hallott, az megnyugtató, de ha mégis veszélyes anyagokat fognak bontani, akkor a legalacsonyabb büntetési tétel 10 ezer és a legmagasabb tétel pedig 1 millió Ft. Magyarországon láttunk olyan eseteket, amikor jogilag minden rendben van, és mégis megtörténtek a bajok.

Kamion ügy. Évek óta hallja, hogy ezzel kapcsolatban mennek az ellenőrzések, de ő még egyet sem látott. Még mindig sok az áthaladó kamion, fogjon össze a rendőrség, a közterület-felügyelet és határozottan lépjenek fel ez ellen.

Identitásvédelem, településvédelem. Azt mondja a miniszter, ha a település ebben nem akar részt venni, akkor ennek a dolognak semmi értelme. Mi az önkormányzat ebbéli álláspontja? Itt is lesz elővásárlási jog?

Gyerekekkel kapcsolatos észrevételek. Néhány évvel ezelőtt tanított az általános iskolában. Sok fiatalt megismert, akik többször szóvá teszik, hogy nincs olyan hely a településen, ahol összejöhetnének, szórakozhatnának. Ez nem jó. A BBK sokszor üresen áll, nem lehetne megnyitni a számukra az épületet? Az extrém sportos pályával mi a helyzet? Most le van szerelve, meg van már az új helye?

Lipovics Tamás reagál a sóskúti ügyre. Jelenlegi tudásunk szerint, a jelenlegi állapotban az az akkumulátor feldolgozó, amit eredetileg terveztek, az nem fog megépülni. Az engedélykérelmet egy fémfeldolgozóra adta be a cég. A hatóságok jóváhagyásával ez fog megvalósulni. Ami kérdést feszegetsz, az már hitelességi kérdés. A pénzbírságok tekintetben reagálva elmondja, hogy 300 ezer forinttól 3 millió Ft-ig, valamint egyszeri 5 millió Ft szabható ki. A lényeg azonban az, hogy a katasztrófa védelmi törvény szerint az iparbiztonsági felügyelet bármikor bezárathat egy telephelyet, ha nem tartja be az előírásokat. Erre már volt precedens, például a szolnoki kénsav gyár bezárása 2019-ben. A hatóságok munkájában meg kellene bízni, ha ez nem így van akkor az nem korrekt és rossz hozzáállás. Azt nem mondja, hogy a hatóság nem tévedhet, de méltatlan az ott dolgozó köztisztviselőkkel szemben ennek a felvetése is. Ez nem jó irány.

Horvát Bálint valóban hitelességi kérdés, amit Zsolt feszeget, a bizalmat újra kell építeni. Átláthatatlan volt a történet. Ha nálunk esetleg megjelenik ilyen szereplő, akkor a nyilvánosság előtt végeztetjük el az ilyen folyamatokat. Örül, hogy a képviselő-testületben van Tamás, hiszen szakmailag így van egy rálátásunk az ügyre. Minden esetben transzparensszen fogunk eljárni és kommunikálni.

Kamionok tekintetében úgy tudja, hogy vannak ellenőrzések és a néhány évvel ezelőtti, az M0-ás felújításakor tapasztalt óriási mennyiségű áthaladó forgalomhoz képest mintegy 5-10%-ra csökkent a forgalmuk. Az nagy eredmény. A bírságolás mértékével sajnos nem tudunk előrelépni. Az összeg nagysága csekély mértékben nőtt. Az ellenőrzéseket tudjuk még fokozni. Átadja a szót a közterület-felügyelőnek.

Tóth Tibor elmondja, hogy heti rendszerességgel ellenőriznek. Azt tapasztalják, hogy a hét elején és a hét végén, a keddi és a pénteki napokon van nagyobb forgalom. Az említett korábbi időszakban nagyon sokakat megbüntettek, de tavaly például már csak két esetben történt. Most is jönnek a kamionok, de van behajtási engedélyük.

Horváth Bálint a települési önvédelem kapcsán elmondja, hogy itt még nincs kiforrott véleményünk, mert minden részletet nem ismerünk még. Úgy gondolja, hogy Martonvásár tekintetében már így is megtettek mindent, amit az eddigi jogszabályok engedtek. Egyrészt visszaléptek a nagy lakóterület kijelöléstől. A lakosság számot nem kívánják 6000 fő fölé engedni. Tavaly változtatási tilalmat rendeltünk el. Most áprilisban lép hatályba az új HÉSZ, ami szigorúan fogja szabályozni a lakásegység számot. Az új törvényt még körbe kell járni, és ebbe be akarjuk vonni a közösséget is. Még egy eszközt használtunk, amit most felvetnek, ez az elővásárlás joga. Egyetért, hogy a magántulajdonhoz fűződő jogot csorbítja, ha csak az ott lakók vásárolhat.

A helyi fiatalokkal kapcsolatban elmondja, hogy tanulmányozta a jó példákat. Régen másként érezték jól magukat a fiatalok. Úgy gondolja, hogy manapság nagyon fragmentált a fiatalság, klikkesedés van és nem biztos, hogy egy térben, egy időben akarnak együtt lenni. Manapság inkább fiatalságok van. Korosztály és érdeklődési kör szerint is nagyon széttörédezett a fiatalság. Azt gondolja, hogy ettől függetlenül helyet kell biztosítani számukra, ahol ezek a kis csoportok eltérő időben együtt lehetnek.

Extrém sportpálya kapcsán keresik az új helyszínt, mert komoly igény van erre a sportra.

Szabó Gyula sok kérdése, észrevétele van.

- Feltűnt számára, hogy mennyire függünk egy cég telekadójától. Ez kockázatként is megemlítették. Erre vonatkozóan van kockázatoscsökkentési elképzelés?

- Komposztálás, zöldhulladék kezelés. Jó lenne, ha a Martongazda egy komposztálási programmal élen járna, amit a lakosság is követhetne.
- Városi kamerarendszer bővítése. Van ennek haszna? Láttuk, hogy néhány hónapja mi történt a MÁV parkolóknál.
- Az M7-es bővítése kapcsán elhangzott, hogy csökken a dugó. Szerinte ez nem igaz.
- Levegőminőség, „Batta-szag”. Érdemes lenne felvenni a kapcsolatot a Levegő Munkacsoporttal. Több mérőműszer kihelyezését javasolja. Lehet, hogy több lenne iránta a lakossági bizalom, mint egy hatóság által kihelyezett szemben.
- Szűnyogyérintés. Van-e valami ezzel kapcsolatban. Ne legyen több kémiai gyérítés, térjünk át a biológiaiakra.
- START 24 Program, októberben lett meghirdetve. Örül, hogy lesznek a képviselők vezetésével fórumok. Ezekről készülnek majd jegyzőkönyvek, emlékeztetők? Jó lenne, ha a lakosság az ott elhangzottakról értesülhetne.
- bejelentés@martonvasar.hu, reméli, hogy az oda beérkező bejelentésekre valóban lesz válasz és arról a lakosság is értesülhet.
- Civil parlament. Eddig egy esemény volt, mik a jövőbeni tervek ezzel kapcsolatban? Szerinte nem fog kialakulni egy közös gondolkodás.
- Infokommunikációs, környezetvédelmi és edukációs Műhely létrehozása. Erről sem látott semmit. Ez meg fog alakulni?
- Zajrendelet átgondolása. Ebből lesz valami visszajelzés a lakosság felé, hogy kevesebb lett a zaj?

Horváth Bálint reagál a kérdésekre, felvetésekre:

- az INPARK tekintetében az a kockázatcsökkentés, hogy a birtokukban lévő 77 hektárból az első 30 hektárt ki tudja váltani olyan cégekkel, amelyek a város számára is elfogadhatóak és amik hozzájárulnak az adóbevételhez, ami most tőlük érkezik be.
- Komposztálás. Maga is tüzelés ellenes. Megosztó a téma. Most a tüzelés a szerdai napokra került át. A Martongazda szerinte is tudna előljárni a témában.

Varga Ferenc a komposztálással kapcsolatban elmondja, hogy a tegnapi nap folyamán a Gábormajor Kft. telephelyén beüzemelték egy komposztáló gépet, és az MVK NKft-nek szerződése van a Gábormajor Kft-vel, hogy a közterületen keletkezett zöldhulladékot feldolgozzák. Ettől a város közterületein keletkező zöldhulladék komposztálva lesz. Tervezték, hogy befogadják a lakossági zöldhulladékot is, de a korábbi tapasztalatok alapján ezt nem vállalják, mert korábban abban a döglött állattól a sirtig minden volt.

Horváth Bálint folytatja a válaszok megadását.

- Kamerák hasznosak. A MÁV parkolójában a kamerák nem működnek és nem is hajlandóak összekötni a mi rendszerünkkel. A mi kameráink legalább a kerékpártárolókat látják.
- M7-es esetében, ha megépül, akkor 3 plusz egy sáv lesz. Ez biztos segíteni fog a jelenlegi helyzetben.
- Levegőszennyezés tekintetében szóba jött a Levegő Munkacsoport. Köszöni Gyulának a korábban üzembe helyezett pormérőket. Nyilván erre célzott a civil mérések kapcsán. Azokat újra meg kellene nézni, megjavítani, amelyek esetleg nem működik. A MOL szaghatása levegőkémiai kérdés. Ez ügyben már egyeztetett a HUN-REN Kutatóintézet igazgatójával, hogy legyenek a segítségünkre ebben a témában.
- Kitért a fűtési idényben tapasztalható kellemetlen szaghatásokra. Sajnos sokan olyan dolgot is a kazánban égetnek el, amit nem szabadna és ezáltal minősíthetetlen mennyiségű füst és elviselhetetlen szaghatás keletkezik.
- A szűnyogyérintéssel kapcsolatban korábban azt mondta, jó megoldás volt az, hogy azok az utcák, amelyek a gyérítést nem kérték, azok kimaradtak.

Prieger Zsolt közbevág, hogy a kémiai gyérítés Európában tilos. Mellesleg megemlíti, hogy a Lipovics úr által felhozott szolnoki kénsavgyár bezárás politikai színezete miatt rossz példa volt.

Horváth Bálint cáfolja, hogy tilos Európában a kémiai szűnyogyérintés és kijelenti, hogy ez nem igaz. Április 24-én érkezik Martonvásárra előadást tartani az ökológiai kutatóközpont főigazgatója. Ott foglalkoznak ilyen típusú kutatásokkal is. Maga egyáltalán nem ragaszkodik a kémiai gyérítéshez. Javasolja, hallgassuk meg az előadást, hátha tisztább képet kapunk ezzel a témával kapcsolatban.

Az utcafórum most indul. Ezzel meg akarták várni a gazdasági program elfogadását.

A bejelentés@martonvasar.hu címmel kapcsolatban megjegyzi, bízik abban, hogy működni fog, de csodát természetesen nem vár. Maga is látja az összes beérkező e-mailt. Igyekszünk visszajelezni is. Ennek a nyilvánosságát még nem látja. Kitért még a korábbi jarokelok.hu-ra. Az emberek elsősorban a Facebook kommentszekciót használják, ami nem feltétlen a legjobb.

Civil Fórum. Nem szaporítjuk az események számát. Ősre tervezzük a következők. Sokfélék a szervezetek, ezért szekciókat kellene kialakítani. Ennyiféle ember nem tud véleményt sem formálni. Ez a tapasztalat a Vállalkozói Fórummal kapcsolatban is.

Zajrendelet kapcsán megjegyzi, hogy az hatósági ügy. Ellenőrizni is tudjuk az ezzel kapcsolatos bejelentéseket és már bírságot is tudunk.

Faragó Tímea elmondja, hogy ő is sajnálja, hogy Lipovics úr pont a szolnoki gyárbezárást hozta fel példaként. A MOL-lal kapcsolatban azért beszélgetne az ott dolgozó martonvásáriakkal is, nekik mi a véleményük. A szaghatással kapcsolatban egy jó példát említ és rámutat a közösségi összefogás erejére, mert Zalaegerszegen ennek révén elérték, hogy a MOL az ottani üzemhez vásároljon szagemissziós eszközt. Ez öt éve történt. Büszke lenne az itteniekre és örülne, ha az érintett települések itt is összefognának és ugyanezt elérnék a vállalattal szemben.

A másik téma a fogászati CT gép. Ami itt működik, az egy magáncég tulajdonában van és sajnálatos módon az ott készülő röntgenfelvételek a fogszabályzáshoz nem megfelelőek. Ezért nekünk, ha TB alapon akarjuk a felvételt, akkor Székesfehérvárra kell vinni a gyereket egy ilyen felvétel elkészítéséhez. Miért nem lehet Martonvásárra hozni egy megfelelő gépet, ami az orvosi alapellátást segíti, támogatja, hiszen sok a fiatal a városban, és szükség lehet egy ilyen eszközre.

Lipovics Tamás válaszában elmondja, hogy a MOL-DUFI veszélyes üzem. Jogszabály szerint halálozási kockázatokat kell felmérni ezzel kapcsolatban. A MOL-DUFI biztonsági jelentésében ennek utána lehet nézni. Ez alapján határozzák meg a külső védelmi tervet, amiben kijelölik a veszélyeztetett településeket. Martonvásár nincs benne. A zalaegerszegi szagemissziós projektről nem hallott. Köszöni az ezzel kapcsolatos információt. A tárgyalások már megkezdődtek a MOL-lal a szaghatások ügyében.

Horváth Bálint a MOL-nál a tervezett helyszíni bejárás alkalmával fel fogják hozni ezt az esetet. Köszöni, hogy erről tájékoztatást kapott. A MOL-DUFI alkalmazást töltjük le és próbáljuk ki. Iskolafogászat tekintetében átadja a szót Mundi Andrásnak. Az ő cége, a Martonklinik vásárolta ezt az eszközt az önkormányzat kezdeményezésére

Mundi András elmondja, hogy a fogszabályzós orvos kér egy külön feltétet a géphez, melynek a beszerzése folyamatban van. A gép sok mindenre alkalmas például mellkasröntgen, fogászati CBCT, panoráma röntgen és arcüregi felvételek készítésére.

Faragó Tímea az lenne a kérése, hogy ne magáncég szolgáltasson, hanem egy TB finanszírozott eszköz legyen itt.

Horváth Bálint megkérdezi, hogy ezt ki finanszírozná? Ez nem így működik. Ez teljesen irreális kérés. Soha nem fogunk tudni TB finanszírozott eszközt Martonvásárra hozni. Magyarországon rossz az üzemméret. Elaprózzuk a forrásokat az egészségügyben, a közigazgatásban, az oktatásban. Véleménye szerint a jó üzemméret a járási méret.

Bognárné Kiss Judit javasolja, hogy nem gépet kell vásárolni, hanem amikor megvan az, hogy hány gyereknek kell röntgenre menni, akkor a segítő szolgálat megszervezi az időpontot és elszállítja a gyerekeket Székesfehérvárra. Ennek van realitása. Az, hogy itt gép legyen az teljesen irreális. A járás is túl kicsi, hogy komoly szakrendelő legyen.

Horváth Bálint van a járásban szakrendelő Ercsiben, de nem véletlen, hogy Martonvásár nem oda csatlakozott, hanem Velencéhez, ahol jobb a szolgáltatás és az odajutás is egyszerűbb. Az kérdéses, hogy a szállítás közösségi feladat-e, nem tudja.

Rezessyné Zsoldos Erika lehet, hogy nem lesz népszerű, de úgy gondolja, hogy a fogszabályzás megszervezése szülői feladat. Maga is járt a saját gyerekével. Azt, hogy közösségi szinten megszervezni egy ilyet az óriási feladat, hiszen iskolaigazgatóként látja, hogy 10 gyerek összeszervezése is milyen nehéz. Ez is irreális elvárás. Fontosnak tartja megemlíteni a gyermekorvosi ellátással kapcsolatban, hogy sok településen esély sincs bejutni, eljutni gyermekorvoshoz, nálunk pedig Kinga néni folyamatosan rendel. Mi még jó helyzetben vagyunk.

Fodor Zsolt a MOL-lal kapcsolatban jól értette, hogy a MOL-nak saját kötelessége és feladata saját magát vizsgálni a kibocsátás kapcsán? Itt él és sok éve érzi azt a bizonyos „Batta” szagot. A gyerekek

kint játszanak és sokszor penetráns szag van. Könnyelműség kijelenteni azt, hogy ez nem veszélyes, ha nem volt vizsgálat. Ha Zalaegerszegen elérték, akkor mi miért nem tudjuk ezt megoldani? Ez tipikus olajkályha szag, erre még gyermekkorából emlékszik. Ez biztos, hogy ez nem egészséges. Ha a káros hatás idén nem is derül ki, de hosszú távon károsodhatnak a gyerekek és mi is.

Horváth Bálint rajta leszünk, hogy legyenek levegőkémiai méréseink. Tamás nem azt mondta, hogy nem veszélyes, hanem azt, hogy az életet nem veszélyeztető. Értjük a hosszú távú felvetést. És természetesen semmit nem titkolunk el.

Botos Imre elmondja, hogy a bemutatott elképzelések nagyon tetszenek neki. Több, mint 20 éve foglalkozik fogyatékkal élő vagy sérült emberekkel. Fontosnak tartja, hogy őket is képviseljük és kéri, hogy ezeknél a beruházásoknál figyeljünk arra, hogy mindenki egyformán férjen hozzá ezekhez a helyszínekhez. Ez megoldás lehet a kis elektromos kocsik számára is, hiszen megfelelő szélességű járdán azzal is lehet közlekedni. A másik észrevétele a támogató szolgáltatásra vonatkozik. Jelenleg a segítő szolgáltatnak egyetlen járműve sincs, amivel a szállítást meg tudja oldani. Természetesen igekeznek ezt a rendelkezésre álló eszközökkel megoldani, de a korábbi magas színvonalú szolgáltatás mostanában sajnos nem teljes mértékben valósul meg. Eddig Pázmándról is hoztak gyerekeket az iskolába, de ez most nincs megoldva. Érdeklődik mikor fog az a helyzet javulni?

Horváth Bálint a térségi segítő szolgáltatnak Szabóné Pályi Judit az igazgatója. Jelenleg hét településen látnak el feladatokat. Az évek alatt létrejött a támogató szolgálat, aminek keretében a térségben élő gyerekek a speciális iskolába is eljutnak. Ez fontos dolog. Az azonban sajnos nem teljesen tisztázott, hogy a körzeten kívül élő gyerekek hogyan jutnak el az iskolába. Ennek az állami dotációja nem teljeskörű, így ennek a költsége lényegében a járás településeire tevődik rá, akik magát a segítő szolgálatot működtetik. Az, hogy máshonnan hozzunk el gyerekeket, nem is a mi feladatunk lenne. Ezzel olyan szolgáltatást vállaltunk fel, ami nagyvárosi szintű. Nyilván fontos, hogy az érintett szülőknek segítsünk. A helyzet akut, mert a négy járműből három nem működik. Ráckeresztúrtól kértünk segítséget, akik a saját kisbuszukat adták kölcsönbe. Korlátozottan tudjuk megoldani a gyerekek szállítását. Év végéig embert tudunk adni, ha Pázmánd a kisbuszát hajlandó lenne odaadni. A Tankerület is beszálna a költségek finanszírozásába, ha lesz kisbusz. Az a véleménye, hogy hosszabb távon az adott közösségnek, az érintett segítő szolgáltatnak kellene megoldani ezen gyerekek Martonvásárra szállítását és nem az itteni településeknek. Ezt a témát még körbe kell járni. Ezt a tanévet még valahogy végigvisszük.

Horváth Bálint köszöni, hogy együtt voltunk. Köszöni a kérdéseket. Sok mindenről még fogunk beszélni. Megállapította, hogy a lakosság részéről további kérdés, észrevétel nem érkezett, a Képviselő-testület a napirendnek megfelelő feladatát elvégezte, és 21:50 órakor bezárta az ülést.



Horváth Bálint
polgármester



Bitó Péter
jegyzőkönyv hitelesítő



Dr. Szabó-Schmidt Katalin
jegyző