

Ikt. szám: 809-6/2016.

**MARTONVÁSÁR VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
GAZDASÁGI BIZOTTSÁGA**

**6/2016. számú**

**JEGYZŐKÖNYV**

**Készült: a 2016. szeptember 13. napján megtartott soron kívüli  
nyilvános ülésről**

## Jegyzőkönyv

**Készült:** Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottságának 2016. szeptember 13. napján megtartott soron kívüli nyilvános üléséről

**Az ülés helyszíne:** Polgármesteri Hivatal Geróts terme

**Az ülés kezdési időpontja:** 18:15 óra

**Megjelentek:**

Varga Ferenc	elnök
Kuna Ferenc	elnökhelyettes, képviselő
Nemes József	bizottsági tag
Lipovics Tamás	bizottsági tag
Bártol Botond	bizottsági tag
Balikó Adrienn	bizottsági tag
Varga Szabolcs	bizottsági tag

**Távolmaradását jelezte:**

Dr. Gyulay Gyula	bizottsági tag
Szigeti Zoltán	bizottsági tag

**Az ülésen megjelentek:**

Dr. Szabó Tibor	polgármester
Gucsek István	alpolgármester
Horváth Bálint	alpolgármester
Farkas Erzsébet	képviselő
Miklósné Pető Rita	aljegyző
Kovacsevicsné dr. Bögi Viktória	humán igazgató
Bíró László	gazdasági igazgató
Tóth Balázs	MartonSport Nonprofit Kft. ügyvezetője
Vörös Péter	Martongazda Nonprofit Kft. ügyvezetője
Széll Anett	szociális ügyintéző
Kovács Lajos Attila	főmérnök

**Varga Ferenc** megnyitja az ülést, megállapítja, hogy 5 fő bizottsági tag az ülésen megjelent, a bizottság határozatképes. Javaslatot tesz a jegyzőkönyvvezetőre Buda Gabriella személyében, majd megállapítja, hogy a Gazdasági Bizottság (továbbiakban: GB) egyhangúlag, 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Gazdasági Bizottságának  
99/2016. (IX. 13.) határozata  
a jegyzőkönyvvezetőről**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a jegyzőkönyv vezetésére Buda Gabriella személyét fogadta el.**

**A határozat végrehajtásáért felelős: elnök**  
**A határozat végrehajtásának határideje: azonnal**

**Varga Ferenc** javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőre Nemes József személyében, majd megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Gazdasági Bizottságának  
100/2016. (IX. 13.) határozata  
a jegyzőkönyv hitelesítőről**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a jegyzőkönyv hitelesítésére Nemes József személyét fogadta el.**

**A határozat végrehajtásáért felelős: elnök  
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal**

**Varga Ferenc** javaslatot tesz a napirendre, majd megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Gazdasági Bizottságának  
101/2016. (IX. 13.) határozata  
a napirendről**

1. napirend **Javaslat a szociális rászorultság esetén nyújtandó települési támogatásokról szóló önkormányzati rendelet módosítására**
2. napirend **Javaslat a 2017-2031. évi, szennyvízrendszerre vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terv elfogadására**
3. napirend **Javaslat a 2017-2031. évi, ivóvízrendszerre vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terv elfogadására**
4. napirend **Javaslat a Szent László Völgye Többcélú Kistérség Társulás Társulási megállapodásának módosítására**
5. napirend **Javaslat ingatlan megvásárlására**
6. napirend **Javaslat pénzeszköz elkülönítésére ingatlan megvásárlása céljából**
7. napirend **Javaslat az intézményvezetők bérrendezésére**
8. napirend **Egyebek**

**ZÁRT ülés:**

1. napirend **Javaslat képviselővel szemben kezdeményezett méltatlansági eljárás lefolytatására**

**A határozat végrehajtásáért felelős: elnök  
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal**

---

### **1. napirendi pont**

**Javaslat a szociális rászorultság esetén nyújtandó települési támogatásokról szóló önkormányzati rendelet módosítására**

**Gucsek István** előterjesztőként ismerteti, hogy a Humán Bizottság korábbi ülésén tárgyalta az előterjesztését és az általa tett kiegészítésekkel elfogadta és támogatásra javasolta azt. Előterjesztőként két témában tett javaslatot a módosításra az egyik a pályázat útján nyújtható támogatások a másik pedig a rendkívüli települési támogatások köre volt. A módosítást két fő cél vezérelte, az egyik, hogy minél szélesebb körben nyújtsunk támogatást a tehetséges és rászoruló iskoláskorú gyermekeknek, a másik pedig, hogy a gyerekeket a művészeti oktatás és a sportos élet felé próbáljuk terelni.

A kiegészítések, módosítások a pályázatban részt vevő gyermekek életkorára vonatkozott, miszerint egységesen 18 éves korban határozzuk meg a felső korhatárt. Továbbá mivel céltámogatásról van szó, így mindenképpen szükségszerű a támogatási összeggel történő elszámolás.

A sportban tehetséges fiatalok támogatásánál ne a pályázatot megelőző két félév tanulmányi eredményét, hanem csak az utolsó félév tanulmányi átlagát vegyék figyelembe, és az testnevelésből legyen „5”-ös.

**Varga Ferenc** kérdést, észrevételt vár

**Lipovics Tamás** a HB-nek mi volt a véleménye az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Kuna Ferenc** a HB a javításokkal, kiegészítésekkel támogatásra javasolta az előterjesztést és a rendelet tervezett módosítást.

**Varga Ferenc** megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a GB egyhangúlag, 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**Gazdasági Bizottsága**  
**102/2016. (IX. 13.) határozata**  
**a szociális rászorultság esetén nyújtandó települési támogatásokról szóló**  
**önkormányzati rendelet módosítására**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a szociális rászorultság esetén nyújtandó települési támogatásokról szóló 29/2015. (XI.25.) önkormányzati rendelet módosítását a Képviselő-testületnek az előterjesztő ülésen elhangzott kiegészítéseivel elfogadásra javasolja.**

**A határozat végrehajtásáért felelős: elnök**

**A határozat végrehajtásának határideje: soron következő testületi ülés**

## **2. napirendi pont**

**Javaslat a 2017-2031. évi, szennyvízrendszerre vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terv elfogadására**

**Gucsek István** előterjesztőként ismerteti, hogy jogszabály írja elő, hogy víziközmű-rendszerenként tizenöt éves időtávra gördülő fejlesztési tervet (a továbbiakban: GFT) kell készíteni. A GFT-t minden évben felül kell vizsgálni és el kell fogadni. Most érkezünk el egy határidőhöz, mely szeptember 30., így eddig az időpontig kell döntést hozni a témában.

A Fejérvíz Zrt, mint szolgáltató elkészítette a Martonvásár és agglomerációja szennyvízelvezető és tisztító rendszer GFT javaslatát, mely a rövid, közép és hosszú távú beruházási és felújítási tervet tartalmazza.

Az előterjesztésből is kitűnik, hogy ez a következő időszak egyik meghatározó fejlesztése lesz.

Az előterjesztés szöveges részében egy elírás történt, azt javítani szükséges és a táblázattal azonos módon 844 millió Ft-ra lesz szükség a tervek megvalósításához a következő időszakban a pályázat összegével és a kisebb fejlesztési tételekkel együtt.

*Varga Szabolcs bizottsági tag 18.23 órakor megjelent az ülésen.*

*Balikó Adrienn bizottsági tag 18.25 perckor megjelent az ülésen.*

Készült: Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága 2016. szeptember 13. napján tartott soron kívüli nyilvános ülésén  
 Készítette: Buda Gabriella jegyzőkönyvvezető



A 2017. évben a felújítási és pótlási feladatokra tekintettel egy kisebb tétel vonatkozik Martonvásárra, ez 1.950 e Ft értékben a szennyvízteleppel összefüggésben működő átemelők villamos fogyasztásmérő szekrényeinek felújítása, de nevezett összeg tulajdoni hányad szerint megoszlik az egyes települések között.

Kéri, hogy mivel a határozati javaslat 4./b pontjában elírás történt, Martonvásár tekintetében javítani szükséges az összeget 11.000.826,- Ft-ra.

Az előző évek GFT terveit ellenőriztük, és azokra a tervekre épülően követhetők a mostani tételek is. A pályázatos rész tekintetében a táblázatban szereplő 9 millió forintos tételek (hálózatépítés), melyek a következő időszakra vonatkoznak, csak akkor válnak szükségessé, ha az adott önkormányzatok fejlesztései ezt indokolják.

**Lipovics Tamás:** Az előterjesztőtől megerősítést kér arra vonatkozóan, hogy az előterjesztő által elmondottak összhangban vannak az előterjesztés ide vonatkozó excell táblázatával

**Gucsek István:** a táblázatban jól szerepelnek az összegek, csak az előterjesztés szöveges részében volt elírás, helyesen a teljes bekerülési összeg 844 millió forint.

**Lipovics Tamás:** továbbra sem érthető, miért 826 millió forint a tervezett költség a 2017. évre?

**Kovács Lajos Attila:** összefoglalja a táblázatban eddig hivatkozott sorok tartalmát és a tervezett források és tervezett költségek között a tartalék/hiány 36.890 e Ft, ez tulajdonképpen mintegy 5%-os önrész, ami a teljes bekerülési összegben (844 millió Ft) nem jelenik meg

**Gucsek István** a számítógépen látható táblázatban Lipovics Tamás által hivatkozott sorszámok a kinyomtatott anyagban szereplő táblázatban nem látszanak, ez okozza a félreértéseket

**Dr. Szabó Tibor** ő sem látja a számítógépes táblázatot, csak hivatkozások hangzottak el az önkormányzati önrészre vonatkozóan. Semmilyen pontos információnk jelenleg nincs, hogy mekkora önkormányzati önrészt kell hozzátenni a pályázathoz, reményeink szerint nem lesz szükség erre.

**Horváth Bálint:** a Kormányhatározatban 826 millió Ft szerepel a martonvásári agglomeráció szennyvíztisztítására, korszerűsítésére, fejlesztésére, így a jelenlegi állás szerint a legrosszabb esetben mintegy 5 %-os önrészt kell vállalni. A támogatási intenzitás 97,3 %-os. A FEJÉRVÍZ Zrt. is ezzel számolt, ezt vitte tovább a számítások során.

**Dr. Szabó Tibor** ez lehetséges forgatókönyv, de a műszaki tartalom sincs teljesen rögzítve, így ebben a vonatkozásban, hogy mi kötelezettséget vállaljunk az önrészre, még ha a Fejérvíz Zrt. így is számol, nem túl szerencsés. Hiszen ha ez megjelenik a könyvekben, akkor még számon kérhető rajtunk. Nem biztos, hogy ezt a nagyságrendű önrészt be kell vállalni. Nem tudjuk, hogy annak milyen következményei lehetnek.

**Gucsek István** szó sincs önrészről, ugyanis a táblázat címe is úgy szól, hogy „Bérleti díj/Állami támogatás/ Önkormányzati önrész/Egyéb”. A táblázat csak annyit állapít meg, hogy 36.890 e Ft a tartalék/hiány, de azt már nem jelöli meg, hogy mi a forrása.

Viszont azt nem tudja, mi szerepel pontosan a Kormányhatározatban.

**Dr. Szabó Tibor** bárhol ebben a tervezetben kötelezettségvállalás, vagy utalásszerűen önrész hangzik el, azt nem látja indokoltnak és megalapozottnak, mert sehol nem döntöttünk önrészről, továbbá senki sem számolta ki azt, illetve %-osan sem tudjuk az önrész mértékét.

**Nemes József** maga a GFT milyen kötelezettséget ró az önkormányzatra? A tervezetben szereplő tételeket kell megvalósítani vagy attól el lehet térni?

**Dr. Szabó Tibor** bennünket a beruházás érinthet súlyosan, mert annak a jövő évben meg kellene valósulnia, és ha arra vonatkozóan vállalunk bármilyen kötelezettséget, úgy az számon kérhető rajtunk.

**Varga Ferenc** a határozati javaslat önrészeiről, kötelezettségvállalásról nem tesz említést

**Horváth Bálint** most megnézte és a Kormányhatározatban elszámolható nettó összegként 786.732.359,- Ft szerepel, ezt az összeget kerekítette a FEJÉRVÍZ Zrt. 790 millió forintra. Ez az összeg 6%-os önrészt feltételez, a műszaki tartalom jelen esetben nem releváns.

**Gucsek István** az a hiba jött elő, hogy a néhány %-os önrészt is hozzászámolták. Ezt úgy tudjuk javítani, hogy a „Bérleti díj/Állami támogatás - Önkormányzati forrás/Egyéb” megnevezésű táblázatban a hivatkozott tervezett forrás összege 2017. évre 790 millió forint marad, a tervezett költség 2017. évre is 790 millió forintra módosuljon, míg a tartalék/hiány 0 Ft. A táblázat 1. sorában a forrás megnevezése oszlopban a pályázati forrás kiegészül önkormányzati forrással.

**Horváth Bálint** a FEJÉRVÍZ Zrt. is a 790 millió forintot gondolta a támogatás összegének nem pedig az egész elszámolható költségének. Nehéz pontos összegekről beszélni, mert amióta megszületett a Kormányhatározat, és a támogatási szerződés is erről szól, egyeztetések voltak a Nemzeti Fejlesztési Programirodával és azt az információt kaptuk, hogy a 95 %-os támogatás nagy valószínűséggel 97%-ra, de leginkább 100%-ra fog módosulni.

**Varga Ferenc** a határozat elfogadásával a táblázatban szereplő 9 millió forintos tételek rónak-e ránk bármilyen kötelezettséget?

**Gucsek István** ahogy már korábban utalt rá ezek olyan tervszámok, amikre vagy szükség lesz vagy nem. Valamilyen tervszámot be kellett írni a táblázatba, mert jogszabály írja elő a feladatokat. Tervezni kell vele és reális is lehet. Ezek a 9 millió forintos tételek megtalálhatóak a korábbi GFT-ben és onnan görgetjük őket magunk előtt. Addig nem ró ránk kötelezettséget, míg el nem érjük azt az évet, amikor be van tervezve.

**Kovács Lajos Attila** A fejlécben a tervezett forrás összegeként ne 790 millió forint szerepeljen, mert az 2017-2018-ra van tervezve. 2017. évre a tervezett forrás 400 millió forint legyen és a tervezett költség is 400 millió forintra módosuljon így a tartalék/hiány 0 Ft. Ha önkormányzati forrásra lesz szükség, akkor az csak 2018-ban fog jelentkezni.

**Dr. Szabó Tibor** ha bármi is megvalósul az nem így fog történni, két évre biztos nem tudjuk szétosztani a forrást

**Kovács Lajos Attila** a FEJÉRVÍZ Zrt. is két évre, 2017-2018-ra tervezte a megvalósítást

**Horváth Bálint** éveken át nyúló beruházásról hallottunk már, és olyanról is hogy egyik évben számlakiállítás és másik évben pénzlehívás van. Ha konzekvensek vagyunk, akkor főmérnök úrnak igaza van, így ha a táblázatban alul is 400 millió Ft van, akkor fent is annak kell szerepelnie és két évre van bontva a megvalósítás.

**Gucsek István** úgy értelmezi és bíz benne, hogy jól gondolja, a tervezet éves forrása 2017 évre 790 millió forint, ez szerepel a táblázat 1. sorában is. A forrás reményeink szerint ennyi is lesz. Javasolja, hogy a táblázat fejlécében szereplő összegek a tervezett ütemezés szerinti összegekkel összhangban legyenek rögzítve.

**Dr. Szabó Tibor** a táblázat a kezdés dátumaként 2016. januárt jelöli meg

**Gucsek István** a táblázatban javítsuk ezt a dátumot 2017. januárra, továbbá a határozat 4. a/ pontjában Ráckeresztúr esetében az összeg 3 millió forint, melyről megérkezett Ráckeresztúr képviselő-testületének nyilatkozata.

**Dr. Szabó Tibor** megpróbálja értelmezni az eddig elhangzottakat. Ha a pályázat megvalósul, akkor 2017-ben előreláthatólag 790 millió forintból, melyből max. 6% az önrészünk lehet, elkezdjük megépíteni a terveknek megfelelően a bővítést, korszerűsítést. Ezen túlmenően, ha szükséges abban az ütemezésben, ahogy a táblázat tartalmazza max. 9 millió forintot költünk 200 fm hálózatfejlesztésre. Amennyiben a GFT ezt tartalmazza, és ezt az előterjesztő megerősíti, valamint rögzítjük is, akkor ez így számomra elfogadható.

**Gucsek István** igen, polgármester úr szavait megerősítem

**Dr. Szabó Tibor** ezek szerint a következő évet már számon kérhetik rajtunk

**Gucsek István** igen, azzal a kiegészítéssel, hogy az előterjesztés szöveges részében szereplő, a szennyvízteleppel összefüggésben működő átemelők villamos fogyasztási szekrényeinek pótlása, felújítása vonatkozásában. Ennek teljes költsége a négy településre vonatkozó 1.950 e forint, ebből a ránk eső részt, mintegy 54%-ot kell figyelembe venni.

**Dr. Szabó Tibor** az előterjesztésben olyan megfogalmazás szerepel, hogy a 2017-2022 időszakot figyelembe véve a beruházás pályázati forrásból, 790 millió forintos állami támogatással megvalósul, tehát ezt tisztáztuk, hogy ez nem állami támogatás, hanem ennyi a beruházás nettó költsége, illetve a kiszámolt 844 millió forint nem a szinten tartáshoz szükséges, hanem az a fejlesztéshez szükséges. És ez maga a fejlesztés.

**Varga Ferenc** megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, majd szavazásra teszi fel az előterjesztő módosítási javaslatával a határozati javaslatot, és megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **Martonvásár Város Önkormányzata**

##### **Képviselő-testületének**

##### **Gazdasági Bizottsága**

##### **103/2016. (IX. 13.) határozata**

**az X/1., X/2., X/3., X/4., X/5. jelű, Martonvásár és agglomerációja szennyvízelvezető és tisztító rendszer (23-04659-1-004-00-05, 22-02015-1-001-00-12, 22-04659-1-001-00-02, 22-21005-1-001-00-00, 22-15198-1-001-00-13) víziközmű rendszer 2017-2031. évi Gördülő Fejlesztési Tervéről**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága az X/1., X/2., X/3., X/4., X/5. jelű, Martonvásár és agglomerációja szennyvízelvezető és tisztító rendszer (23-04659-1-004-00-05, 22-02015-1-001-00-12, 22-04659-1-001-00-02, 22-21005-1-001-00-00, 22-15198-1-001-00-13) víziközmű rendszer 2017-2031. évi Gördülő Fejlesztési Tervéről szóló határozati javaslatot az előterjesztő ülésen elhangzott módosításaival a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.**

**A határozat végrehajtásáért felelős: elnök**

**A határozat végrehajtásának határideje: soron következő testületi ülés**

---

### **3. napirendi pont**

---

## **Javaslat a 2017-2031. évi, ivóvízrendszerre vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terv elfogadására**

**Gucsek István** az előterjesztésbe sajnos hibás szöveg került bele, tájékoztatásul annyi, hogy Martonvásár területén, ide értve Erdőhát és Kismarton területét is három ivóvízrendszer van. Az egyik a belterületi rendszer, mely vagyongazdálkodási formában működik, valamint az Erdőhát és Kismartoni rendszer, mely vagyongazdálkodási és bérüzemelési rendszerben működik. Erdőhát pályázati forrásból a teljes hálózatot szeretnénk felújítani a víz arzén szennyezettsége miatt. Kismarton tekintetében jelenleg és a közeli jövőben semmilyen pályázati forrás nem fog rendelkezésre állni. Azt csak saját forrásból tudjuk megoldani. Kismarton tekintetében időszerű, hogy a GFT keretén belül már fejleszteni is kezdjünk, mert ha nem tesszük meg, akkor veszélyben lesz az ivóvíz ellátás.

Erdőhát tekintetében az ott lévő három kút esetében az 1. számú kút vízhozama nem elegendő, a 2. számú kút nem működik, ezért a 3. számú kút is üzembe kellett helyezni, melynek arzén tartalma magasabb a megengedett szintnél. Az 1 és a 3. számú kút üzemel, hogy megfelelő vízhozam legyen, így arzénmentesítő berendezést kellett elhelyeznünk a 3. számú kútnál.

Amennyiben nem sikerül pályázati forrást szerezni a rendszer fejlesztésére, úgy az elkészült tervek alapján mintegy 30 millió forintos önerővel lehet a hálózatot cserélni, a kutak felújítása nélkül.

Kismarton tekintetében a GFT tartalmazza a fejlesztés több ütemét, a tervek elkészültek, de vízjogi engedély még nincs. Rendeződtek a területi tulajdonviszonyok, de a közterületek még folyamatban van. Amennyiben vízjogi engedélyt tudunk szerezni Kismarton területére, akkor el tudjuk kezdeni a beruházás első ütemét, melynek költsége 10.215 e forint 2017 évre vonatkozóan. Ez rövid távú terv. A következő ütem 2018. évre esik, melynek költsége 4.470 e forint.

A 2017-2018 évi felújítási-fejlesztési-beruházási feladatok költsége mintegy 15.715 e forint lesz. A kiküldött előterjesztés szövegét helyesbiteni kívánom, azzal, hogy a fent jelzett költségre csak az ivóvíz vagyongazdálkodási díja nem elegendő, viszont a csatorna és ivóvíz vagyongazdálkodási- és bérleti díjaiból befolyó összeg már fedezetet biztosít a beruházási feladatok elvégzésére.

A határozat szövegébe annyi módosítást kérek, hogy a felújítás-pótlás-beruházás értéke 15.715 e forint + ÁFA összegű.

**Dr. Szabó Tibor** hogy tisztán értse a legutóbb elhangzottakat, szeretné tudni, hogy a 15.715 e forintnak pontosan mi a forrása?

**Gucsek István** a vagyongazdálkodási díjból befolyó összegek erre nem nyújtanak fedezetet, az egyéb önkormányzati forrás úgy tud megvalósulni Erdőhát és Kismarton tekintetében, hogy van egy elkülönített pénzforrás. Ez a vízdíjából maradt meg a FEJÉRVÍZ Zrt-nél, ez éves szinten mintegy 3 millió forint. Korábban testületi döntések alapján beépítésre került egy díjemet a vízdíjakra, amiből az erdőhát üzemeltetést kívántuk fedezni. Így 2017 évben saját forrásként mintegy 2.715 e forinttal kell számolni.

Megnézte és a jogszabály nem nevesíti, hogy a befolyt összeg melyik vízi-közműre fordítható, tehát a csatornaüzemeltetés bérleti bevételei kiegészíthetik a szükséges forrást. A testület dönthet másként is, de ezt a következő évi költségvetésben tervezni szükséges.

**Varga Ferenc** az előterjesztés szöveges része nem ezt tartalmazza

**Gucsek István** azt javasolja, hogy az eredeti szöveg maradjon, mert a táblázatban a forrás megnevezéseként önkormányzati forrás szerepel, bennünket 2017. évre a 10.215 e forint terhel, ezt szükséges a jövő évi költségvetésben tervezni. Ez nettó összeg.



**Dr. Szabó Tibor** ha jól érti, akkor tartalmi és finanszírozási szempontból kötelezettségvállalás történt 15.715 e forintra, mely bruttó összeg, melyet el kell költenünk az erdőháti és kismartoni ivóvízrendszer felújítására.

**Bíró László** ez nem kötelezettségvállalás, hanem csak egy terv

**Varga Ferenc** mégis kötelezettségvállalás, mert vissza lehet rá hivatkozni, miként döntött a testület, azaz milyen munkákra milyen összeget szán

**Gucsek István** egyetért polgármester úrral, miszerint ez kötelezettségvállalás, hiszen ha nem tesszük meg ezeket a lépéseket, akkor komoly problémák lehetnek a vízellátással Kismartonban

**Dr. Szabó Tibor** hogy a bizottság is jól lássa ezen fejlesztés társadalmi hozadékát, ami a megvalósulás esetén egy gerincvezeték cseréjét jelenti, de erről a rendszerről kell majd az ott élők elavult hálózatára bevinni a vizet, amit az nem biztos, hogy bírni fog. Így tulajdonképpen rákényszerítjük az ott élőket, hogy költsenek a saját, lakóingatlanon belüli előregedett rendszerük fejlesztésére.

**Varga Ferenc** az előterjesztésben szerepel, hogy pályázati lehetetlenülés esetén mintegy 30 millió forintos saját erőből kell cserélni a hálózatot az erdőháti településrészen. Érdemes-e ekkor összeget befektetni ebbe a projektbe, illetve ez is egyfajta kötelezettségvállalásnak tekintendő? Továbbá nem lenne-e kifizetődőbb esetleg Martonvásárról vizet vezetni Erdőhátra?

**Gucsek István** a mi globusz magasságunk nem elegendő, hogy az ottani területeken megfelelő víznyomás legyen biztosítható, ezért nyomásfokozó biztosan szükséges lenne, de pontos választ erre most nem tud adni

**Kovács Lajos Attila** a 30 millió forintos összeg csak a vezetékek cseréjére vonatkozik erdőhát tekintetében. A pályázati lehetőség valós, mely támogatja a melléfúrást. A 2. számú, viszonylag jó hozamú, de bedőlt és jelenleg nem üzemelő kút mellé szeretnénk fúrni egy másik kútát, annak a vízhozama már biztosítja a kellő vízmennyiséget. A pályázatban szeretnénk, ha szűrőberendezést is tudunk az új rendszerhez kapcsolni. Megérkeztek a módosított tervek, és rendelkezésünkre áll a szakvélemény is, így megkezdjük az illetékes minisztériumnál az éves fejlesztési tervbe való bekerülésünket. Van esélyünk a pályázat megvalósulására.

**Bártol Botond** Martonvásáron mi a helyzet? Mikor válik itt szükségessé egy esetleges felújítás?

**Gucsek István** a hálózat állapota jelenleg közepesnek mondható, a 60-as években készült el az alaphálózat, ezek azbesztcement csövek. Mindenképpen tervezni kell a hálózat cseréjével. A kutakkal kapcsolatban folyamatos a felújítás, takarítás. További probléma, hogy nagyon kemény és vasas szinte az összes kút. Folyamatosan kisebb-nagyobb javítások vannak, de előbb-utóbb szembe kell nézni egy hálózat fejlesztéssel is.

**Varga Ferenc** megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a GB 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**Gazdasági Bizottsága**  
**104/2016. (IX. 13.) határozata**  
**az I/10 jelű Martonvásár ivóvíz-szolgáltató rendszer fejlesztési terve, és**

Készült: Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága 2016. szeptember 13. napján tartott soron kívüli nyilvános ülésén  
 Készítette: Buda Gabriella jegyzőkönyvvezető

## a 2017-2031. évi Gördülő Fejlesztési Terve elfogadásáról

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága az I/10 jelű Martonvásár ivóvíz-szolgáltató rendszer fejlesztési terve, és a 2017-2031. évi Gördülő Fejlesztési Terve elfogadásáról szóló határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.**

**A határozat végrehajtásáért felelős: elnök**

**A határozat végrehajtásának határideje: soron következő testületi ülés**

---

### 4. napirendi pont

#### **Javaslat a Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás Társulási megállapodásának módosítására**

**Dr. Szabó Tibor** a társulási szerződés módosítására azért van szükség, mert az érintett önkormányzatok és a társulási tanács is döntött arról, hogy a 3 éven aluli gyermekek ellátását biztosító intézmény jelenleg családi napköziként működik, és ezt 2017. január 1. napjától családi bölcsődeként kívánjuk működtetni. A jelenleg hét gyerek befogadására alkalmas helyiséget három helyiségre bővítjük, így összesen 21 gyereket tudunk majd befogadni. Az ezzel kapcsolatosan már módosított társulási megállapodást most az összes önkormányzatnak, így nekünk is jóvá kell hagyni.

A működés rendje az lesz, hogy az ebben részt vevő önkormányzatok lakosságszám arányosan fogják finanszírozni az intézmény átalakítását is, azzal, ahogy már döntöttünk róla, Martonvásár az épület tulajdonosa, így a teljes költség 1/3-ad részét vállalja. A fennmaradó 2/3 részt igénybevétel és lakosságszám arányosan a települések fogják finanszírozni. Ugyanez a helyzet a bölcsőde finanszírozásával kapcsolatban is. A maximális állami normatíva mellett is valószínűleg forráshiányos lesz a működtetés, kb. 30-40 ezer forintos családi hozzájárulásra kell számítani e tekintetben. A beszéd módja az, annak elkerülése érdekében, hogy a társulás legyen jogviszonyban a szülőkkel, hogy az érintett önkormányzatok vállalják a befizetését a különbözetnek és ők majd döntenek arról, milyen formában szedik be ezeket az összegeket a szülőktől.

Az épület átalakításával kapcsolatban vannak némi problémák. A tervezés már a végső fázisban van, de meg kell oldanunk, hogy a jelenleg az épületben működő Segítő Szolgálat, KLIK, Pedagógiai Szakszolgálat, Széchenyi Programiroda is működőképes maradjon. Részemről a prioritást a gyerekek jelentik.

**Varga Ferenc** mennyibe kerül az átalakítás?

**Dr. Szabó Tibor** emlékei szerint, mintegy 6 millió Ft. Ebből 1/3-ad rész Martonvásárt terheli a maradék 2/3-ad részből pedig lakosságszám arányosan terhel bennünket egy rész.

**Varga Ferenc** megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a GB 7 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
Gazdasági Bizottsága  
105/2016. (IX.13.) határozata  
a Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás Társulási megállapodás  
módosításáról**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás Társulási megállapodás**

Készült: Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága 2016. szeptember 13. napján tartott soron kívüli nyilvános ülésén  
Készítette: Buda Gabriella jegyzőkönyvvezető

módosításáról szóló határozati javaslatot az előterjesztés szerint a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**A határozat végrehajtásáért felelős: elnök**

**A határozat végrehajtásának határideje: soron következő testületi ülés**

## **5. napirendi pont**

### **Javaslat ingatlan megvásárlására**

**Gucsek István** Korábban már tárgyaltunk ennek az ingatlanak a megvásárlásáról. Erről testületi határozat is született már, de akkor forráshiány miatt nem tudtuk megvásárolni az ingatlant. Ismételt tárgyalást folytattunk a tulajdonosokkal és 7 millió forintos vételárban sikerült előzetesen megállapodni velük. Javaslom, hogy ezen az összegben vásároljuk meg az ingatlant.

**Bártol Botond** Az Orgona utca – Bajcsy Zs. E. utca sarkán van egy nagyobb összefüggő terület. Szándékunkban áll-e ott további ingatlanokat vásárolni, hogy fejlesztési terveinket megvalósíthassuk.

**Gucsek István** szeretnének ott további ingatlanok birtokába kerülni, annak a földterületnek az önkormányzat a tulajdonosa, elővásárlási jogunk van az ottani épületekre vonatkozóan, így kedvező ár esetén mindenképpen szándékunkban áll ott ingatlant szerezni.

**Varga Ferenc** megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a GB egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
Gazdasági Bizottsága  
106/2016. (IX.13.) határozata  
a martonvásári 1246 hrsz-ú ingatlan megvásárlásának szándékáról**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a martonvásári 1246 hrsz-ú ingatlan megvásárlásának szándékáról szóló határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az előterjesztés szerint.**

**A határozat végrehajtásáért felelős: elnök**

**A határozat végrehajtásának határideje: soron következő testületi ülés**

## **6. napirendi pont**

### **Javaslat pénzeszköz elkülönítésére ingatlan megvásárlása céljából**

**Dr. Szabó Tibor** Tessely Zoltán képviselő úrral az elmúlt időszakban többször is jártunk Tusnádfürdőn és képviselő úr felvetette, hogy három önkormányzat a bicskei, csákvári és martonvásári kezdeményezhetné egy tusnádfürdői ingatlan megvásárlást, abból a célból, hogy a három településen működő iskolák megfelelő „forgóban” el tudnák küldeni diákjaikat egy kis pihenésre, kirándulásra, akár erdei iskola keretében is Erdély legszebb részére. A konstrukció az volna, hogy a három önkormányzat közösen megvásárolja az ingatlant, melyen jelenleg egy nagyon rossz állapotú épület áll. Ezt vagy felújítanánk vagy újat építenénk a helyére. Az épület 40-50 fő befogadására lenne elegendő.



Mindhárom önkormányzatnak sajnos nincs forrása, amiből az elképzelések megvalósíthatóak lennének, ehhez mindenképpen kormányzati támogatás szükséges. Vagy egyedi kormánydöntés vagy a Bethlen Gábor Alapkezelő ilyen célra fordítható forrásai.

A javaslat arra vonatkozik, hogy vásároljuk meg ezt a telket, a jelenlegi ára mintegy 6 millió.

**Varga Szabolcs** egyetért a céllal és a megvalósítással, az ingatlan fenntartására milyen elképzelések vannak?

**Dr. Szabó Tibor** ami a fenntartást illeti, olyan funkciót kell adni az épületnek és olyan konstrukciót kell kitalálni, hogy amikor nincsenek ott a gyerekek, akkor önfenntartó legyen az épület. Azaz turistáknak ki lehet adni az épületet. A fenntartás minimum önköltséges volna.

**Nemes József** csak jelezni kívánja, hogy van egy olyan projekt is, ami a tanulók Erdélybe történő eljuttatását javasolja, támogatja, erre pályázni tudnak az iskolák. Ha sikerülne a határozati javaslatban szereplő elképzelést megvalósítani, úgy esetünkben jobban és hatékonyabban meg tudnánk oldani ennek a projektnek a kivitelezését.

**Varga Ferenc** megállapította, hogy további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a GB egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**Gazdasági Bizottsága**  
**107/2016. (IX.13.) határozata**  
**pénzeszköz elkülönítéséről ingatlanvásárláshoz**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a pénzeszköz elkülönítéséről ingatlanvásárláshoz szóló határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az előterjesztés szerint.**

**A határozat végrehajtásáért felelős: elnök**

**A határozat végrehajtásának határideje: soron következő testületi ülés**

---

## **7. napirendi pont**

### **Javaslat az intézményvezetők bérrendezésére**

**Dr Szabó Tibor** előterjesztőként ismerteti, hogy a képviselő-testület a közelmúltban hozott döntésével a polgármesteri hivatal dolgozóinak bérét próbálta, ha nem is a gazdasági szféra munkavállalóinak béréhez, de legalább a kormánytisztviselők illetményéhez igazítani. Összetett konstrukcióban mintegy 30 %-al növelték a hivatal dolgozóinak bérét. Úgy gondolja, úgy méltányos, ha az önkormányzat intézményeinél is elkezdődik egy hasonló bérrendezés, ha első körben csak az üzenet szintjén is. Először az intézményvezetők tekintetében, ahol mi vagyunk erre hivatottak. A későbbiekben az intézményvezetők lesznek illetékesek, amikor a saját dolgozóik béréből készítenek előterjesztést.

Másrészt, amikor a két intézményvezető kinevezéséről döntöttünk, akkor volt egy szándék, az óvodavezető tekintetében egy 20 ezer forintos béremelés meghatározásáról. Némi saját adminisztrációs hiba miatt az alap, amihez képest a 20 ezer forintost emelést megszavaztuk nem volt helyes, rosszul számoltuk ki. Helyesen számolva ez a 20 ezer forintos emelés havi bruttó 400.800 Ft-ot jelent.

Akkor arról is döntöttünk, hogy a Brunszvik-Beethoven Kulturális Központ vezetőjének a bére is ehhez igazodjon, ebben az esetben ezt úgy tudjuk elérni, ha az ő bruttó bérét 339.000,- Ft-ban határozzuk meg és ő még albérleti hozzájárulásként kap 60 ezer forintot. Ennek a kettőnek az összeg kiteszi a 400 ezer forintot. Ami költségvetési kihatást illeti, ez az idei

Készült: Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága 2016. szeptember 13.

napján tartott soron kívüli nyilvános ülésén

Készítette: Buda Gabriella jegyzőkönyvvezető

évben 304.800,- Ft többlet forrást igényel, ami az általános tartalék terhére biztosítható. A jövő évi költségvetés tervezésénél pedig már eleve ezzel az emelt összegekkel számolunk.

**Miklósne Pető Rita** annyival egészíti ki polgármester úr előterjesztését, hogy a két intézményvezető bérrendezésére a többletforrást az idei évben az általános tartalék biztosítja és ez kerüljön be 3./ pontként mindkét határozati javaslatba.

**Dr. Szabó Tibor** ezzel egyetért és így módosítja az előterjesztést.

**Varga Szabolcs** furcsának tartja, hogy egyik intézményvezető sem jelent meg a bizottság ülésén, nem tartják fontosnak, hogy itt legyenek?

**Dr. Szabó Tibor** most ő jelezte az intézményvezetők felé, hogy nincs kimondottan olyan előterjesztés, kivéve az ő bérük rendezése, ami feltétlen a részvételüket indokolná

**Vörös Péter** jól értette –e a szándékot, miszerint a jövőben az intézményvezetők tekintetében a 400 ezer forintos bérhatár egy átugrandó küszöbnek tekintendő?

**Dr. Szabó Tibor** azt nem tudja, hogy ez az összeg az átugrandó küszöb-e, de úgy gondolja, az eredeti szándékot, amit megfogalmazott a képviselő-testület, hogy 20 ezer forinttal emeljük meg az óvodavezető bérét és a kettő intézményvezető bérét hozzuk egy szintre, ez adta ki a 400 ezer forintot. Előzetesen pedig tájékozódott a többi intézményvezető bére tekintetében.

**Varga Ferenc** megállapította, hogy további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, majd a GB 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
Gazdasági Bizottsága  
108/2016. (IX.13.) határozata  
a Brunsvik Teréz Óvoda óvodavezetőjének bérrendezéséről**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a Brunsvik Teréz Óvoda óvodavezetőjének bérrendezéséről szóló határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az előterjesztő ülésen elhangzott kiegészítése mellett, az előterjesztés szerint.**

**A határozat végrehajtásáért felelős: elnök**

**A határozat végrehajtásának határideje: soron következő testületi ülés**

**Varga Ferenc** megállapította, hogy további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, majd a GB 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
Gazdasági Bizottsága  
109/2016. (IX.13.) határozata  
BBK igazgatójának bérrendezéséről**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a BBK igazgatójának bérrendezéséről határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az előterjesztő ülésen elhangzott kiegészítése mellett, az előterjesztés szerint.**

Készült: Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága 2016. szeptember 13. napján tartott soron kívüli nyilvános ülésén  
Készítette: Buda Gabriella jegyzőkönyvvezető

**A határozat végrehajtásáért felelős: elnök**

**A határozat végrehajtásának határideje: soron következő testületi ülés**

---

## **8. napirendi pont Egyebek**

---

**A.) Javaslat az Önkormányzat és a MartonSport Nonprofit Kft., mint megrendelők által közösen megkötött, a sportcsarnok kivitelezésével kapcsolatos közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött vállalkozási szerződés módosítására**

---

**Tóth Balázs** előterjesztőként előadja, hogy a korábbi műszaki tartalomban eredetileg nem szerepelt, menet közben felmerült igények szerinti pótmunka tételek kerültek bele a szerződés módosítás tervezetébe. A pótmunkákra vonatkozó árajánlatok beszerzése sajnos elhúzódott. A pótmunkák összköltsége nagyságrendileg bruttó 18.781 e forint. A pótmunkák közül három tétel érinti az önkormányzatot (sportcsarnok csapadékvíz elvezetése kiépítése, új kandeláberek telepítése a Szent László úton a parkolóban, kazánház osztó bővítése). Ez miatt a közbeszerzési szerződést is módosítani kell a szeptember 30-i beruházás befejezési határidő előtt, hogy a módosított műszaki tartalmat is el tudja végezni a kivitelező.

**Varga Szabolcs** ezek a beérkező legjobb ajánlatok?

**Horváth Bálint** a közbeszerzés miatt bonyolult a helyzet. Első körben a közbeszerzés nyertesével tudunk tárgyalni. Az új Kbt. lehetőséget ad arra, hogy a szerződés összegét 15 %-al módosítsuk és akkor új meghirdetés nélkül, ugyanazzal a kivitelezővel tudunk szerződni. Az eredetileg tervezett bruttó 27 millió forintos pótmunkák értékét erre az összegre tudtuk lecsökkenteni.

Fontos azt is megemlíteni, hogy hol áll jelenleg a beruházásunk költségvetése. A közbeszerzés kiírásakor csak a sportcsarnok bekerülési összegére 650 millió forintot terveztünk. Az önkormányzat és a MartonSport Kft. költségvetésben 620 millió forintot tudunk elkülöníteni különböző sorokon a beruházás megvalósítására. Első körben sikerült 570 millió forintra leszerződni, ekkora volt a közbeszerzési ár. Időközben volt már egy módosítás, amikor beleraktuk a projektbe az előzetesen felmerült pluszmunkákat is. Akkor a beruházás összege 600 millió forintra nőtt. A mostani plusz összeggel is még mindig a tervezett 620 millió forintos összeg alatt maradunk. Ha hozzávesszük még az egyéb plusz munkákat, amik mintegy 50 millió forintot tesznek ki, akkor bruttó 700 millió forint bekerülési összegű épület, ami reális a mai piaci viszonyok között, és ami nekünk 620 millió forintba került. Kifejezetten jók vagyunk ezzel a beruházással.

**Dr. Szabó Tibor** a teljes sportberuházásaink összegét mintegy 1 milliárd forintban határoztuk meg és ezt is kommunikáltuk. Készítetünk egy számvetést és a teljes beruházás volumenünk mintegy 1.018.000e forint körül tart, azaz 1, 8 %-kal vagyunk feljebb az általunk becsülnél, hiszen nekünk is merültek fel plusz igényeink. Ismerve a mai magyarországi beruházásokat, nagyon jól állunk ebben a tekintetben. A beruházásaink minőségüket és finanszírozásukat tekintve rendben vannak. Ezúton szeretne köszönetet mondani mindazoknak, akik ezeknek a beruházásoknak a levezénylésében részt vettek.

**Varga Ferenc** megállapította, hogy további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a GB egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
Gazdasági Bizottsága  
110/2016. (IX.13.) határozata**

Készült: Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága 2016. szeptember 13. napján tartott soron kívüli nyilvános ülésén  
Készítette: Buda Gabriella jegyzőkönyvvezető

## sportcsarnok kivitelezésére létrejött vállalkozási szerződés módosításáról

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a sportcsarnok kivitelezésére létrejött vállalkozási szerződés módosításáról szóló határozati javaslatot a Képviselő-testületnek az előterjesztés szerint elfogadásra javasolja.**

**A határozat végrehajtásáért felelős: elnök**

**A határozat végrehajtásának határideje: soron következő testületi ülés**

### **B.) Javaslat a MartonSport Nonprofit Kft. törzstőkéjének emelésére**

---

**Horváth Bálint** Nem az első eset, hogy emelni szükséges a MartonSport Nonprofit Kft. törzstőkéjét. A sportcsarnok önrészét is törzstőke emeléssel biztosítottuk. Ez a mostani emelés a sportöltöző önrészének biztosításához szükséges. Javaslom, hogy a Kft. törzstőkéjét 30 millió forinttal emeljük meg.

**Varga Ferenc** megállapította, hogy további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a GB egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
Gazdasági Bizottsága  
111/2016. (IX.13.) határozata  
a MartonSport Nonprofit Kft. törzstőkéjének emeléséről**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a MartonSport Nonprofit Kft. törzstőkéjének emeléséről szóló határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az előterjesztés szerint.**

**A határozat végrehajtásáért felelős: elnök**

**A határozat végrehajtásának határideje: soron következő testületi ülés**

### **C.) Javaslat az Önkormányzat és a Magyar Labdarúgó Szövetség között kötött – műfüves labdarúgó pálya építésére vonatkozó – megállapodás módosítására**

---

**Tóth Balázs** előterjesztőként előadja, hogy a műfüves pályához tartozó járdafelületet a lehető legjobb kihasználással szeretnénk, így azt mindenképpen a kerítésen kívülre kívánjuk elhelyezni, ami az MLSZ standardtól eltérő megoldás. Sikerült olyan műszaki megoldást találni, ami többlet szegélyépítést tartalmaz, de megfelel az MLSZ elvárásainak és nekünk is célszerű. Ötletünket az MLSZ is elfogadta, sőt a szükséges pótmunkákat támogatja, melynek bruttó összege 2.872.600,- Ft, nekünk 30 %-os önrészt kell vállalni, melynek összege 861.780,- Ft. Ezzel együtt is a beruházásra tervezett keretösszeg alatt vagyunk.

**Horváth Bálint** ennek a tervnek, a járdafelület kiépítésének a megvalósulásával olyan dolgot sikerül megvalósítanunk, mely szerepelt korábbi terveinkben.

**Nemes József** nagyon tetszik az elképzelés, de még így is kimarad egy szakasz az áttelepített játszótérnél, ami nem lesz bejárható, és jó lenne a teljes részt burkolattal ellátni

**Dr. Szabó Tibor** ha jól emlékszik, akkor amikor a játszótér áttelepítettük, volt egy ötlet, hogy azt a hiányzó rövid szakaszt (a pataktól a játszótérig) közadakozásból, gyűjtésből megépítsük. Hátha ez most sikerülne. Nagyon örülne, ha ez összejönne.

Készült: Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága 2016. szeptember 13.  
napján tartott soron kívüli nyilvános ülésén  
Készítette: Buda Gabriella jegyzőkönyvvezető



**Bártol Botond** készítsünk egy költségtervet és egy próbálkozást megér a dolog

**Farkas Erzsébet** a játszótér is közadakozásból valósult meg, amire kb. 2 millió forintot sikerült összegyűjteni

**Varga Ferenc** megállapította, hogy további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a GB egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
Gazdasági Bizottsága  
112/2016. (IX.13.) határozata  
az MLSZ-szel kötött együttműködési megállapodás és vállalkozási szerződés  
módosításáról**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a az MLSZ-szel kötött együttműködési megállapodás és vállalkozási szerződés módosításáról szóló határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az előterjesztés szerint.**

**A határozat végrehajtásáért felelős: elnök**

**A határozat végrehajtásának határideje: soron következő testületi ülés**

**D.) Javaslat Martonvásár Városa Településrendezési Eszközök módosításával kapcsolatos környezeti vizsgálat szükségessége tárgyában**

**Horváth Bálint** előterjesztőként ismerteti, hogy a most előttünk lévő anyag egy kormányrendeletből következő kötelezettségünk, ami szerint az önkormányzat határozatban fogadja el, hogy a környezeti vizsgálat elkészítésétől eltekint, azt nem tartja szükségesnek a különböző módosításokhoz a helyrajzi számokhoz kapcsolódóan.

Amit viszont fontos megemlíteni, hogy e tekintetben amiről már korábban döntöttünk, annak a jelentős része megy a maga útján, a különböző szakhatóságok bevonásával. Két módosítás van még folyamatban.

A rendezési eszközök módosítására különböző eljárások vannak. Vannak olyan ügyek, mint pl. a kiemelt kormányzati beruházás, melyet gyorsított eljárásban tudunk módosítani. Ami már folyamatban van tárgyalásos eljárás keretében az a Magyar Tudományos Akadémia Agrár Innovációs Centrumát érintő módosítás. Annyi került módosításra, hogy a kastélypark egy kis része, a kiskastély mögötti és a mögötte lévő sáv beépítésre szánt területként van és volt kijelölve. A többi rész beépítésre nem szánt terület. Ott nem is lehet változtatni a beépítési százalékot. Ez az eljárás feltételezhetően még ebben az évben lezárul.

Lesz még egy harmadik eljárás. Az is tárgyalásos eljárás, mert kiemelt kormányzati beruházásról van szó. Ez pedig a 157 hektáros beruházási célterületre és a 21 hektáros erdőterületünkre vonatkozik, az ott kialakítandó turisztikai beruházáshoz kapcsolódik. Itt 157 hektár gazdasági terület átminősítése történik és a 21 hektáros erdőterület kapcsán az átminősítési folyamatok, amiket el kell végezni.

**Dr. Szabó Tibor** szeretné felhívni a figyelmet, hogy komoly dologról van szó, többször leültünk, átbeszéltük már ezeket a dolgokat. Kéri, hogy mindenki, aki ért hozzá vegye a fáradságot, hogy nézze át a HÉSZ-t. Legutóbb is nem precízen jártunk el. Akinek megjegyzése van, az záros határidőn belül jelezze az ezzel kapcsolatos véleményét.

**Varga Ferenc** megállapította, hogy további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a GB egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Készült: Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága 2016. szeptember 13. napján tartott soron kívüli nyilvános ülésén  
Készítette: Buda Gabriella jegyzőkönyvvezető

**Martonvásár Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**Gazdasági Bizottsága**  
**113/2016.(IX.13.) határozata**  
**a Településrendezési Eszközök módosításával kapcsolatos**  
**környezeti vizsgálat szükségességéről**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a Településrendezési Eszközök módosításával kapcsolatos környezeti vizsgálat szükségességéről szóló határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az előterjesztés szerint.**

**A határozat végrehajtásáért felelős: elnök**

**A határozat végrehajtásának határideje: soron következő testületi ülés**

**E.) Javaslat a Mirrotron Kft. helyi fejlesztési projektjének támogatására**

**Dr. Szabó Tibor** a Mirrotron Kft. neutron tükrök és alternatív neutron források kutatási és ipari felhasználásával foglalkozik. A cég jelezte felénk néhány hónappal ezelőtt, hogy szívesen jönne Martonvásárra és szívesen hozná ide a meglévő céget és az új fejlesztéseit. Akkor az volt a hiány ebben a projektben, hogy nem láttuk a finanszírozás mikéntjét és nem voltunk teljesen meggyőződve a projekt komolyságáról. Másrészt pedig kételyek merültek fel a projekt tartalmával kapcsolatban is. A finanszírozás tisztázódni látszik, a teljes beruházás mintegy 2 milliárd forint, ebből 500 millió forintot a cég saját önrészként tud betenni, számítanak az innovációs és technológiai alap támogatására. Van egy ígéretük ettől a szervezettől 1 milliárd forintos támogatásra és egy magánbefektető 500 millió forintos finanszírozásra tett ígéretet.

A következő lépés, hogy az 1 milliárd forintos támogatásra be tudják adni a pályázatot szükségük van egy telephelyre, egyelőre csak adminisztratív formában. Ki kell jelölni azt a helyet, ahol a fejlesztést el akarják végezni. Erre vonatkozóan, kérelem érkezett hozzánk, melyben jelzik, hogy a képviselő-testület adjon felhatalmazást a polgármesternek arra vonatkozóan, hogy egyrészt a tárgyalásokat folytassa le velük, hogy milyen feltételekkel települne ide a cég. Másrészt egy felhatalmazást egy szándéknyilatkozatra, hogy a telephely bérbeadásáról szóló előzetes szerződést megköthesse a céggel. A fejlesztés tartalmára vonatkozóan egy részletes tájékoztatót küldtek. Ennek lényege, hogy olyan neutronforrást használnak, amihez nincs szükség reaktorra. Ennek a beruházási értéke, 1,5 milliárd forint volna. Ezt a prototípust a továbbiakban gazdaságilag hasznosítanák, és ezzel egyidejűleg a jelenlegi gyártást hoznák le Martonvásárra, ami neutrontükrök gyártását jelenti.

Az itt fejlesztett eszközöket a gyógyászatban illetve olyan átvilágításokban használnák, amit a gépgyártás területén alkalmaznak.

Igényként jelenik meg részükről Martonvásárral kapcsolatban, egy 1000 – 3000 m<sup>2</sup> –es csarnok felépítésére alkalmas terület kijelölése. Arra kér felhatalmazást, hogy a tárgyalásokat tovább folytathassa, másrészt hogy a szándéknyilatkozatot aláírhasssa, miszerint szívesen látjuk őket itt. Továbbá egy előszerződés megkötését, arról hogy ezt a nagyságú területet biztosítjuk számukra. Az erre vonatkozó szerződést a bizottság és a képviselő-testület elé fogom hozni.

**Varga Ferenc** fontos ebben az esetben a kommunikáció

**Lipovics Tamás** utánanézett a cég tevékenységének és valóban csúcstechnológia, amit a cég képvisel, világszínvonalú dolog és neki már csak ezért is tetszik a dolog. Martonvásárra idehoznak egy olyan technológiát, ami egyedülálló. Ez tényleg unikális. Világos, hogy a kommunikációra figyelni kell.

Készült: Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága 2016. szeptember 13. napján tartott soron kívüli nyilvános ülésén  
 Készítette: Buda Gabriella jegyzőkönyvvezető

**Varga Szabolcs** Hol lesz a terület?

**Dr. Szabó Tibor** a potenciális terület a 10 hektáros GKSZ területünkből az a 2 hektár, amit az önkormányzat tulajdonba kap, abban az esetben, ha a terület fejlesztésének finanszírozásáról is meg tudunk velük egyezni. Az ő ajánlatuk úgy szól, hogy ők bérelnék a területet és néhány év alatt fizetnék ki ennek a területnek a fejlesztési költségeit. Az önkormányzatnak némi beruházással, anyagiakkal hozzá kellene járulni, ami csak hosszú távon térülne meg.

**Varga Ferenc** megállapította, hogy további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a GB egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
Gazdasági Bizottsága  
114/2016.(IX.13.) határozata  
a Mirrotron Kft. helyi fejlesztési projektjének támogatásáról**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a Mirrotron Kft. helyi fejlesztési projektjének támogatásáról szóló határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az előterjesztés szerint.**

**A határozat végrehajtásáért felelős: elnök**

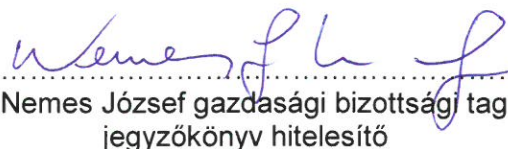
**A határozat végrehajtásának határideje: soron következő testületi ülés**

**Varga Ferenc** egyéb kérdés, észrevétel híján 20.55-kor lezárja az ülést.

K.m.f.



.....  
Varga Ferenc  
GB elnök



.....  
Nemes József gazdasági bizottsági tag  
jegyzőkönyv hitelesítő

Ellenőrizte:  .....