

Ikt. szám: 161-13/2025

**MARTONVÁSÁR VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE  
GAZDASÁGI BIZOTTSÁGÁNAK**

**13/2025. számú**

**JEGYZŐKÖNYVE**

**Készült: Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottságának a  
2025. június 17. napján megtartott soros üléséről**

**Készült:** Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottságának 2025. június 17. napján megtartott soros ülésén

**Az ülés helyszíne:** Martonvásári Polgármesteri Hivatal, Geróts terem

**Az ülés kezdési időpontja:** 18.34 óra

|                            |                     |                           |
|----------------------------|---------------------|---------------------------|
| <b><u>Megjelentek:</u></b> | Lipovics Tamás      | elnök, képviselő          |
|                            | Bitó Péter          | bizottsági tag, képviselő |
|                            | Mundi András        | bizottsági tag, képviselő |
|                            | Nemes József        | bizottsági tag, képviselő |
|                            | Dr. Pimper László   | bizottsági tag, képviselő |
|                            | Szabóné Pályi Judit | bizottsági tag, képviselő |
|                            | Szigeti Zoltán      | bizottsági tag, képviselő |
|                            | Gábor Attila        | bizottsági tag            |
|                            | Sramek Dóra         | bizottsági tag            |
|                            | Dr. Török Áron      | bizottsági tag            |
|                            | Dr. Tolnai Gábor    | bizottsági tag            |

|                                       |                     |                |
|---------------------------------------|---------------------|----------------|
| <b><u>Távolmaradását jelezte:</u></b> | Gaál András         | bizottsági tag |
|                                       | Dr. Menyhárt Otília | bizottsági tag |

|                            |                    |                      |
|----------------------------|--------------------|----------------------|
| <b><u>Meghívottak:</u></b> | Horváth Bálint     | polgármester         |
|                            | Gucsek István      | alpolgármester       |
|                            | Miklósné Pető Rita | aljegyző             |
|                            | Gajdó Zsuzsanna    | pénzügyi irodavezető |

**Lipovics Tamás** megnyitja az ülést, és köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy 10 fő bizottsági tag az ülésen megjelent, a bizottság határozatképes. Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőre Nemes József személyében, majd megállapítja, hogy a Gazdasági Bizottság (a továbbiakban: GB) egyhangúlag, 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Gazdasági Bizottságának  
157/2025. (VI.17.) határozata  
a jegyzőkönyv hitelesítő személyéről**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a jegyzőkönyv hitelesítésére Nemes József személyét fogadta el.**

**A határozat végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke**  
**A határozat végrehajtásának határideje: azonnal**

*18.35 órakor Dr. Tolnai Gábor bizottsági tag megérkezik az ülésre*

**Lipovics Tamás** a kiküldött meghívótól eltérő javaslatot tesz. A 8-as számú előterjesztést leveszi a napirendről. Elmondja, hogy az Egyebek napirend keretén belül négy előterjesztés kerül megtárgyalásra. Egyéb kérdés, észrevétel híján megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Gazdasági Bizottságának  
158/2025. (VI.17.) határozata  
a napirendi pontokról**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:**

**Napirendi pontok:**

|              |       |                                                                                                                                                                                                                          |
|--------------|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. napirend  | 01 ET | Beszámoló a város közbiztonságának helyzetéről                                                                                                                                                                           |
| 2. napirend  | 02 ET | Javaslat a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására                                                                                                                                         |
| 3. napirend  | 04 ET | Javaslat az SZLV TKT Társulási Tanács kezdeményezésére egyes helyi rendeletek megalkotására                                                                                                                              |
| 4. napirend  | 10 ET | Javaslat a közétkeztetési szolgáltatási szerződés felülvizsgálatára                                                                                                                                                      |
| 5. napirend  | 20 ET | Javaslat a Beethoven Alapítvány kérelmének támogatására                                                                                                                                                                  |
| 6. napirend  | 03 ET | Javaslat a Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás Társulási megállapodásának módosítására, csatlakozó döntések meghozatalára                                                                                   |
| 7. napirend  | 05 ET | Javaslat társulási formában történő térségi rendészeti feladat-ellátáshoz való csatlakozásra                                                                                                                             |
| 8. napirend  | 06 ET | Javaslat Martonvásár Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésének módosítására (I. negyedév)                                                                                                                           |
| 9. napirend  | 07 ET | Javaslat településképi rendelet módosítására                                                                                                                                                                             |
| 10. napirend | 09 ET | Javaslat víziközmű-rendszerekkel kapcsolatos döntésekre                                                                                                                                                                  |
| 11. napirend | 12 ET | Tájékoztató a testület határozatainak végrehajtásáról, tájékoztató pályázatokról, beruházásokról, peres ügyekről, az önkormányzat aktuális pénzügyi helyzetéről, az adóbevételek állásáról, a polgármester szabadságáról |
| 12. napirend |       | Egyebek                                                                                                                                                                                                                  |

**A végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke**

**A határozat végrehajtásának határideje: azonnal**

**Dr. Szabó-Schmidt Katalin** jegyző asszony tájékoztatja a bizottságot, hogy Takács Rékát jelölte ki jegyzőkönyvvezetőnek.

**1. napirendi pont**

**Beszámoló a város közbiztonságának helyzetéről**

**Gucsek István** az előterjesztést szóban nem kívánja kiegészíteni. Kéri elnök urat, adja meg a szót a kapitány úrnak.

**Lipovics Tamás** köszönti Kovács Zsolt kapitány urat és Kratancsik Ákos őrsparancsnok urat.

**Kovács Zsolt** megköszöni a város támogatását. Ha kérdés van, arra szívesen válaszol.

**Lipovics Tamás** kérdezi, hogy abban az esetben, mikor a bűncselekményszám egy évben egy és az a paraméter, ami a nyomozás eredményességi mutatója, az egy tört százalék, azt pontosan hogyan kell értelmezni?

**Kovács Zsolt** válaszol, hogy ez a statisztika az egész kapitányság eredményességét nézi az adott kategórián belül, tehát nem tud külön számolni. Ők viszont legyűjtik a martonvásári adatokat.

**Gábor Attila** kérdezi, hogy az online bűncselekmények a károsult lakóhelye szerint sorolódnak be?

**Kovács Zsolt** válaszol, hogy igen.

**Nemes József** kérdezi, hogy milyen esetekre lehet gondolni online bűncselekményeknél?

**Kovács Zsolt** válaszol, hogy ebben az esetben nagyon széles a skála. Benne van az is, mikor valaki rendel az interneten és nem kapja meg, a banki adatcsalások és adatlopások. Sajnos ezeknek a száma a jövőben valószínűleg nőni fog.

**Lipovics Tamás** egyéb kérdés, észrevétel híján megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Gazdasági Bizottságának  
159/2025. (VI.17.) határozata  
Martonvásár 2024. évi bünyügyi-közbiztonsági helyzetéről szóló  
beszámoló elfogadásáról**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a Martonvásár 2024. évi bünyügyi-közbiztonsági helyzetéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.**

**A végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke  
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal**

**Lipovics Tamás** köszönti az ülésen megjelent városi polgárokat. Elmondja, hogy lehetőség van kérdéseket feltenni. Az SZMSZ 40.§-a szabályozza ezt, mely kimondja, hogy az adott napirend lezárása után egy alkalommal, összesen három percben lehet kérdést megfogalmazni, ha a levezető elnök megadja a szót.

---

## **2. napirendi pont**

### **Javaslat a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására**

---

**Horváth Bálint** elmondja, hogy az SZMSZ módosítása alapvetően technikai jellegű. Amit fontos kiemelni, hogy a lengyel testvértelepülésünket is beemeljük.

**Lipovics Tamás** mondja, hogy a rendelet 44.§-a esetében van egy elgévelt hivatkozás, ami a 43.§ k) pontjára vonatkozott volna, de helyett a 44. § k) pontja szerepel. Kéri, hogy ezt javítsák. Egyéb kérdés, észrevétel híján megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Gazdasági Bizottságának  
160/2025. (VI.17.) határozata**

**a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 24/2024. (X.22.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 24/2024. (X.22.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.**

**A végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke  
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal**

---

## **3. napirendi pont**

### **Javaslat az SZLV TKT Társulási Tanács kezdeményezésére egyes helyi rendeletek megalkotására**

---

**Horváth Bálint** most elmondja, hogy legutóbb elfogadásra került egy térítési díj, melyről az online fórumokon és személyesen is sok szó esett. Az előttünk lévő előterjesztés azonban azt tartalmazza, hogy a korábban elfogadott 6.500 Ft-os napi térítési díjat 3.750 Ft-ban állapítjuk meg, ami összhangba kerül a társulási tanács és a tagönkormányzatok által elfogadottal.

Ebben az előterjesztésben van még egy rendeletalkotási javaslat is. A társulásban az évek alatt felhalmozódott mintegy 10 millió Ft-os összeg, aminek a felhasználása vis major jelleggel, vagy pályázati önrészként megsegítési lehetőséget biztosít a társulás önkormányzatai számára. A rendeletalkotási javaslat ennek a közös alapnak az igénybevételét és felhasználási lehetőségét szabályozza. A felhasználó önkormányzat később a támogatási összeget visszafizeti ebbe a társulási alapba.

**Dr. Pimper László** mondja, hogy sokat foglalkoztunk a bölcsőde témájával és arról beszéltek, hogy a térítési díj felülvizsgálatára évente két alkalommal van lehetőség, erre először jövő áprilisban kerülne sor. Az a kérdés, hogy van-e lehetőség a térítési díj korábbi felülvizsgálatára? Ha igen, akkor esetleg arra van-e lehetőség, hogy a felülvizsgálat eredményét már januártól lehessen alkalmazni?

**Dr. Szabó-Schmidt Katalin** válaszol, hogy a január 1-jei dátumot érdemes fordulónapként felfogni, de célszerű lenne egy költségvetési év zárást megvárni ahhoz, hogy pontos számokat lássunk a működtetés költségei tekintetében. Az önköltség felülvizsgálatára azért van az áprilisi dátum meghatározva, hogy legyen már egy lezárt költségvetési év és lássuk a valós tény adatokat. Ha január 1-gyel szeretnénk díjat módosítani, akkor azt egy olyan vállalással lehet, amiben benne van az, ha az esetleg csökkentett díj nem fedezi a költségeket, akkor azt nekünk és a többi tagönkormányzatnak kell bevállalnia, hogy hozzáteszi a forrásokat.

**Horváth Bálint** hozzáteszi, annak ellenére megfontolandó a felvetés, hogy az előző döntésnél az önköltség számítás alapján a 120.000 Ft-os számolt összeghez képest a 75.000 Ft lett megállapítva, amivel az önkormányzatok nagy rizikót vállalnak. Számoljunk tovább és nézzük meg a számokat teljes létszám esetén. A most megállapított térítési díj erre az évre vonatkozik. A normál fordulónap áprilisban lenne, és ha jól értelmezi, akkor jogszabály nem tiltja más időpont alkalmazását, de ezzel nyilván kockázatot vállalunk.

**Dr. Szabó-Schmidt Katalin** válaszol, hogy ha arról van szó, hogy díjat akarunk csökkenteni, akkor nem kell megvárni a 30 napos időtartamot ahhoz, hogy novemberben mondjuk döntést hozzunk, de ha októberben nyílik meg az intézmény, akkor októberi-novemberi adatokat látunk arra, hogy melyek a valós számok a működés tekintetében.

**Dr. Pimper László** kérdezi, arra esetleg van lehetőség, hogy januárban döntést hozzunk akár visszamenőleges hatállyal? Nyilván csökkentésről beszélünk.

**Dr. Szabó-Schmidt Katalin** válaszol, hogy erre nincs lehetőség.

**Dr. Pimper László** mondja, jó lenne, ha a decemberi utolsó ülésen erről döntés születne. Meglátjuk, hogy akkor milyen anyag készül, ami alapján ezt meg lehet fontolni.

**Dr. Szabó-Schmidt Katalin** válaszol, hogy ez társulási tanácsi döntést, továbbá valamennyi tagönkormányzat döntését is igényli. Nem lehetetlen a felvetés, de ehhez ők is kellene.

**Horváth Bálint** hozzáteszi, hogy a dolog nehézsége az, és ezt kevésbé is kommunikáltuk, hogy az önkormányzatok úgy vesznek részt a bölcsődei ellátásban, hogy nekik például nehézséget okoz a társulási tagdíj befizetése is. Ha rájuk terhelődik olyan költség, amivel nem kalkuláltak, akkor ők nagyon nehéz helyzetbe kerülnek. Egymásra vagyunk utalva, próbálunk velük szolidaritást vállalni. Olyan polgármesterekkel is beszélt, akiknél szintén bölcsődei ellátást indítottak, és figyelmeztették, hogy a kezdő, tört év a költségek szempontjából mindig nagyon nehéz.

**Gábor Attila** kérdezi, reálisnak tűnik az, hogy két hónap után olyan számokkal rendelkezünk, ami alapján döntést lehessen hozni, amihez nem kell újabb két hónap múlva hozzányúlni?

**Horváth Bálint** válaszol, hogy erre mondtuk azt, hogy ne várjuk meg a jövő áprilist, hanem saját kockázatra vállaljunk be egy újbóli számolást. A gyerekek októbertől kezdenek beszokni, de még januárban sem érjük el a teljes létszámot, viszont a bölcsődei normatíva nagyon rosszul van finanszírozva. Az állam a normatívát csak arra a napra adja, amikor a gyerek bent van a bölcsődében, de a működési költségeket, személyi juttatásokat a gyerek nélküli napokra is ki kell fizetni. Ráadásul most egy hónap teljes üresjárat van. Mivel évre számoljuk a térítési díjat, erre a pár hónapra így jött ki a 120.000 Ft-os térítési díj, és az önkormányzatok kockázatot vállaltak azzal, hogy az elfogadott 75.000 Ft-os díj és a számolt 120.000 Ft-os összeg közötti különbözetet bevállalták. Azt gondolja, hogy januártól kisebb kockázatvállalással jár mindez, mert majdnem teljes létszámmal mehet a bölcsi. A normatíva azonban azonnal kiesik, ha a gyerek nincs bent. A családi bölcsőde esetében 80.000 Ft-ra jött ki az önköltség, tehát a 75.000 Ft ott is csökkentett díj. Ha jól érti, akkor most konszenzus van abban, hogy hozzuk előrébb az újra számolást. Minden bizonnyal csökkeni fog a jövő évi térítési díj. Célszerű lenne januárban és áprilisban ismét számolni a díjakat. Az előrehozott számítás során van kockázat, amint azt már említette.

**Gucsek István** hozzáteszi, jelen pillanatban még a 2026. évi energiaköltségeket sem ismerjük. A közbeszerzések előkészítés alatt vannak. Nehéz megjósolni mi várható, látva a mostani helyzetet, áremelkedés várható

**Horváth Bálint** mondja, hogy energiahatékony megoldásaink vannak a bölcsődénél, nyilván ez is számít.

**Szabóné Pályi Judit** elmondja, hogy jelenleg a dolgozók bérét sem ismerjük, ezt is januárban tudjuk meg. Közalkalmazottként lesznek foglalkoztatva, a bölcsődei dolgozókra külön jogszabály vonatkozik. A bér számítása minden esetben függ az adott évi központi költségvetés számaitól is.

**Bitó Péter** hozzászól, hogy még egy bizonytalan tényező van, mégpedig az, hogy decemberben és januárban hány gyerek lesz beteg. Nyilván sokan és a rájuk eső finanszírozás teljesen ki fog esni.

**Dr. Pimper László** a bizonytalanságok ellenére azt javasolja, ha megvalósítható, akkor a decemberi ülésre készüljön egy kalkuláció, nyilván addig társulási tanácsülés is lesz, és jelezni kellene a tagönkormányzatoknál ennek a szándékát. Azt, hogy valóban előrehozott önköltségszámítást végezzünk, majd az akkor rendelkezésre álló adatok alapján az még eldönthető.

**Horváth Bálint** A jelenleg kalkulált térítési díj az idei év utolsó három hónapjára vonatkozik. A családoknak azzal is tudunk segíteni, amennyiben a szociális rendeletet szeptemberben módosítjuk, így a szociális keretből tudunk támogatást adni. Ehhez persze újabb számításokat kell végezni és nyilván, ha ezzel a bizottságok egyetértenek, akkor arra külön keretet kell allokálni a költségvetésből. Ez azonban csak Martonvásárt érinti. Akkor ne várjunk fél évet, hanem nézzük meg a január 1-jei dátumot.

**Nemes József** mondja, hogy van egy bölcsődénk, amit hatalmas beruházással és vállalással vittünk végig. Ő örömmel áll a felmerülő feladatok elé. A családok olyan lehetőséghez fognak jutni, ami eddig nem volt.

**Horváth Bálint** a beruházás kapcsán elmondja, hogy korábban volt egy elnyert TOP pluszos pályázatunk egy kisebb bölcsőre, 4 családi csoporttal. Erre volt keret. Mire azonban a megvalósításhoz értünk, az elszabaduló költségek miatt és saját forrás híján visszaléptünk a beruházástól. Közben RRF-ben is benyújtottuk a pályázatot, tudva, hogy az sem lesz egyszerű menet. A beruházás a finanszírozás miatt is dögös, mert a Magyar Államkincstár most hagyta jóvá a 60%-os számlát úgy, hogy mi már a 80%-os számlát is beküldtük. A vállalkozó eddig 40%-ot kapott meg, de a műszaki-átadás átvétel a jövő héten megtörténik. Van olyan, hogy 90 napja nincs kifizetve a vállalkozó számlája. Fontos, hogy a pótmunka igényünket is jóváhagyták.

Ha a térítési díj szempontjából is irányba tudjuk rakni a beruházást, akkor valóban sikertörténet lesz.

**Gábor Attila** kérdezi, hogy milyen támogatási formákat tudnak a családok igénybe venni? Ezt kellene valahogy felépíteni, mert a családok ez alapján tudják majd ezt a szolgáltatást igénybe venni. Jó lenne, ha ezekkel kalkulálni tudnának.

**Horváth Bálint** elmondja, hogy az előzőekben erről már beszélt. Szeptembertől lehetne a települési támogatás, ami helyi támogatás és erre az évre vonatkozik, továbbá ott van az állami támogatás is

**Szabóné Pályi Judit** elmondja, hogy a meglévő bölcsődében az igénylést benyújtó családok 90 %-ban meg is kapták a támogatást, ami 50.000 Ft, a fogyatékkal élő gyermek esetében ez az összeg 65.000 Ft. Ezt a családoknak kell intézni, igényelni.

**Horváth Bálint** mondja, hogy ezt az érintett családok felé még jobban kell kommunikálni. Mostanra álltak össze a csoportok és Juditék most kezdik meg a családok tájékoztatását.

**Szabóné Pályi Judit** részletezi a felvételi eljárás folyamatát és azt, hogy eddig mindig az első szülői értekezleten adtak tájékoztatást a kedvezményekről

**Gábor Attila** szerint a tervezhetőség miatt előbb kellene a szülőket tájékoztatni, mire lehet pályázni

**Szabóné Pályi Judit** mondja, van olyan szülő, aki már 2023-ban jelentkezett és várólistán van nyilvántartva. Eddig, a családi bölcsinél mindig a szülői értekezleten kapott tájékoztatást a szülő. A bölcsődénél azonban kötelező a családok felkeresése is.

**Horváth Bálint** hozzászól, érdemes lenne már a telefonos megkeresés során minél több dolgot elmondani a szülőknek. Elmondva azt is, hogy helyi támogatást is tervezünk az államiak mellett.

**Dr. Pimper László** kérdezi, miért szeptemberig kell várni a helyi támogatások megállapításával? Az lenne a jó, amikor Juditék tájékoztatják a szülőket, akkor már erről is tudnának információkat adni.

**Szigeti Zoltán** azt gondolja, ezzel a támogatási formával most nem tudunk ennyire előre szaladni, hiszen ezt ki kell dolgozni, erre időt kell hagyni. Nem gondolja, hogy ennek a támogatásnak alanyi jogon kell járnia. A feltételeket meg kell szabni és nyilván a forrást is mellé kell rakni.

**Dr. Pimper László** úgy látja, hogy nyilván most nekünk kell kicsit felgyorsítani a dolgokat és az jó, hogy nem a nulláról kell a támogatási formát kidolgozni

**Horváth Bálint** mondja, hogy fel kell mérni, hogy hány családot érint a dolog. Max. 25.000 Ft-os támogatásról lehet szó, kivéve, ha valaki nem kapja meg az állami támogatást és nyilván csak az ez évi három hónapos időszakot érintené. Nyilván érdemes lenne erről minél előbb dönteni. A támogatás megítélésénél mindenképpen figyelembe kell venni a jövedelemhatárokat is.

**Gucsek István** válaszol, hogy a jelenlegi támogatási rendszerünkben bölcsődei támogatást nem ismerünk. A jelenlegi rendszerben van olyan elem, amivel ez a helyzet kezelhető. Ez egy három hónapig tartó rendszeres támogatás lenne. Szeretné látni a családok jövedelmi helyzetét.

**Horváth Bálint** erről nem lesz egyszerű döntést hozni, hiszen forrást kell mellé rakni és ezzel jelentősen túlléphetjük a jelenlegi szociális keretünket

**Dr. Szabó-Schmidt Katalin** elmondja, hogy ettől még az önköltsége meg lesz a fenntartásnak, bárki is kapja a kedvezményt, valahol, valakinek azt meg kell fizetnie. Valahonnan finanszíroznunk kell. Lehet, hogy az állami normatíva ezt le fogja fedni, de ezt még pontosan nem tudjuk.

**Lipovics Tamás** mondja, hogy nagyon fontos téma, de túlbeszéltük, mert sok ismeretlen paraméter van a rendszerben. Dolgozunk rajta, hogy megoldjuk a problémát. Köszöni a hivatal és az önkormányzat dolgozóinak a munkáját.

**Horváth Bálint** Pályi Judit munkáját külön köszöni.

**Lipovics Tamás** egyéb kérdés, észrevétel híján megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Gazdasági Bizottságának  
161/2025. (VI.17.) határozata**

**a személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatásokról és a bölcsődei ellátásról, valamint azok térítési díjáról szóló 17/2021. (VII. 7.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatásokról és a bölcsődei ellátásról, valamint azok térítési díjáról szóló 17/2021. (VII.7.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.**

**A végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke**

**A határozat végrehajtásának határideje: azonnal**

**Lipovics Tamás** egyéb kérdés, észrevétel híján megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Gazdasági Bizottságának  
162/2025. (VI.17.) határozata**

**a Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás által az államháztartáson kívüli forrás átvételére és államháztartáson kívüli és belüli forrás átadására vonatkozó szabályokról szóló 7/2019 (III.27.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás által az államháztartáson kívüli forrás átvételére és az államháztartáson kívüli és belüli forrás átadására vonatkozó szabályokról szóló 7/2019. (III.27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.**

**A végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke**

**A határozat végrehajtásának határideje: azonnal**

**Földi Tamás** elmondja, hogy ő volt az, aki posztolt a Facebookon, de nem csak maga miatt tette ezt, hanem sok szülő megkereste ebben a témában. Mindig csak a 75.000 Ft-os összeg hangzik el, de az gyakorlatilag 100.000 Ft-ot jelent a családok számára, mert az étkezést is hozzá kell számítani. Azzal most ne is foglalkozzunk, miként lehet az, hogy a környező településeken ez az összeg ötöde az itteninek. Az volt a probléma, és az okozott nagy felháborodást az öt megkereső szülők között, hogy kaptak egy levelet, hogy mibe fog kerülni a bölcsődei szolgáltatás. A tartalmával kapcsolatos magyarázat azonban csak éjszaka került ki az oldalra. Ezt fordítva kellett volna csinálni, vagy előre

jobban kidolgozni. Utólag már magyarázkodásnak tűnhet az egész. Ott van az is, hogy akik korábban már jelentkeztek a bölcsődébe, de még nincsenek bent, azok például nem is kaptak tájékoztató levelet, ők még a régi térítési díjat ismerve jelentkeztek, és a nagymértékű díjemelésről vélhetően nem is tudnak. Május végén, június elején ment ki ez a levél azzal, hogy a megemelt díj július 1-től érvényes. A szülőknek ennyi idő alatt nem könnyű, sőt, nehéz másik bölcsődét találni. A gyerekek általában szeptember 1-jével váltanak intézményt. Nem lett volna méltányosabb az, ha szeptember 1-ig ezt elhalasztották volna és az intézményt váltó gyerekek esetében az utolsó két hónapra nem fizetnék meg a több, mint duplájára nőtt díjat? Sok szülő jelezte, hogy ennek kifizetése gondot okoz nekik és most megoldást keresnek a kialakult helyzetre. Legalább azok kaphassanak felmentést, akiknek már csak ez a két hónap van hátra a bölcsődéből. Sokan azt mondták, ha ezt előre tudják, akkor nyilván más lett volna ennek a dolognak a visszhangja. A kommunikáció és a transzparencia sokat segített volna.

**Horváth Bálint** az észrevételben jogosnak tartja azt, hogy a családi bölcsődében bent lévőknek ez valóban nagy gondot okoz. Az új bölcsőde tekintetében már látni fogjuk, milyen támogatási lehetőségek vannak. A családi bölcsődében sok szülő megigényelte az államkincstári támogatást.

**Szabóné Pályi Judit** elmondja, hogy azon szülők, akik ezt az igényt benyújtották, azok 90%-a meg is kapta az állami támogatást

**Horváth Bálint** szerint érdemes lenne kiszámolni, hogy a kb. 6-7 éve megállapított és azóta nem emelt 35.000 Ft-os térítési díj, az a mai árakon mennyi lenne. Úgy gondolja, hogy ez a 75.000 Ft, amit még segíteni is próbálunk, az nem több, mint az akkor megállapított összeg. Erről még nem beszéltünk és nem is kommunikáltuk.

**Szabóné Pályi Judit** a szociális és gyermekvédelmi törvény írja elő, hogy minden év április végéig kell az ellátott feladatokra önköltséget számolni. Ez megtörtént és így jött ki, hogy mennyibe kerül a családi bölcsőde működtetése. Erről kapott tájékoztatást az a 24 szülő, akiknek ide jár a gyermeke. Az új bölcsőde vonatkozásában csak akkor tudjuk megtenni a tájékoztatást, ha a gyereket már beírták.

---

#### 4. napirendi pont

##### Javaslat közétkeztetési szolgáltatási szerződés felülvizsgálatára

---

**Horváth Bálint** az előterjesztést szóban nem kívánja kiegészíteni.

**Lipovics Tamás** egyéb kérdés, észrevétel híján megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Gazdasági Bizottságának  
163/2025. (VI.17.) határozata**

**a gyermekétkeztetés térítési díjainak megállapításáról szóló 21/2024. (IX. 18.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a gyermekétkeztetés térítési díjainak megállapításáról szóló 21/2024. (IX.18.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.**

**A végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke**

**A határozat végrehajtásának határideje: azonnal**

**Lipovics Tamás** egyéb kérdés, észrevétel híján megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Gazdasági Bizottságának  
164/2025. (VI.17.) határozata**

**közétkeztetési szolgáltatási szerződés módosításáról**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a közétkeztetési szolgáltatási szerződés módosításáról szóló határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.**

**A végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke**

**A határozat végrehajtásának határideje: azonnal**

**Serák István** kérdezi, hogy a rendszer minőségbiztosítási intézkedéseket tartalmaz-e? Több szülő véleményét tolmácsolja azzal kapcsolatban, hogy az ételek minősége nem megfelelő. Hogyan lehetne ezt a problémát kiküszöbölni? Úgy gondolja, hogy az ételek az általános emberi elvárásokat sem teljesíti. Konkrét példaként említi, hogy március 27-én az óvodában reggelire a gyerekek egy üres zsemlet kaptak. Kéri, ha ezzel kapcsolatban bármit lehet tenni, akkor az önkormányzat tegye meg a szükséges lépéseket.

**Dr. Szabó-Schmidt Katalin** válaszol, hogy ezzel kapcsolatban sok éve visszatérő jelzések vannak. Utoljára két évvel ezelőtt vettünk igénybe külső dietetikust, aki az általános iskolában végzett az ételekkel kapcsolatban felülvizsgálatot. A szülők egy csoportja kezdeményezte. A szerződésünk tartalmazza, hogy bármikor kérhetünk felülvizsgálatot. Ebbe a legutóbbi vizsgálatba a szülők is be lettek vonva, véletlenszerű napokon a dietetikussal kóstolták végig az ételeket. Az egész felülvizsgálatnak az lett az eredménye, hogy a szolgáltató a jogszabályi előírásokban foglalt kívánalmaknak megfelel. A dietetikus még a konyhába is bement és ellenőrizte, hogy ott is minden rendben van-e. Tartott egy tájékoztatót a szülőknek is, amit jó részük nem is tudott elfogadni. Ez egy állandó konfliktushelyzet. A jogszabályok szigorú követelményeket határoznak meg, otthon nem ez alapján étkeztetjük a gyermekeinket. Természetesen újra kérhetünk felülvizsgálatot, ha a szülők úgy érzik, nem megfelelő a minőség. A szolgáltató folyamatosan fogadja az észrevételeket és kérte is, hogy ha van olyan étel, amit a gyerekek abszolút nem esznek meg, akkor jelezzék. Nem lesz soha mindenkinek megfelelő, nem lesz soha tökéletes. Nyílt közbeszerzési eljárás volt tavaly, két évre szól a szerződés. A közbeszerzési eljárás után sok vetélytárs nem volt.

**Horváth Bálint** hozzászól, hogy újra a szülőket kellene bevonni, nekik kellene kóstolniuk. Érdekes, hogy legutóbb, mikor a szülői munkaközösség tagja kóstolták az ételeket és osztályozniuk kellett, négyesnél rosszabbat nem adtak. Amióta a felsősöknél A-B menü van, kicsit ízesebben tud főzni a szolgáltató és a gyerekek is jobban elfogadják.

**Rezessyné Zsoltos Erika** válaszol, hogy ez az egész rendszer egész jól működik. Alapból mindenki az A menüt kapja, de a szülők online meg tudják változtatni B-re.

**Stefkovits Ferencné** hozzászól, hogy az óvodában a kollégák meg szokták kóstolni az ételeket. Ritkán fordul elő, hogy azt mondják, nem megfelelő a minőség. Ilyenkor ezt jelezni szokták a HPM Plus Kft.-nek. Óriási probléma, hogy a gyerekek nem minden ételt fogadnak el. Ők is folyamatosan keresik erre a megoldást.

**Bitó Péter** hozzászól, hogy ha a szülő észlel valamit az ételekkel kapcsolatban, akkor közvetlenül a szolgáltató felé is lehet jelezni.

**Horváth Bálint** mondja, hogy fontos, hogy ezek a jelzések a hivatalba is beérkezzenek.

**Gábor Attila** hozzászól, érdemes lenni a felülvizsgálatokat beépíteni a rendszerbe, hogy folyamatos legyen.

**Földi Tamás** hozzászól, hogy jelen állás szerint a szülők azt mondják, hogy az ételek minősége nem jó. Véleménye szerint szükség lenne a felülvizsgálatra.

**Bognárné Kiss Nóra** mondja, hogy a két menü nagyon jó ötlet volt. Az ő kisfia eddig nem volt hajlandó menzán enni, de mióta ezt bevezették, nincs vele problémája. Ez az irány nagyon jó. Véleménye szerint nem az ebéddel, hanem a kis étkezésekkel van a probléma. A szülőknek nagyon nehéz a szolgáltatóval kommunikálni, hiszen a legtöbbet dolgoznak, és mire hazaérnek, már nem lehet őket elérni. E-mailben ezt nem lehet megoldani. Kérdezi, hogy a költségkeretet esetleg nem lehetne megemelni? Akkor lehet, hogy a minőség is javulna. Volt már ezirányú vizsgálat?

**Dr. Szabó-Schmidt Katalin** válaszol, hogy volt már felmérés, de nem érkezett rá egyértelmű „igen” válasz.

**Ráczné Dr. Peredy Margit** mondja, hogy esetleg a szülők is segíthetnék azzal a folyamatot, hogy néha otthon a gyerekeknek a jogszabályokban leírtaknak megfelelő ételeket adnak.

**Dr. Bögi Viktória** mondja, hogy ő dolgozott az önkormányzatnál és tapasztalatból mondja, hogy évek óta ugyanez a téma az étkeztetéssel kapcsolatban. Számtalanszor került bevonásra dietetikus, és akkor átmeneti javulás érzékelhető volt. Egyetért Gábor Attila bizottsági taggal, hogy rendszeresíteni kellene, ami nyilvánvalóan plusz költségekkel is jár. Nem hiszi, hogy a szolgáltató jól végzi a munkáját és azzal nem ért egyet, hogy neki otthon a jogszabályok szerint kellene főznie. Érdemes lenne a folyamatos nyomásgyakorlás.

**Dr. Szabó-Schmidt Katalin** hozzáteszi, hogy a legutolsó ellenőrzés úgy zajlott, hogy az SZMK kérésére indult el a komolyabb ellenőrzés, ők választották a dietetikus. Érdemes most is ebben a metódusban gondolkodni.

**Lipovics Tamás** köszöni a hozzászólásokat.

## 5. napirendi pont

### Javaslat a Beethoven Alapítvány kérelmének támogatására

**Horváth Bálint** mondja, hogy tavaly is volt már erre példa. Az iskola által szervezendő táborok támogatásáról van szó. A pedagógusoknak tudunk támogatást adni 300 ezer Ft nagyságrendben. Kéri a bizottságot, hogy támogassák a javaslatot.

**Rezessyné Zsoldos Erika** hozzáteszi, hogy 3 hetes turnusról van szó, 25 pedagógus vesz benne részt.

**Lipovics Tamás** az előterjesztés mellékletében kér módosításokat a dátumok és a polgármester neve vonatkozásában. Egyéb kérdés, észrevétel híján megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Gazdasági Bizottságának  
165/2025. (VI.17.) határozata  
a Beethoven Alapítvány 2025. évi támogatásáról**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a Beethoven Alapítvány 2025. évi támogatásáról szóló határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.**

**A végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke**

**A határozat végrehajtásának határideje: azonnal**

**Dr. Bögi Viktória** mondja, hogy nagyon örül ennek a támogatásnak, viszont nehezményezi, hogy a tinik mindig kimaradnak. Nekik esetleg nem lehetne programokat szervezni? Kéri az önkormányzatot, hogy valahogy őket is vonjuk be a város életébe és szervezzünk nekik is programokat.

**Dr. Bocsi Andrea** válaszol, hogy ez a folyamat már elindult. Jelenleg a Martonvásári Ifjúsági Tanács tagjaival folynak az egyeztetések, hogy milyen programokat lehetne szervezni. A rendezvénysorozatok megrendezésén túl azon gondolkodunk, ki lehetne az, aki ennek a menedzsere lenne. Várjuk szeretettel a jelentkezőket.

**Dr. Bögi Viktória** válaszol, hogy mások gyerekeinek a felügyelete elég nagy felelősség. Ő személy szerint biztosan nem vállalná be, hiszen nem pedagógus, nincs hozzá végzettsége. Ehhez szakavatott ember kell.

**Kozma Milos** hozzáteszi, hogy ami a fiatalokat manapság érdekli az megfizethetetlen. Azok a koncertek, amiken szívesen részt vennének 5-10 millió Ft között mozognak. Mindenki szeretne egy közösséghez tartozni, amik nagyon jól működnek. Úgy viszont, hogy összefogjunk 1000 fiatalt, az jelen állapotban nagyon nehéz. Nem csak itt, hanem más településeken is. Nyilván szeretnénk közös teret létrehozni nekik, de ez hosszú folyamat, beruházás szükséges hozzá.

**Földi Tamás** mondja, hogy pl. a társasjáték minden korosztályt érdekel. Vagy az online világ, online játékok. Ezen a vonalon el lehetne indulni.

**Kozma Milos** válaszol, hogy ezt a fiataloknak maguknak is meg lehetne szervezni.

**Lipovics Tamás** köszöni a hozzászólásokat, majd 20.15 órakor szünetet rendel el. Az ülést 20.25 órakor újból megnyitja és megállapítja, hogy a bizottság továbbra is határozatképes.

**6. napirendi pont**

**Javaslat a Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosítására, csatlakozó döntések meghozatalára**

**Horváth Bálint** elmondja, hogy a Társulási Tanács tárgyalta és elfogadásra javasolta, illetőleg a társönkormányzatok is elfogadták. A módosítás technikai jellegű, belekerül az új bölcsődénk helyszíne és épülete, valamint, hogy a működtetést a cégünk fogja végezni. Egyebekben az írásos előterjesztést nem kívánja kiegészíteni.

**Lipovics Tamás** egyéb kérdés, észrevétel híján megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Gazdasági Bizottságának  
166/2025. (VI.17.) határozata  
a Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás  
Társulási megállapodás módosításáról**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás Társulási megállapodás módosításáról szóló határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.**

**A végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke**

**A határozat végrehajtásának határideje: azonnal**

**Lipovics Tamás** egyéb kérdés, észrevétel híján megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Gazdasági Bizottságának  
167/2025. (VI.17.) határozata  
közszolgáltatási szerződés módosításáról és ingatlanhasználati szerződés elfogadásáról**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a közszolgáltatási szerződés módosításáról és ingatlanhasználati szerződés elfogadásáról szóló határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.**

**A végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke**

**A határozat végrehajtásának határideje: azonnal**

**Lipovics Tamás** egyéb kérdés, észrevétel híján megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Gazdasági Bizottságának  
168/2025. (VI.17.) határozata  
a Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás  
Társulási megállapodás módosításáról**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás Társulási megállapodás módosításáról szóló határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.**

**A végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke**

**A határozat végrehajtásának határideje: azonnal**

**Lipovics Tamás** egyéb kérdés, észrevétel híján megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Gazdasági Bizottságának  
169/2025. (VI.17.) határozata  
a Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás  
ügyrendjének elfogadásáról**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás ügyrendjének elfogadásáról szóló határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.**

**A végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke**

**A határozat végrehajtásának határideje: azonnal**

---

**7. napirendi pont**

**Javaslat társulási formában történő térségi rendészeti feladat-ellátáshoz való csatlakozásra**

---

**Horváth Bálint** elmondja, hogy a javaslat arról szól igazából, hogy ne csatlakozzunk ehhez a feladat-ellátáshoz. A társönkormányzatok is felvetették, hogy ők is szeretnék ezt valamilyen formában biztosítani a saját településükön. Ez közterület-felügyeletet és mezőőri szolgálatot jelent. Sok verzió elkészült erre vonatkozóan, hónapok óta folynak az egyeztetések az önkormányzatokkal. Bár ők nagyon szeretnék, viszont nincsenek rá forrásaik. Több millió Ft-os éves hozzájárulást jelentene. A javaslat azt tartalmazta, hogy álljon fel egy térségi intézmény, aminek van egy vezetője és 2 kollégája. Mindhárman közterület-felügyelők és mezőőrök lennének. Ők látnák el Ráckeresztúrt, Tordast, Gyúrót, valamint Baracska, Kajászó és Vál településeket. Fajlagosan nagyobb hozzájárulást igényelne a társönkormányzatoktól, ha mi is becsatlakoznánk ebbe, több ember és több dologi kiadás lenne. Ráadásul nem látjuk annak a biztosítékát, hogy a társönkormányzatok ezt valóban tudják finanszírozni. Alapvetően segítenénk nekik, még az irodát is biztosítanánk nekik, de ezen túlmenően nem biztos, hogy mi azonnal becsatlakoznánk ebbe a történetbe.

**Dr. Pimper László** mondja, hogy őt ez az előterjesztés meglepte. Volt társulási ülésen, és ott az látszott, hogy ezt mindenki nagyon akarja. Kérdezi, hogy ha mindez megvalósulna és csatlakoznánk, akkor nekünk kevesebbe kerülne?

**Horváth Bálint** válaszol, hogy nagyságrendileg a mostani számok alapján valamivel többbe kerülne nekünk is. Fizetnénk a saját kollégáinkat, plusz fizetnénk a vezetőre és az adminisztrátorra eső martonvásári költségeket is. Viszont ez nem teljesen vegytiszta, az arányok eltolódnának. A számításoknál 50%-ban a közigazgatási terület nagyságát és 50%-ban a lakosságszámot kell alapul venni.

**Lipovics Tamás** kérdezi, hogy ennek az egésznek az időbeli lefutása hogyan alakul?

**Dr. Szabó-Schmidt Katalin** válaszol, hogy június 30-ig döntenek az önkormányzatok.

**Lipovics Tamás** egyéb kérdés, észrevétel híján megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Gazdasági Bizottságának  
170/2025. (VI.17.) határozata**  
**térségi rendészeti feladatok és mezei őrszolgálat integrált, társulási formában történő ellátásáról**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a térségi rendészeti feladatok és mezei őrszolgálat integrált, társulási formában történő ellátásáról szóló határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.**

**A végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke**

**A határozat végrehajtásának határideje: azonnal**

## **8. napirendi pont**

### **Javaslat Martonvásár Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésének módosítására**

**Horváth Bálint** elmondja, hogy az előterjesztés nagyon alapos, néhány nagyobb, módosító tételt emel ki:

- szociális ágazati pótlék beépülése a Segítő Szolgálat költségvetésébe, illetve a normatíva többlettámogatás
- beruházások ÁFA tételei, melyek a dologi kiadások között jelennek meg. Két nagy beruházásunk a bölcsőde és a KEHOP-os projekt

**Gábor Attila** jelzi, hogy az előterjesztés második oldalán 2024. április 30. szerepel, kéri, hogy ez módosuljon 2025-re.

**Horváth Bálint** köszöni az észrevételt, javítani fogjuk.

**Lipovics Tamás** egyéb kérdés, észrevétel híján megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

##### **Gazdasági Bizottságának**

##### **171/2025. (VI.17.) határozata**

#### **Martonvásár Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025.(II.05.) önkormányzati rendeletének I. módosításáról**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a Martonvásár Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II.05.) önkormányzati rendeletének I. módosításáról szóló határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.**

**A végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke**

**A határozat végrehajtásának határideje: azonnal**

**Lipovics Tamás** egyéb kérdés, észrevétel híján megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

##### **Gazdasági Bizottságának**

##### **172/2025. (VI.17.) határozata**

#### **Martonvásár Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2024.(II.05.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a Martonvásár Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 4/2025. (II.05.) önkormányzati rendeletének I. módosításáról szóló rendelet-tervezetet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.**

**A végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke**

**A határozat végrehajtásának határideje: azonnal**

---

**9. napirendi pont**
**Javaslat településképi rendelet módosítására**


---

**Horváth Bálint** elmondja, hogy ez most egy első körös módosítás, készül az átfogó felülvizsgálat. Most a változtatási tilalom miatt szükséges módosítások épülnek be. Tájékoztatja a bizottságot, hogy a Tervtanács a holnapi napon tartja meg az első ülését 3 ipari ingatlan tekintetében.

**Lipovics Tamás** egyéb kérdés, észrevétel híján megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Gazdasági Bizottságának  
173/2025. (VI.17.) határozata  
a településképi védelméről szóló rendelet módosítása  
véleményezési szakaszának lezárásáról**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a településképi védelméről szóló rendelet módosítása véleményezési szakaszának lezárásáról szóló határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.**

**A végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke**

**A határozat végrehajtásának határideje: azonnal**

**Lipovics Tamás** egyéb kérdés, észrevétel híján megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Gazdasági Bizottságának  
174/2025. (VI.17.) határozata  
a településképi védelméről szóló 5/2018. (IV. 11.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a településképi védelméről szóló 5/2018. (IV.11.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.**

**A végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke**

**A határozat végrehajtásának határideje: azonnal**

---

**10. napirendi pont**
**Javaslat víziközmű-rendszerekkel kapcsolatos döntésekre**


---

**Horváth Bálint** elmondja, hogy egy megállapodásról van szó. A határozati javaslat arról szól, hogy jegyző asszonnyal sikeres tárgyalásokat folytattak a tordasi szociális otthonnal. Háromszoros áron tudunk kvótát értékesíteni, mely 150 millió Ft + ÁFA összeget jelent. Azt kérték, hogy 3 év alatt fizethessék ki. A két rendeletmódosítás vonatkozásában tájékoztatja a bizottságot, hogy fogynak a kvótáink, és a bevezetésük óta nem emeltünk a közműhozzájárulás összegén. Eddig 240 ezer Ft volt a csatornarákötés esetében lakóegységenként és 120 ezer Ft a vízárákötés vonatkozásában. Tordas már döntött arról, hogy ezt 500 ezer Ft-ra emeli, hamarosan Gyúró is dönteni fog róla. Azért, hogy egységes legyen a térségben, mi is megemelnénk 500 ezer Ft-ra. Ha az inflációt is figyelembe vesszük, teljesen reálisnak tekinthető. Rákeresztúr egyelőre nem emel, ők nemrég vezették be a csökkentett összeget.

**Gábor Attila** kérdezi, nem volna szerencsés, ha ezt az összeget évről évre inflációkövetéssel emelnénk? **Miklósné Pető Rita** válaszol, hogy minden évben a november végi ülésre bekerülnek a díjaink. A lehetőség adott, eddig ez így nem merült fel.

**Horváth Bálint** hozzáteszi, azt megtehetjük, hogy a november végi ülésen behozunk egy táblázatot, hogy ha inflációkövetéssel mennénk tovább, akkor mekkora lenne ez az összeg.

**Lipovics Tamás** szerint ez veszélyes is lehet, megkötjük a saját kezünket. Nagyon kicsi lesz a mozgástér, ha nagy az infláció, akkor nagyon magas összegek is kijöhetnek.

**Gábor Attila** válaszol, hogy ő csak arra gondolt, hogy évről évre az inflációkövetés szempontjából ezeket vizsgáljuk felül.

**Dr. Szabó-Schmidt Katalin** válaszol, hogy ez egy speciális történet, négy önkormányzat vesz részt benne. Egymásra vagyunk utalva, valamilyen szinten le kell követni egymás tevékenységét.

**Lipovics Tamás** egyéb kérdés, észrevétel híján megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Gazdasági Bizottságának  
175/2025. (VI.17.) határozata  
vagyon értékű (rákötési) jog értékesítéséről szóló megállapodás és településfejlesztési  
megállapodás elfogadásáról**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a vagyon értékű (rákötési) jog értékesítéséről szóló megállapodás és településfejlesztési megállapodás elfogadásáról szóló határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.**

**A végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke**

**A határozat végrehajtásának határideje: azonnal**

**Lipovics Tamás** egyéb kérdés, észrevétel híján megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Gazdasági Bizottságának  
176/2025. (VI.17.) határozata  
az önkormányzat tulajdonában álló a közműves szennyvízelvezetéshez kapcsolódó víziközmű  
hálózathoz történő utólagos csatlakozás műszaki és pénzügyi feltételeiről, valamint az utólagos  
csatlakozásért fizetendő hozzájárulás mértékéről szóló 26/2021. (IX. 29.) önkormányzati  
rendelet módosításáról**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága az önkormányzat tulajdonában álló közműves szennyvízelvezetéshez kapcsolódó víziközmű hálózathoz történő utólagos csatlakozás műszaki és pénzügyi feltételeiről, valamint az utólagos csatlakozásért fizetendő hozzájárulás mértékéről szóló 26/2021. (IX.29.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.**

**A végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke**

**A határozat végrehajtásának határideje: azonnal**

**Lipovics Tamás** egyéb kérdés, észrevétel híján megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Gazdasági Bizottságának  
177/2025. (VI.17.) határozata  
az önkormányzat tulajdonában álló közműves ivóvízellátáshoz kapcsolódó víziközmű hálózathoz  
történő utólagos csatlakozás műszaki és pénzügyi feltételeiről, valamint az utólagos  
csatlakozásért fizetendő hozzájárulás mértékéről szóló 28/2021. (XII. 1.) önkormányzati rendelet  
módosításáról**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága az önkormányzat tulajdonában álló közműves ivóvízellátáshoz kapcsolódó víziközmű hálózathoz**

történő utólagos csatlakozás műszaki és pénzügyi feltételeiről, valamint az utólagos csatlakozásért fizetendő hozzájárulás mértékéről szóló 28/2021. (XII.1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**A végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke**

**A határozat végrehajtásának határideje: azonnal**

#### **11. napirendi pont**

**Tájékoztató a testület határozatainak végrehajtásáról, tájékoztató pályázatokról, beruházásokról, peres ügyekről, az önkormányzat aktuális pénzügyi helyzetéről, az adóbevételek állásáról, a polgármester szabadságáról**

**Dr. Szabó-Schmidt Katalin** elmondja, hogy az írásos előterjesztést szóban nem kívánja kiegészíteni.

**Gábor Attila** kérdezi, hogy mit lehet tudni az árverésről?

**Gucsek István** válaszol, hogy 25 millió 612 ezer Ft összegben sikeres volt. Június 12-én volt a záró jegyzőkönyv átvétele. 30 napon belül emelkedik jogerőre, nekünk 15 napon belül kell kifizetni ezt az összeget.

**Gábor Attila** köszöni a választ.

**Lipovics Tamás** egyéb kérdés, észrevétel hiányában jelzi, hogy a bizottság az elhangzottakat tudomásul vette.

#### **12. napirendi pont Egyebek A)**

**Javaslat a 037 hrsz.-ú ingatlan (Kismartoni bekötőút), mint saját használatú út megosztására és jellegének átminősítésére**

**Horváth Bálint** elmondja, hogy a nyomásfokozó megépült. Közműleválasztás történik, az útterület marad, csak önálló helyrajzi számra tesszük. Ennyi a megosztásnak a lényege.

**Lipovics Tamás** egyéb kérdés, észrevétel híján megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

**Gazdasági Bizottságának**

**178/2025. (VI.17.) határozata**

**a 037 hrsz.-ú kivett saját használatú út megosztásáról és jellegének átminősítéséről**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a 037 hrsz.-ú kivett saját használatú út megosztásáról és jellegének átminősítéséről szóló határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.**

**A végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke**

**A határozat végrehajtásának határideje: azonnal**

#### **12. napirendi pont Egyebek B)**

**Javaslat a Vivamus Hungary Kft.-vel megkötött adásvételi szerződés módosítására**

**Horváth Bálint** elmondja, hogy dőcögösen halad a beruházás. Jegyző asszony egyeztetett az ügyvezetővel, aki tájékoztatta arról, hogy nem kapta meg még a pályázatban megítélt forrásokat. Így vitte végig az építkezést, de egyelőre nem tudta befejezni. A határozati javaslat most határidő módosításról szól, tekintettel a körülményekre.

**Lipovics Tamás** egyéb kérdés, észrevétel híján megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

**Gazdasági Bizottságának**

**179/2025. (VI.17.) határozata**  
**a Vivamus Hungary Kft.-vel megkötött adásvételi szerződés módosításáról**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a Vivamus Hungary Kft.-vel megkötött adásvételi szerződés módosításáról szóló határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.**

**A végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke**

**A határozat végrehajtásának határideje: azonnal**

**12. napirendi pont Egyebek C)**

**Javaslat kerékpárút kialakításához és jövőbeli útfejlesztéshez szükséges területek megvásárlásának elfogadására**

**Horváth Bálint** elmondja, hogy az előzményeket mindenki ismeri. A Tárnok-Kápolnásnyék kerékpárút vasút melletti szakaszáról van szó. Ebből egy részt már a Remred-től már megvásároltunk. Van még egy telektulajdonos, akik szintén érintettek a történetben. Az értébecslések alapján nem telek, hanem útarban került az összeg meghatározásra. Emellett a jövőbeli útfejlesztés céljából a Mirrotron tulajdonában lévő ingatlanból is szükséges területet vásárolnunk.

**Lipovics Tamás** egyéb kérdés, észrevétel híján megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**Gazdasági Bizottságának**  
**179/2025. (VI.17.) határozata**

**a Martonvásár, kerékpárút kialakításához és jövőbeli útfejlesztéshez szükséges területek megvásárlásának elfogadásáról**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a Martonvásár, kerékpárút kialakításához és jövőbeli útfejlesztéshez szükséges területek megvásárlásának elfogadásáról szóló határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.**

**A végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke**

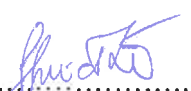
**A határozat végrehajtásának határideje: azonnal**

**Lipovics Tamás** 21.06 órakor a bizottság nyilvános ülését felfüggeszti és zárt ülést rendel el.

**Lipovics Tamás** a nyilvános ülést 21.10 órakor újból megnyitja és megállapítja, hogy a bizottság továbbra is határozatképes. Kihirdette a zárt ülésen hozott döntést, majd megállapította, hogy az Egyebek napirendi ponton belül további kérdés, észrevétel nem érkezett. Megállapította, hogy a bizottság a napirendnek megfelelő feladatát elvégezte, és 21:11 órakor bezárta az ülést.

  
 .....  
**Lipovics Tamás**  
 elnök

  
 .....  
**Nemes József**  
 jegyzőkönyv hitelesítő

  
 .....  
**Dr. Szabó-Schmidt Katalin**  
 jegyző