

lkt. szám: 256-5/2015.

**MARTONVÁSÁR VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
GAZDASÁGI BIZOTTSÁGA**

5. számú

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a 2015. május 26. napján megtartott nyilvános ülésről

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottságának 2015. május 26. napján megtartott nyilvános üléséről

Az ülés helyszíne: Polgármesteri Hivatal Geróts terme

Az ülés kezdési időpontja: 18.15 óra

Megjelentek:

elnök	Varga Ferenc
tagok	Balikó Adrienn
	Bártol Botond
	Kuna Ferenc
	Lipovits Tamás
	Dr. Gyulay Gyula
	Szigeti Zoltán
	Varga Szabolcs

Távolmaradásukat jelezte: Nemes József bizottsági tag

Az ülésen megjelentek:

Dr. Szabó Tibor	polgármester
Gucsek István	alpolgármester
Horváth Bálint	alpolgármester
Miklósné Pető Rita	aljegyző

Varga Ferenc: megállapította, hogy a bizottság határozatképes, 8 fő bizottsági tag az ülésen megjelent. Javaslatot tett a napirendi pontokra, megállapította, hogy a bizottság tagjai egyhangúlag, 8 igen szavazattal a napirendet az alábbi határozat szerint fogadta el:

**Martonvásár Város Önkormányzata
Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
76/2015. (V. 26.) határozata
a napirendi pontokról**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a zárt ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadta el:
Napirendi pontok:**

- | | | |
|-------------|--------|---|
| 1. napirend | 1. ET: | Javaslat a Martonvásári Sport Klub támogatásának módosítására |
| 2. napirend | 2. ET: | Javaslat a „Martonvásárért” Alapítvány támogatására |
| 3. napirend | 3. ET: | Javaslat 65 éven felüliek utazási kedvezményének megállapítására |
| 4. napirend | 5. ET: | Javaslat az önkormányzat gazdasági programjának elfogadására |
| 5. napirend | 6. ET: | Rendeletalkotási javaslat a helyi adórendelet módosításáról |
| 6. napirend | 7. ET: | Rendeletalkotási javaslat a települési szilárd hulladékgyűjtéssel és elszállítással kapcsolatos helyi szabályok felülvizsgálatára |
| 7. napirend | 8. ET: | Rendeletalkotási javaslat az üzletek nyitva tartásával kapcsolatos szabályok meghatározására |

8. napirend 9. ET: Rendeletalkotási javaslat kiadások készpénzben történő teljesítéséről
 9. napirend 10. ET: Javaslat a KDV Hulladékgazdálkodási Társulás társulási megállapodás módosításának jóváhagyására
 10. napirend 11. ET: Javaslat közterület-felügyelet létrehozására
 11. napirend 13. ET: Egyebek

A határozat végrehajtásáért felelős: elnök

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

Varga Ferenc: javaslatot tett a jegyzőkönyvvezetőre, Provoda Józsefné személyében, megállapította, hogy a Bizottság egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
 Gazdasági Bizottságának
 77/2015. (V. 26.) határozata
 jegyzőkönyvvezetőről**

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a jegyzőkönyv vezetésére Provoda Józsefné személyét fogadta el.

A határozat végrehajtásáért felelős: elnök

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

Varga Ferenc: javaslatot tett a jegyzőkönyv hitelesítőre, Kuna Ferenc személyében, megállapította, hogy a Bizottság egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
 Gazdasági Bizottságának
 78/2015. (V. 26.) határozata
 jegyzőkönyv hitelesítőről**

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága jegyzőkönyv hitelesítésére Kuna Ferenc személyét fogadta el.

A határozat végrehajtásáért felelős: elnök

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

1. napirendi pont

Javaslat a Martonvásári Sport Klub támogatásának módosítására

Horváth Bálint: a HB az előterjesztést tárgyalta, a képviselő-testületnek elfogadásra javasolta.

Varga Ferenc: megállapította, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
79/2015. (V. 26.) határozata
A Martonvásári Sport Klub támogatásáról

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a Martonvásári Sport Klub támogatásáról készült előterjesztést a képviselő-testületnek elfogadásra javasolta.

A határozat végrehajtásáért felelős: elnök

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

2. napirendi pont

Javaslat a „Martonvásárért” Alapítvány támogatására

Horváth Bálint: a HB az előterjesztést megtárgyalta, a határozati javaslat 1.) pontját módosította az alábbiak szerint:

„ ...„Martonvásárért” Alapítvány részére, a város és a helyi intézmények 2015. évi reprezentatív eseményeinek, programjainak támogatására.” A támogatási szerződés 1. pontjában is át kell vezetni a módosítást. Kérte az elhangzott módosítással elfogadni az előterjesztést.

Bártol Botond kérdése: 2015. december 31. napjáig kell elszámolnia az alapítványnak a számlájára befolyt összegekről, amennyiben tárgy évben nem használják fel a számlán lévő összeget, át lehet vinni a következő évre?

Horváth Bálint válasz: december hónap elején már egyértelmű, hogy mekkora összeg áll még rendelkezésre az alapítvány számláján, amennyiben nem kívánják felhasználni a maradék összeget, dönthet úgy az alapítvány, hogy azt át lehet vinni a következő évre.

Dr. Szabó Tibor: amennyiben az év végén marad felhasználható összeg az alapítvány számláján, kéri, hogy időben jelezzék és tegyenek javaslatot arra, hogy a maradék összeget mire szeretnék felhasználni.

Varga Ferenc: megállapította, hogy további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
80/2015. (V. 26.) határozata
A „Martonvásárért” Alapítvány támogatásáról

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a „Martonvásárért” Alapítvány támogatásáról készült előterjesztést az előterjesztő általi módosítással a képviselő-testületnek elfogadásra javasolta.

A határozat végrehajtásáért felelős: elnök

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

3. napirendi pont

Javaslat a 65 éven felüliek utazási kedvezményének megállapítására

Horváth Bálint: a jogszabályi követelményeknek tesz eleget az önkormányzat azzal, hogy a 65. életéve betöltése napjától a belföldi menetrend szerinti közforgalmi közlekedésben utazóknak 100 %-os utazási kedvezményt biztosít. A Humán Bizottság az előterjesztés megtárgyalta, a képviselő-testületnek elfogadásra javasolta. Az előzetes felmérések szerint a kedvezmény, a helyi közlekedést rendszeresen igénybe vevők közül megközelítőleg 14 főt érint, ami nagyságrendileg a szolgáltatónak évi 330.000 Ft kiesést jelent, jelen esetben, mivel már töredékév, 192.500 Ft a kiesés, javasolta ezzel az összeggel megnövelni a Martongazda Kft. támogatását.

Varga Ferenc: megállapította, hogy további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
81/2015. (V. 26.) határozata
A helyi tömegközlekedés ellátásáról**

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a helyi tömegközlekedés ellátásáról szóló előterjesztést képviselő-testületnek elfogadásra javasolta.

A határozat végrehajtásáért felelős: elnök

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

4. napirendi pont

Javaslat az önkormányzat gazdasági programjának elfogadására

Dr. Szabó Tibor: megköszönte Horváth Bálint alpolgármester úr és munkatársai munkáját az önkormányzat gazdasági programjának összeállításáért. Összegzésre került az önkormányzat 2010 óta elvégzett munkája és rögzítésre kerültek az elkövetkezendő feladatokat. Az előző ciklusban megteremtődtek az alapjai „az élhető kisvárosnak”, most pedig tovább kell dolgozni azért, hogy az alapokra megfelelő felépítmény kerüljön, melyet a helyi polgárok, a civil közösségek, az intézmények és a vállalkozások tartanak össze. A legfontosabbnak a kulturális és a kisgyermekekhez kapcsolódó fejlesztéseket tartották, így készült el a kulturális központ, a főtér, az óvodamúzeum, valamint az óvodabővítés. Ezen kívül természetesen nagyhangsúlyt kapott a közterületek, a zöldterületek, az utak és a járdák rendbetétele is. A 2014-2019-es önkormányzati, valamint a 2020-ig tartó Európai Unió ciklusban a prioritások önkormányzat számára a helyi polgárok által igénybe vett szolgáltatások fejlesztése, középpontban az iskoláskorú gyermekekkel és a sporttal, gazdaságfejlesztés, belvárosi környezet további fejlesztése, infrastruktúrafejlesztés. Fontos a város fejlesztésének és működésének finanszírozhatósága, az önkormányzat bevételeinek gazdaságból származó adójövedelem optimalizálása,

vagy növelése. Erre vonatkozóan az elképzelés konkrét elemeket tartalmaz, az új ipari park területének a megjelölésével, illetve egy olyan elképzelés felvázolásával, ami nagyobb távlatot enged, tehát egy olyan ipari terület felvázolásával, amely esetlegesen a későbbiekben kormányzati fejlesztési célterületté válhat, ez a terület az autópálya túloldalán található 150 hektáros terület, amely jelen pillanatban akadémiái tulajdonban van és ezt a területet szeretné megjelölni az önkormányzat ipari fejlesztési céllal. Az elmúlt héten Tessely Zoltán képviselő úrral a Magyar Tudományos Akadémia Agrártudományi kutatóközpont igazgatójával, Balázs Ervin úrral felkeresték a Miniszterelnöki Hivatalt, ahol az akadémia elnökével és L. Simon László miniszter-helyettes úrral arról tárgyaltak, hogy milyen stratégiai befektetés, illetve stratégiai fejlesztés képzelhető el a mezőgazdasági kutatóközpontban. Egy innovációs technológiai központ szerepel az akadémia tervei között, amelyhez esetleg csatlakozhatnak olyan vállalkozások, amelyek az un. spin-off rendszerben kinőhetnek belőle. A beruházás nagyságrendje több milliárd forint, ennek mellékvágányán lehetőség kínálkozik arra, hogy az akadémiával egy mindenki számára nyereső pozíciót biztosító megállapodást kössön az önkormányzat a 150 hektáros terület első körben állam által történő megvásárlásáról, második körben pedig az önkormányzat számára történő hasznosításáról. Ebben a témában kormány előterjesztés készül, melynek határideje a június vége, amikor már tisztább képet kaphat az önkormányzat.

Horváth Bálint: május 19-én informális munkaülést tartottak a képviselő-testület, a bizottságok, valamint Balsay István és Horkay Nándor területfejlesztési szakemberek részvételével, melynek témája Martonvásár 2020 Gazdasági Programja volt. Ezúton is megköszönte az ülésen megjelentek részvételét, munkáját, az írásban megküldött és szóban a helyszínen elmondott építő jellegű ötletek, javaslatok a programba beépítésre kerültek. Véleménye szerint évente felülvizsgálják a programot.

Kuna Ferenc: viszonylag kis létszámú volt az informális megbeszélés, ami azért volt hasznos, mert volt két külső vendég akik más szemszögből nézik a várost és a gazdasági programot is. Megköszönte Horváth Bálint és a külső segítők munkáját.

Gucsek István: a fejlesztések terén kimaradt a temető és környékének rendezése, beleértve a Bajcsy-Zs.-Orgona utcai sarkon lévő un. cselédházak kiváltása, illetve a temetőn belül olyan fejlesztések, amik elkerülhetetlenek lesznek.

Horváth Bálint: a programban szerepel a temetőben szóró parcella és ravatalozó kialakítása, sajnos pénzügyi forrás nincs hozzárendelve.

Kuna Ferenc: véleménye szerint is a következő négy és fél évben, évente tárgyalni fognak az önkormányzat gazdasági programjáról. A Humán Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, a képviselő-testületnek egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Varga Ferenc: megállapította, hogy további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
82/2015. (V. 26.) határozata
Az önkormányzat gazdasági programjáról

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága az önkormányzat gazdasági programjáról készült előterjesztést képviselő-testületnek elfogadásra javasolta.

A határozat végrehajtásáért felelős: elnök

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

5. napirendi pont

Rendeletalkotási javaslat a helyi adórendelet módosításáról

Dr. Szabó Tibor: a képviselő-testület 2014. novemberi ülésén döntött a helyi adók felülvizsgálatáról. A Fejér Megyei Kormányhivatallal folytatott folyamatos egyeztetések során értesült a hivatal arról, hogy a rendelet egyes részei, megfogalmazásai nincsenek teljes mértékben összehangolva, ezért módosításuk haladéktalanul indokolt. A törvény alapján folyamatosan figyelemmel kell kísérni a jogszabályok hatályosulását, szükség szerint lefolytatni az önkormányzati rendelet utólagos hatásvizsgálatát. 2015. január 1-vel változott az adóhatóság munkáját jelentősebben befolyásoló jogszabályi környezet tekintetében, hogy ez évtől lehetőség nyílt az adó adóhatóság által történő kivetésére. Ésszerű és esetenként szükségszerű döntés lehet az adómérték differenciált megállapítása, egyéni fizetési nehézségek adómérsékléssel, mentesség megállapításával nem orvosolhatóak, hiszen az egyedi elbírálás alapján biztosítható méltányossági adómérséklésre a törvényi rendelkezések alapján kizárólag a magánszemélyek esetében van lehetőség. Az önkormányzati rendelet végrehajtása kapcsán szerzett tapasztalatok alapján javasolta, hogy az önkormányzat a telekadó mértékének megállapításához kapcsolódóan alakítson ki olyan megoldást, mely igazodik a helyi sajátosságokhoz. Kiemelten ilyen adótárgyak a HÉSZ-ben beépítésre nem szánt általános mezőgazdasági területként, valamint gazdasági erdőterületként területként övezetben elhelyezkedő, az ingatlan nyilvántartásban kivett művelési ágú, külterületi fekvésű ingatlanként bejegyzett telkek. Javasolta, hogy ezek vonatkozásában az önkormányzat a telekadó mértékét az általános 100 Ft/m²/év helyett 60 Ft/m²/év mértékben határozza meg egységesen. Javasolta továbbá, hogy módosító rendelkezés jogszabályi környezet változásához igazodó alkalmazást visszamenőleg 2012. január 1. napjától, a rendelet a kihirdetést követően 2015. május 28. napján lépjen hatályba. A jogszabályok esetében előírt deregulációs követelményekre tekintettel javasolta, hogy a módosító jogszabályt rendelkezései beépülésével, hatályba lépését követő nappal helyezze a jogalkotó hatályon kívül.

Horváth Bálint: a legtöbb gazdasági terület külterületként van nyilvántartva, ami 40 %-os beépítési lehetőséget enged, azok a területek, amik beépítésre nem szántak, mezőgazdasági művelési besorolást kaptak, de valaki kivonatta a besorolásból más céllal, viszont nem építhet rá semmit.

Balikó Adrienn: a telekadó és az ingatlanadó visszamenőleges hatállyal lett megadóztatva, most visszamenőleges hatállyal csökken az adó, ez esetben vissza kell fizetni az eddig befizetett összegek arányos részét?

Dr. Szabó Tibor: hangsúlyozta, hogy visszamenőleges hatállyal a hivatal nem adóztat. Ami úgy szerepel a köztudatban, hogy visszamenőleges adóztatás, az nem más mint egy adóellenőrzés, aminek a keretében felderíti az adóhatóság azt, hogy az elmúlt időszakban mindenki befizette-e az adóját, akinél úgy találja, hogy nem, annak be kell fizetni.

Varga Ferenc: tehát, aki eddig nem fizette be az adóját, és az ellenőrzéskor kiderül, attól az új adómértékre tekintettel, kevesebb adót hajt be a hivatal.

Varga Szabolcs: elfogadva az elmondott indokokat a méltányos adókivetéssel kapcsolatban kérdése: mitől lesz magasabb az adóbevétel mértéke?

Horváth Bálint válasz: ez esetben nem a komplett adónem tekintetében csökken az adómérték, kizárólag differenciálják a be nem építhető területet, tehát nem a gazdasági övezetben lévő területekről van szó. Az alacsony adóbefolyás miatt kapta azt a tájékoztatást az adóhatóságtól, hogy nagyon sok ügy van még folyamatban. Amennyiben a rendelet módosítását megszavazza a képviselő-testület, akkor várható, hogy ezen területek tekintetében is, ahol eddig nem folyt be adóbevétel, ez esetben befizetésre kerül, mert a most kivetett adómérték már elfogadható.

Dr. Szabó Tibor: az önkormányzat gondos gazda módjára kell, hogy eljárjon ebben a vonatkozásban is. A kérdés abból adódott, hogy ragaszkodjon-e az önkormányzat magasabb, ámbár kétséges adóbevételhez, ismerve az Alkotmánybíróság és a Kúria álláspontját ilyen ügyekben és kockáztasson-e az önkormányzat egy esetleges Alkotmánybírósági döntést, vagy pedig egy olyan adórendelet módosítást hajtson végre, ami egyértelmű jelzés egyrészt az adózók felé, másrészt akár a Kúria, akár az Alkotmánybíróság felé. Véleménye szerint egy biztos, szerényebb adóbevétel az önkormányzat hosszú távú gazdálkodásában nagyobb garanciát jelent.

Varga Ferenc: véleménye szerint jól döntött a testület akkor, amikor az adóhatóságot megerősítette, sajnálja, hogy ezt a döntést ezelőtt négy évvel nem hozta meg. Ezúton is megköszönte az adóhatóság munkáját, komoly és precíz munkát végeznek. Megállapította, hogy további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
83/2015. (V. 26.) határozata**

A helyi adókról szóló 19/2014. (XI. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a helyi adórendelet módosításáról készült előterjesztést képviselő-testületnek elfogadásra javasolta.

A határozat végrehajtásáért felelős: elnök

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

6. napirendi pont

Rendeletalkotási javaslat a települési szilárd hulladékgyűjtéssel és elszállítással kapcsolatos helyi szabályok felülvizsgálatára

Gucsek István: jogszabályváltozás, illetve új jogszabály hatályosulása miatt volt szükséges a rendeletet módosítani, illetve új, egységes szerkezetű rendeletet készíteni. Rövid tájékoztatást adott a változásokról, elmondta, hogy a szolgáltató cég személye nem változott.

Lipovits Tamás kérdése: mit jelent az, hogy lomtalanítási akciót szervez a szolgáltató? A lomtalanításkor a lakónak fel kell hívnia a szolgáltatót és időpont egyeztetés után köteles a szolgáltató kimenni a helyszínre és évente egyszer elszállítani a háztartásban feleslegessé vált tárgyakat? A szolgáltató mondhatja-e, hogy a mennyiséget korlátozni kell, mert nem éri meg egy-egy ingatlanhoz kimennie, vagy a lakó szervezze meg, hogy más ingatlanok is részt vegyenek a lomtalanításban?

Gucsek István válasz: a szolgáltató nem utasíthatja vissza a jó együttműködés érdekében a lomtalanítási szolgáltatást, természetesen a szolgáltató érdeke is az, hogy egy-egy utcában több ingatlannál végezze el egyazon időben a lomtalanítást. Javasolta, amennyiben tudomása van bárkinek is, hogy a háztartásában lomtalanítani kíván, azt közösen szervezzék meg. Elhangzott kérdésként továbbá, hogy elutasíthatja-e a szolgáltató az egyedi kérelmeket, válasza nem.

Tóth Zoltán: az egyszeri mennyiség 50 kg-nál nem lehet nehezebb és 2 méternél nem lehet hosszabb. Amennyiben a mennyiség kicsi, a szolgáltató összevár további címekeket és úgy viszi el a lomtalanításra szánt tárgyakat a háztartásokból.

Gucsek István: a szolgáltatóval nagyon jó az együttműködés, eddig nem volt olyan probléma, amit ne tudtak volna közösen megoldani.

Dr. Szabó Tibor a 60 literes kukával kapcsolatban kérdése: az előterjesztésben az szerepel, hogy az önkormányzat feladata az igazolás fajtájának meghatározására terjed ki, annak az igazolásnak, amit a szolgáltató felé kell benyújtani, ez a gyakorlatban hogy történik? Az önkormányzat ezt rendeletbe, vagy milyen módon határozza meg, ki adja ki az igazolást?

Gucsek István: a rendeletben rögzítésre került, hogy az igazolás milyen módon történik.

Tóth Zoltán: országos lakcímnnyilvántartás alapján kiadott igazolást ad az önkormányzat.

Varga Ferenc: megállapította, hogy további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
84/2015. (V. 26.) határozata
A települési szilárd hulladék gyűjtéséről és elszállításáról**

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a települési szilárd hulladék gyűjtéséről és elszállításáról készült előterjesztést képviselő-testületnek elfogadásra javasolta.

**A határozat végrehajtásáért felelős: elnök
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal**

7. napirendi pont

Rendeletalkotási javaslat az üzletek nyitva tartásával kapcsolatos szabályok meghatározására

Gucsek István: az előterjesztést a Humán Bizottság megtárgyalta, a főbb szempontok között szerepelt, hogy az éjszaka nyitvatartó kiskereskedelmi-élelmiszer üzletekben a szeszesital árusítása 23.00 óráig történhessen. A jogszabály 22.00 óráig engedi a kiskereskedelmi üzletek részére a nyitvatartást, így a szeszesital árusításával nem kell foglalkozni. A vendéglátó helyiségek éjszakai nyitvatartására a kabinet tagjai hétköznapokon 23.00 órát jelöltek meg, pénteken, szombaton hajnali 2 óráig lehetnek nyitva, javaslata hogy pénteken és szombaton is 23.00 óráig legyenek nyitva a vendéglátók. Az elhangzott javaslatok alapján kérte, hogy együtt döntsék el a vendéglátó helyiségek nyitvatartási idejét. Elmondta, hogy az utóbbi időben több bejelentés érkezett, az éjszakai nyugalom megzavarása miatt a lakóterületekben elhelyezkedő vendéglátó egységek éjszakai nyitvatartásával kapcsolatosan. Az elmondottak alapján, az előterjesztéssel ellentétben nem tett javaslatot a vendéglátó helyiségek éjszakai nyitvatartására, kérte a jelenlévők javaslatát.

Kuna Ferenc: a rendelet-tervezet 3. § (3) bekezdése rendelkezik a vendéglátó egységek éjszakai nyitvatartásáról, kérdésként merült fel benne, hogy az ott leírtak csak a vendéglátó egységekre vonatkozik?

Gucsek István: a jogszabály kimondja, hogy 22.00 óra és 04.30 között zárva kell tartani a kiskereskedelmi üzleteket. Ezen az időszakon belül lehetősége van az önkormányzatnak még szabályozni, szigorítani, pénteken és szombaton - a kabinet ülésen tárgyaltak alapján – másnap hajnali 2 óráig is nyitva tarthatnak az vendéglátó egységek, amennyiben ezt javasolja a bizottság. Ha együtt kezelik a nyitvatartási lehetőségeket, úgy a 3. §. (3) bekezdése rendelkezik arról, hogy évi 5 alkalommal a meghatározott nyitvatartási időtől eltérő nyitvatartás engedélyezhető, természetesen kérelem alapján.

Kuna Ferenc: minden kiskereskedelmi üzletre és vendéglátó egységre vonatkozik a 3. § (3) bekezdése a rendelet-tervezetben.

Gucsek István: az üzletek esetében 04.30 helyett dönthet úgy a bizottság, illetve a testület, hogy 6 óráig tartsanak zárva, a vendéglátó egységek éjszakai nyitvatartását nem szabályozza a törvény.

Kuna Ferenc: nyitott kérdés, hogy a hétfői napokon, péntek éjszaka, illetve szombat éjszaka, vasárnap reggelre milyen nyitvatartási időt határozzanak meg a rendeletben a vendéglátó egységek számára.

Gucsek István: a döntés meghozatala előtt elmondta, hogy a vendéglátó egységek bezárása után a vendégek elvonulásáig általában eltelik még egy-két óra, tehát a zajos viselkedés a bezárás után is fennáll.

Horváth Bálint: javasolta, hogy a vendéglátó egységek vasárnaptól-csütörtökig 23.00 óráig legyenek nyitva, pénteken és szombaton 01.30 óráig.

Dr. Gyulay Gyula: javasolta, hogy a rendelet-tervezet 3. § (3) bekezdésében ne határozzák meg az évi alkalmat, az nyitvatartástól eltérő időpontokra kérelmet nyújtson be a vendéglátó egység vezetője, amit a jegyző bíráljon el.

Szigeti Zoltán: egyetért a vendéglátó egységek péntek, szombati nyitvatartásával, valamint Dr. Gyulay Gyula javaslatával.

Balikó Adrienn: megítélése szerint, nem lenne szabad változtatni az eddigi nyitvatartáson, melynek oka, nem lesz kevesebb szemét, ha egy-egy órával tovább tartanak nyitva továbbá ez az intézkedés egy újabb közfelháborodásra adhat okot. A tulajdonos bérlő eddig is felelt az esetleges káreseményért. Azért van a PTK. azért járhat el a jegyző, azért lesz közterület-felelős, és azért van a rendőrség, hogy az esetleges rendbontást megszüntesse, a tulajdonosok, bérlők haszna és ezzel a befizetett HIPA is csökkeni fog. Hova menjenek a fiatalok? Más településen költsenek, ahol a mulatozást decibellel szabályozzák? (22 óra és 0 óra). Nincs közösségi hely, csak roppant nehezen bérbé vehető, a felnőtt fiatalok nem tarthatnak rendezvényt sehol, illetve évente vendéglátó egységenként maximalizálva csak 5 alkalommal? Javasolta kültéri kamerarendszer felállítását, ami nem olyan nagy összegű tétel lenne az önkormányzat számára, viszont visszatartó erő lehet a főtéren. Amennyiben lenne egy olyan szórakozóhely, ami mindenki számára elérhető és nem csak bizonyos egyesületeknek, és az olyan helyen lenne ahol nem zavarja a lakókat akkor valószínű kevesebb rendbontás lenne és akkor el lehetne gondolkodni a vendéglátóegységek szabályozásáról. 30 éve is biztosan voltak zajongások éjszaka és 30 év múlva is lesznek. Nyilván életkortól függ ennek a túrése és szabályok is kellenek, de ha ez a rendelet bevezetésre kerül akkor véleményem szerint az "élhető kisváros" szlogent nyugodtan lecserélhetjük a "mindenki nyugodjon békében" -re. és Martonvásár alszik tovább. Példaként említette, a BBKK rendezvényeket, és az ott működő Für Elise kávézónak is be kell zárnia 23 órakor, véleménye szerint ez sem életszerű, 2015-ben Európában nem így oldják meg a fiatalok és nem csak fiatalok rendszabályozását.

Dr. Szabó Tibor: javasolta, hogy a felügyeleti díj mértékét ne határozza meg az önkormányzat.

Miklósné Pető Rita: a felügyeleti díj mértékét kötelező szabályozni, legfeljebb kimondhatja a testület, hogy nem állapít meg ilyen díjat.

Varga Ferenc: összefoglalva a javaslatokat, kérte, hogy az elhangzott módosításokról: a rendelet-tervezet 3. § (1) bekezdésében az a vendéglátó üzletek éjszakai nyitvatartási rendjére az alábbi javaslat hangzott el:

Hétfő: 23.00 – másnap 06.00 óra között zárva

Kedd: 23.00 – másnap 06.00 óra között zárva

Szerda: 23.00 – másnap 06. 00 óra között zárva

Csütörtök: 23.00 – másnap 06. 00 óra között zárva

Szombat: 01.30 – 06. 00 óra között zárva

Vasárnap: 01.30 – 06. 00 óra és 23.00 – másnap 06.00 között zárva.

A 3. § (3) bekezdésére: előzetes bejelentés alapján, kérelemre, vendéglátó egységenként és naptári évenként a felsoroltakon kívül meghatározott nyitva tartási időtől eltérő nyitvatartás engedélyezhető, melyet a kérelmezett időpont napját legalább 4 munka nappal megelőzően kell benyújtani a jegyzőhöz. 4. § a felügyeleti díj mértékét nulla forintban határozza meg az önkormányzat. Megállapította, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság egyhangúlag, 7 igen 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Martonvásár Város Önkormányzata

Képviselő-testületének

Gazdasági Bizottsága

85/2015. (V. 26.) határozata

Az üzletek éjszakai nyitvatartásáról, a felügyeleti díjról, valamint az üzletek működésével összefüggésben elkövetett jogellenes cselekmények ellenőrzésének rendjéről

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága az üzletek éjszakai nyitvatartásáról, a felügyeleti díjról, valamint az üzletek működésével összefüggésben elkövetett jogellenes cselekmények ellenőrzésének rendjéről készült rendelet-tervezet az alábbiak szerint javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra:

- éjszakai nyitvatartási rend:

Hétfő: 23.00 – másnap 06.00 óra között zárva

Kedd: 23.00 – másnap 06.00 óra között zárva

Szerda: 23.00 – másnap 06. 00 óra között zárva

Csütörtök: 23.00 – másnap 06. 00 óra között zárva

Szombat: 01.30 – 06. 00 óra között zárva

Vasárnap: 01.30 – 06. 00 óra és 23.00 – másnap 06.00 között zárva.

A 3. § (3) bekezdésére: előzetes bejelentés alapján, kérelemre, vendéglátó egységenként és naptári évenként a felsoroltakon kívül meghatározott nyitva tartási időtől eltérő nyitvatartás engedélyezhető, melyet a kérelmezett időpont napját legalább 4 munka nappal megelőzően kell benyújtani a jegyzőhöz. A felügyeleti díj mértékét 0 forintban határozza meg a képviselő-testület.

A határozat végrehajtásáért felelős: elnök

A határozat végrehajtásának határideje: soron következő testületi ülés

8. napirendi pont**Rendeletalkotási javaslat kiadások készpénzben történő teljesítéséről**

Miklósné Pető Rita: az államháztartásról szóló törvény alapján a helyi önkormányzat felhatalmazást kap arra, hogy rendeletben állapítsa meg a kiadások készpénzben történő teljesítésének eseteit. Az önkormányzat költségvetéséről szóló rendelet tartalmaz a tárgyban szabályozást, de nem felel meg a jogszabályszerkesztésről szóló IRM rendeletben foglaltaknak, ezért javasolta önálló jogszabály megalkotást, egyidejűleg a meglévő szabályozás hatályon kívül helyezését.

Varga Ferenc: megállapította, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
86/2015. (V. 26.) határozata
A kiadások készpénzben történő teljesítésének eseteiről**

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a kiadások készpénzben történő teljesítésének esetéről készült előterjesztést képviselő-testületnek elfogadásra javasolta.

**A határozat végrehajtásáért felelős: elnök
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal**

9. napirendi pont**Javaslat a Közép-Duna vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodása módosításának elfogadására**

Gucsek István: a márciusi testületi ülésen már tárgyalták a kiküldött előterjesztést, azonban a társulási megállapodás akkori szövegezésével kapcsolatban észrevétellel élt a Székesfehérvári megyei Jogú Város polgármestere az előterjesztésben részletezettek szerint, ezért ismételten szükségessé vált a társulási megállapodás módosításának megtárgyalása, illetve jóváhagyása.

Varga Ferenc: megállapította, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
87/2015. (V. 26.) határozata
KDV Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának
módosításáról**

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a KDV Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulási Megállapodás módosításáról készült előterjesztést képviselő-testületnek elfogadásra javasolta.

**A határozat végrehajtásáért felelős: elnök
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal**

10. napirendi pont

Javaslat közterület felügyelet létrehozására

Dr. Szabó Tibor: a képviselő-testületi üléseken és egyéb fórumon többször felmerült a közterület-felügyelet létrehozásának igénye. Ezen szervezet alaptevékenységét a megyei rendőr-főkapitánysággal kötött írásbeli együttműködési megállapodás alapján a rendőrség szakmai felügyeletével végzi, e feladatokat ellátókkal szemben támasztott személyi feltételeket a törvény határozza meg. Az önkormányzat a közterület-felügyelet megalakítása előtt együttműködési megállapodást köt a rendőrséggel. A határozati javaslat mellékletét képezi az együttműködési megállapodás-tervezet. Martonvásáron már jelenleg is működik közterület felügyelet, annak hatósági jogköre nélkül. A műszaki ügyintéző és a mezőőr közös bejárásokat tart heti rendszerességgel, tevékenységüket korlátozza, hogy nincs hatósági jogkörük. A képviselő-testület az SZMSZ-ében, illetve a hivatal SZMSZ-ében határozhatja meg a felügyelet szervezeti formáját, feladatait. A felügyelő kinevezése a Kttv. Szabályai szerint történt, képesítési követelményeit kormányrendelet állapítja meg. A felügyelő hivatalos személy, feladatát járőrszolgálat vagy őrszolgálat keretében országosan egységes egyenruhában teljesíti, a közterület-felügyelő hatásköre a közterületek jogszerű használatára, a közterület rendjére és tisztaságára vonatkozik, kép- és hangfelvételt készíthet, igazoltathat, a jogszabályban meghatározott intézkedéseket és kényszerítő eszközöket alkalmazhat. A közterület-felügyeletet jelenleg 1 fővel javasolja létrehozni a polgármesteri hivatal szervezetén belül, részmunkaidőben, tehát legalább heti 20 órában. Várható bérköltsége éves szint 1-1,6 millió Ft járulékokkal. A feladatellátáshoz kötelező képzésen részt venni, illetve vizsgát tenni, a képzés OKJ rendszerű 150-260 eFt/fő költséggel és 35-45 E Ft vizsgadíjjal, 5-12 hónapos képzés idővel jár, továbbá a kötelező egyenruha kiegészítőkkal 80-100 E Ft-ba kerülnek. Első lépésben javasolta a közterület-felügyelet létrehozásáról szóló döntés meghozatalát, illetve a jogszabály szerinti megállapodás megkötését a rendőrkapitánysággal.

Varga Ferenc: megköszönte a polgármester úr alapos, érthető tájékoztatását, megállapította, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
88/2015. (V. 26.) határozata
Közterület-felügyelet létrehozásáról**

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a közterület-felügyelet létrehozásáról készült előterjesztést képviselő-testületnek elfogadásra javasolta.

A határozat végrehajtásáért felelős: elnök

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

11. napirendi pont

Egyebek

- **Beszámoló pályázatokról, határozatok végrehajtásáról, tájékoztató a polgármester szabadságáról, aktuális pénzügyi helyzetről**

Miklósné Pető Rita: a bizottság egyebek napirendi pontjait között tájékoztató jelleggel szerepel.

Horváth Bálint: javasolta, hogy a jövőben állandó napirendként szerepeljen a bizottsági tagok bejelentései, interpellációi, amit az egyebek napirendi pontok között kellene szerepeltetni. A felhívta a képviselő-testület tagjai figyelmét, hogy évente egy alkalommal kötelező beszámolni munkájukról, amit a testület határozattal fogad el.

Dr. Szabó Tibor: felhívta a figyelmet az adók behajtásának állásáról készült táblázatra, ahol a százalékos adóbevétel is szerepel, ami véleménye szerint biztató stádiumot jelez. Lényeges, hogy a telekadó vonatkozásában az április havi nem volt túl biztató, a jelenlegi 40 %-os bevétel már biztatónak tekinthető, attól függetlenül, hogy az adózók részéről még különböző értelmezési dilemmák vannak.

Varga Ferenc: megállapította, hogy további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a tájékoztatót a bizottság tudomásul vette.

- **Javaslat az Országos Mentőszolgálat részére a Martonvásár, Brunszvik út 1. szám alatti ingatlan határozott időre történő, térítésmentes használatba adásáról**

Gucsek István: a Humán Bizottság ülésén az előterjesztést részletesen megtárgyalták, a bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolta az előterjesztést, tájékoztatást adott arról, hogy a Bajcsy-Zs. utcai rendelő felújítása elkészült, a mentőállomás megkezdheti az átköltözést, miután a szerződés mindkét fél részéről aláírásra kerül.

Dr. Szabó Tibor: a Martonvásári Mentőállomás felújítása hamarosan megkezdődik, a feladatellátás zökkenőmentes, helyben történő ellátása érdekében az önkormányzat városunk felajánlotta az Országos Mentőszolgálatnak a Martonvásár, Brunszvik út 1. szám alatti korlátozottan forgalomképes ingatlanának emeleti részét. A mentőszolgálat illetékesei megtekintették az ingatlan emeleti helyiségeit, a feladatellátásra alkalmasnak találták, így a mentőállomás felújításának végéig, mely várhatóan 2015.10.31-ig tart. A határozat melléklete szerinti szerződés-tervezet az Országos Mentőszolgálattal egyeztetésre került.

Varga Ferenc: megállapította, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
89/2015. (V. 26.) határozata
az Országos Mentőszolgálat részére a Martonvásár, Brunszvik út 1. szám
alatti ingatlan határozott időre történő, térítésmentes használatba adásáról**

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága az Országos Mentőszolgálat részére a Martonvásár, Brunszvik út 1. szám alatti ingatlan határozott időre történő, térítésmentes használatba adásáról készült előterjesztést képviselő-testületnek elfogadásra javasolta.

A határozat végrehajtásáért felelős: elnök

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

- **Rendeletalkotási javaslat a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2014. (II. 12.) önkormányzati rendeletének módosítására**

Dr. Szabó Tibor: a HÉSZ belterületbe vonhatónak jelölt ki egyes külterületi lakott területeket, illetve a lakóterület fejlesztését, bővítését szolgáló, részben lakott részeket. A hatályos jogszabályok alapján a belterületbe vonást a járási földhivatalok végzik, termőföld esetében a kérelmező a területi önkormányzat, egyéb területek esetében a fölterület tulajdonosa. A döntés és a HÉSZ-nek történő megfelelés vizsgálatának joga a képviselő-testületet illeti, a testület a hivatali SZMSZ-ében a feladatkört a polgármester hatáskörébe utalhatja, aki az átruházott hatáskörébe a döntést az egyedi esetekben meghozza. Javasolta, hogy az SZMSZ 4. sz. mellékletét módosítsa a testület azzal, hogy a belterületbe vonással kapcsolatos döntések és a kérelmek benyújtásának joga átruházott hatáskörben a polgármesterhez kerüljön át.

Varga Ferenc: egyetért a polgármester úr javaslatával, a képviselő-testület utólagos tájékoztatása mellett. Megállapította, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
90/2015. (V. 26.) határozata
Rendeletalkotási javaslat a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2014. (II. 12.) önkormányzati rendeletének módosítására**

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága Rendeletalkotási javaslat a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2014. (II. 12.) önkormányzati rendeletének módosítására készült előterjesztést képviselő-testületnek elfogadásra javasolta.

A határozat végrehajtásáért felelős: elnök

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

- Javaslat ingatlanok megvásárlására

Gucsek István: az önkormányzat több éve folytat tárgyalásokat a Martonvásár-Erdőhát székhelyű Martonseed Zrt-vel az erdőháti és kismartoni, a cég tulajdonában álló, az önkormányzat számára hasznos területek, utak átadás-átvételéről, melynek keretében eddig sikeresen rendeződtek az Erdőhát településrész vonatkozásában felmerült kérdések, illetőleg Kismarton vonatkozásában átadásra kerültek egyes területek.

Varga Ferenc: megállapította, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
91/2015. (V. 26.) határozata
Javaslat ingatlanok megvásárlására**

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a Martonseed Zrt. tulajdonában álló ingatlanok megvásárlásáról készült előterjesztést képviselő-testületnek elfogadásra javasolta.

A határozat végrehajtásáért felelős: elnök

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

- Javaslat gyermekétkeztetés feltételeit javító és önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázatok benyújtására**

Horváth Bálint: rövid tájékoztatást adott az előterjesztés lényegéről, javasolta, hogy a II. sz. határozati javaslat 1./ a.) pontját az alábbiak szerint módosítani: „a.) az önkormányzat fenntartásában lévő Széchenyi úti híd és a kapcsolódó utak a helyi tömegközlekedésre alkalmas fejlesztésével.”.

Varga Ferenc: megállapította, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
92/2015. (V. 26.) határozata
A gyermekétkeztetés feltételeit javító fejlesztés támogatására kiírt pályázat benyújtásáról**

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági a gyermekétkeztetés feltételeit javító fejlesztés támogatására kiírt pályázat benyújtásáról készült előterjesztést képviselő-testületnek elfogadásra javasolta.

A határozat végrehajtásáért felelős: elnök

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

Varga Ferenc: megállapította, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság egyhangúlag, 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
93/2015. (V. 26.) határozata
Önkormányzati feladatellátást (helyi tömegközlekedés és utánpótlás sport)
javító fejlesztés támogatására kiírt pályázat benyújtásáról

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági a az önkormányzati feladatellátást (helyi tömegközlekedés és utánpótlás sport) javító fejlesztés támogatására kiírt pályázat benyújtásáról készült előterjesztést képviselő-testületnek elfogadásra javasolta.

A határozat végrehajtásáért felelős: elnök

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

Varga Ferenc: megállapította, hogy további kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, megköszönte a bizottsági tagok munkáját, a jelenlévők részvételét és az ülést 20.30 órakor bezárta.

k.m.f.


Varga Ferenc
elnök


Kuna Ferenc
jegyzőkönyv hitelesítő