

Ikt. szám: 98-9/2026

**MARTONVÁSÁR VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
GAZDASÁGI BIZOTTSÁGÁNAK**

9/2026. számú

JEGYZŐKÖNYVE

**Készült: Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottságának a
2026. május 19. napján megtartott soros üléséről**

Készült: Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottságának 2026. május 19. napján megtartott soros ülésén

Az ülés helyszíne: Martonvásári Polgármesteri Hivatal, Geróts terem

Az ülés kezdési időpontja: 18.52 óra

Megjelentek:

Lipovics Tamás	elnök, képviselő
Bitó Péter	bizottsági tag, képviselő
Nemes József	bizottsági tag, képviselő
Dr. Pimper László	bizottsági tag, képviselő
Szigeti Zoltán	bizottsági tag, képviselő
Szabóné Pályi Judit	bizottsági tag, képviselő
Gábor Attila	bizottsági tag
Sramek Dóra	bizottsági tag
Dr. Török Áron	bizottsági tag
Dr. Tolnai Gábor	bizottsági tag

Távolmaradását jelezte:

Mundi András	bizottsági tag, képviselő
Gaál András	bizottsági tag
Dr. Menyhárt Otília	bizottsági tag

Meghívottak:

Horváth Bálint	polgármester
Gucsek István	alpolgármester
Dr. Szabó-Schmidt Katalin	jegyző
Miklósné Pető Rita	aljegyző
Dr. Bocsi Andrea	MVK NKft. ügyvezetője
Szeidl Tamás	MVK NKft. operatív igazgató
Orosz József	Humán Bizottság tagja
Ráczné Dr. Peredy Margit	Humán Bizottság tagja
Rezessyné Zsoldos Erika	Humán Bizottság tagja
Stefkovits Ferencné	óvodaigazgató

Lipovics Tamás megnyitja az ülést, és köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy 10 fő bizottsági tag az ülésen megjelent, a bizottság határozatképes. Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőre Bitó Péter személyében, majd megállapítja, hogy a Gazdasági Bizottság (a továbbiakban: GB) egyhangúlag, 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
123/2026. (V.19.) határozata
a jegyzőkönyv hitelesítő személyéről**

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a jegyzőkönyv hitelesítésére Bitó Péter személyét fogadta el.

**A határozat végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal**

Készült: Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottságának 2026. május 19. napján megtartott soros ülésén.

Készítette: Takács Réka jegyzőkönyvvezető

Lipovics Tamás a kiküldött meghívótól eltérő javaslatot tesz: a 8-as számú előterjesztést leveszi a napirendről. Egyéb kérdés, észrevétel híján megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
124/2026. (V.19.) határozata
a napirendi pontokról**

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

Napirendi pontok:

1. napirend	04 ET	Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatásokról és a bölcsődei ellátásról, valamint azok térítési díjáról szóló 17/2021. (VII. 07.) önkormányzati rendelet módosítására
2. napirend	05 ET	Javaslat a gyermekétkeztetési szerződés felülvizsgálatára
3. napirend	07 ET	Beszámoló a Martonvásár Városi Közszolgáltató Nonprofit Kft. egyedi kulturális közfeladat ellátására kötött 2025. évi eseti finanszírozási szerződésében foglalt feladatok teljesítéséről
4. napirend	01 ET	Javaslat a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településképzéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosítására
5. napirend	02 ET	Javaslat Martonvásár Város településrendezési tervének módosításához kapcsolódó közbenső intézkedések elfogadására
6. napirend	03 ET	Javaslat Martonvásár Város Önkormányzata településtervezési tervének készítésével kapcsolatos döntéshozatalra
7. napirend	12 ET	Tájékoztató a testület határozatainak végrehajtásáról, tájékoztató pályázatokról, beruházásokról, peres ügyekről, az önkormányzat aktuális pénzügyi helyzetéről, az adóbevételek állásáról, a polgármester szabadságáról
8. napirend		Egyebek

A végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

Dr. Szabó-Schmidt Katalin jegyző asszony tájékoztatja a bizottságot, hogy Takács Rékát jelölte ki jegyzőkönyvvezetőnek.

1. napirendi pont

Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatásokról és a bölcsődei ellátásról, valamint azok térítési díjáról szóló 17/2021. (VII.07.) önkormányzati rendelet módosítására

Horváth Bálint elmondja, hogy az előzetes egyeztetéseknek megfelelő javaslatot tartalmazza az előterjesztés. Egyebekben kiegészíteni nem kívánja, ha kérdés van, arra szívesen válaszol.

Dr. Pimper László mondja, hogy az előterjesztés részletesen bemutatja a térítési díjak kalkulációinak háttérét. Kérdezi, hogy a dologi kiadások kalkulációi a beruházási költségeket milyen formában tartalmazza, illetve tartalmazza-e egyáltalán?

Horváth Bálint válaszol, hogy a működési kiadásokat tartalmazza, beruházásokat nem tervezünk önköltségszámításnál, se értékcsökkenést.

Dr. Pimper László mondja, hogy magasnak tűnnek ezek a díjak, de úgy gondolja, hogy mégis reálisak.

Dr. Török Áron kérdezi, hogy a tanyagondnoki szolgáltatás mit jelent Martonvásár esetében?

Készült: Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottságának 2026. május 19. napján megtartott soros ülésén.

Készítette: Takács Réka jegyzőkönyvvezető

Szabóné Pályi Judit válaszol, hogy ez intézményi szakfeladat. Martonvásáron nem működik, hanem Baracska külterületén lát el feladatokat. Van egy szakképzett tanyagondnok, és két db 20 fős busz, amivel a gyerekeket szállítják a tanyáról az iskolába és óvodába, valamint a dolgozókat a munkahelyükre. Egyfajta esélyteremtés a feladat.

Horváth Bálint hozzászól, hogy most vizsgálják a kollégák, hogy Martonvásár is igénybe tudna-e venni tanyagondnoki szolgáltatást Erdőhát és Kismarton tekintetében. Összesen 400 főnél nem lehet több a külterületi lakott terület, ahonnan be tudjuk hozni a gyermekeket, az ott élőket. Ez 6.5 millió Ft-os normatív támogatást jelentene. Azért jelenik meg így itt ez a szolgáltatás, mert társulási formában látjuk el. Martonvásár Város Önkormányzata igényli Baracska nevében a tanyagondnoki szolgálat normatíváját, sőt nem csak azt, hanem az összes társtelepülését is, amit aztán átadunk a társulásnak. Az még nem világos, hogy mi igényelhetünk-e két település számára. Egy település ugyanis egyszer igényelheti a normatív támogatást.

Dr. Török Áron kérdezi, hogy a két bölcsőde térítési díja között miért van ekkora különbség?

Szabóné Pályi Judit válaszol, hogy azért, mert a családi bölcsődénél nincs intézményi étkeztetési normatíva. A jogszabály nem írja elő. A klasszikus bölcsőde esetében kötelező az intézményi gyermekétkeztetés. Ott normatíva van rá, ami csökkenti a befizetéseket.

Horváth Bálint hozzászól, hogy közben a térítési díj kisebb a családi bölcsőde esetében.

Dr. Török Áron kérdezi, hogy a bölcsődénél a december-januári energiaszámla nagy volt, és nincs rálátás a következő havi költségekre. Ez miért ilyen bizonytalan?

Gucsek István válaszol, hogy új beruházásról van szó, a gyakorlati számok nem ismertek. A tervezői adatok meglehetősen eltérnek a valóságtól. Most kezd kicsit magához térni a napelemes rendszer, a szaldó elszámolás hiánya okozott nehézségeket. Most azzal a problémával szembesülünk, hogy túl sokat termelünk és fillérékért megy vissza a hálózatba. Azon dolgozunk, hogy belőjük az éves számokat.

Lipovics Tamás kérdezi, hogy a családi bölcsőde esetében a térítési díjra pályázhatnak a szülők támogatásra?

Szabóné Pályi Judit válaszol, hogy 50.000 Ft-ot kaphatnak, egyedülálló szülők pedig 65.000 Ft-ot.

Lipovics Tamás mondja, hogy a családi bölcsőde esetében a valós költség 80.000 Ft/hó, viszont a díj 55.000 Ft/hó lesz. A Brunszvik Júlia bölcsőde esetében pedig 75.000 Ft/hó. Mindig felmerül, hogy ez sok-e vagy kevés. Ha megnézzük a KSH honlapját, ott minden év februárjában felteszik a bruttó-nettó-medián átlagbéréket. A bruttó átlagbér mostani adatok alapján 725.000 Ft. Ez nettó 510.000 Ft-ot jelent. Ha egy olyan családot nézünk, ahol mindkét szülő folytat keresőtevékenységet, 1 millió Ft felett van. Ha valaki nem szociálisan rászoruló, akkor ezek a díjak bizony nem számítanak magasnak.

Ráczné Dr. Peredy Margit hozzászól, hogy szerinte az időseket nem támogatjuk ilyen mértékben, ha már a rászorultságról van szó. Véleménye szerint nekik is legalább ennyi támogatás járna, főleg azoknak, akiknek a bére létminimum alatti.

Szabóné Pályi Judit válaszol, hogy a házi segítségnyújtás és a szociális étkeztetés területén támogatjuk az időseket, az önkormányzat komoly összegeket fektet bele ebbe.

Horváth Bálint hozzászól, hogy az idősek kapcsán több megkereséssel is találkozunk: pl. nem tudják levágni a fűvet, nem tudják gondozni a zöldterületeket. Ezen érdemes lenne elgondolkodni, hogy a szociális rendszert és a zöldterület kezelést hogyan lehetne összekapcsolni.

Nemes József javasolja, hogy ezt a témát járjuk majd körbe.

Horváth Bálint mondja, hogy a bölcsőde üzemeltetése kapcsán fontos hangsúlyozni, hogy továbbra sem kapunk normatívát. Az előző miniszternek írtunk e kapcsán levelet, úgy gondolja, hogy ezt meg kellene most ismételni.

Lipovics Tamás egyéb kérdés, észrevétel hiányában megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
125/2026. (V.19.) határozata**

a személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatásokról és a bölcsődei ellátásról, valamint azok térítési díjáról szóló 17/2021. (VII. 7.) önkormányzati rendelet módosításáról

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatásokról és a bölcsődei ellátásról, valamint azok térítési

Készült: Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottságának 2026. május 19.
napján megtartott soros ülésén.

Készítette: Takács Réka jegyzőkönyvvezető

díjáról szóló 17/2021. (VII.7.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

A végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

A napirend tárgyalása a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendeletben foglalt szabályok megtartásával zajlott.

2. napirend

Javaslat a gyermekétkeztetési szerződés felülvizsgálatára

Horváth Bálint elmondja, hogy a szolgáltató a szerződéses keretek között megtette ajánlatát a szeptembertől érvényes térítésszámok tekintetében. A kollégák ezt rendben találták.

Két témát felvet, ami szorosan nem kapcsolódik a témához. Az egyik, ha már itt van a két intézmény igazgatója, jó lenne meghallgatni a tapasztalatokat a közétkeztetés tekintetében, főleg az „A” és „B” menü vonatkozásában. A másik téma pedig, jó lenne tudni, hogy hány fő nem martonvásári gyerek étkezését finanszírozzuk, hiszen jelentős önkormányzati finanszírozást rakunk a közétkeztetésbe helyi adóforintokból. Az iskolánál többet, az óvodánál kevesebbet, és a Pápay Általános Iskolánál lényegében csak nem martonvásári gyerek étkezik. Úgy gondolja, hogy ez nincs rendben és legalább azoktól az önkormányzatoktól elkérni erre a forrást, ahonnan ezek a gyerekek érkeznek. A Beethoven Általános Iskola tekintetében ez lényegében Kajászót jelenti. A Pápay Iskola tekintetében pedig örököltünk egy olyan iskolát a közétkeztetés kapcsán, ami soha nem volt martonvásári önkormányzati fenntartásában. Úgy finanszírozzuk közétkeztetést, hogy nagyon kevés a martonvásári gyerek. A Pápay Iskola esetében jó lenne 10 évre visszamenően egy kimutatást készíteni, hogy mennyi helyi adóforintot költöttünk a nem martonvásári gyerekek étkeztetésére. Amikor felmerül, hogy nem támogatjuk az iskolát, akkor ezzel igazolni lehetne, hogy ez nem helytálló. Ezzel később mindenképpen foglalkozunk.

Dr. Pimper László megjegyzi, hogy akkor lenne ez jól látható, ha készülne egy kimutatás. A térítési díjak vonatkozásában megkérdezi, hogy nem a 2024. augusztus 23-i szerződés szerinti díjakra vonatkozik a mostani emelés, hanem 2025. szeptember 1-től érvényes díjakra?

Horváth Bálint válaszol, hogy igen, ez így van

Nemes József felkéri az óvoda és az iskola igazgatóját az étkezési tapasztalatok elmondására.

Stefkovits Ferencné elmondja, hogy az óvodában nincs „A” és „B” menü. Náluk szinte alig van visszajelzés, hogy ne lenne jó az étel.

Horváth Bálint úgy emlékszik, hogy inkább a kis étkezések, uzsonna vonatkozásában voltak korábban panaszok

Stefkovits Ferencné igen, ez esetben még vannak ilyen problémák.

Horváth Bálint ezt jelezzük a szolgáltató felé és jó lenne, ha ezekről mi is tudnánk. Dokumentáljuk ezeket a jelzések.

Rezessyné Zsoldos Erika az iskolában az „A” és „B” menü csökkentette az indulatokat. Azóta észlelhetően kevés a panasz. Igaz, van néhány furcsa ételpárosítás, de nem lehet kiszámítani, mikor ezt eszik meg a gyerekek és mikor nem. Egyébként többnyire ízletes az étel. Azt gondolja, hogy a menzai étel soha nem lesz olyan, mint otthon. Tudnak kimutatást készíteni arról, hogy mennyi a nem martonvásári gyermek, aki itt étkezik. A kisétkezések változtak, sokkal jobb a minőség és a kínálat. Összességében zökkenőmentesebb az étkezés, mint korábban.

Horváth Bálint elmondja, hogy a szolgáltató tájékoztatása szerint 70 % feletti az „A” menüt igénylők aránya. Ez azt jelenti, hogy a szülők legalább fele, nem ül le a gyerekével kiválasztani, hogy mit szeretne enni. A szülőknek nincs véleménye, hogy mit eszik a gyerek, a többség nem foglalkozik ezzel.

Rezessyné Zsoldos Erika elmondja, hogy a szolgáltató alapvetően az „A” menüt rendeli, ha a szülő nem választ, akkor ezt kapja a gyerek. Csökkenően van a „B” menü választása.

Horváth Bálint elmondja, hogy a gyerek akkor is kap étkezést, ha a szülők esetleg elfelejtették befizetni az aktuális étkezési díjat.

Orosz József megkérdezi, jól érti-e, hogy a szerződés két változtatásról szól, egy díjmelésről és egy hosszabbításról? A hosszabbítás jogi keretrendszere részletesen le van írva, de arról nincs szó, hogy ebben mi az önkormányzat érdeke. Ezt hiányolja. Az észrevétele az, hogy a közbeszerzési szakértő véleménye, az Dr. Szabó Tibor polgármesternek szól.

Dr. Szabó-Schmidt Katalin válaszol, hogy a hosszabbítás mögötti érdek az, hogy egy közbeszerzési eljárás, több hónapot vesz igénybe. A másik pedig az, hogy összeszámoltuk az előző eljárás adminisztrációs költségeit, ez két éve 2 – 2,5 millió Ft volt. Most is legalább 2,5-3 millió forinttal kellene számolni. A harmadik szempont a hosszabbítás mellett, hogy a hosszú eljárás után is csak egyetlen pályázó volt. Sok pénzt és sok energiát kellene belerakni az eljárás lefolytatására, és nagyon csekély az esélye annak, hogy új pályázó jelenne meg, aki a feltételeknek is megfelel. Mi magunk se szeretnénk, hogy az ételt több száz kilométerről hoznák. Talán egy ercsi vállalkozó jöhetne még szóba, de úgy véli, hogy ezek a vállalkozók némileg egymásra is tekintettel vannak.

Horváth Bálint ezzel együtt is érdemes lenne elgondolkodni azon, hogy időben nekiállunk előkészíteni egy új közbeszerzést, amiben már sok új szempontot lehetne érvényesíteni tekintettel az előzetesen már begyűjtött egyedi problémákra, javaslatokra.

Dr. Szabó-Schmidt Katalin megemlíti, hogy az előző kormányzat szándéka két területen is irányt jelölt ki. Változtatni szeretnének. Központosítani szerették volna a közétkeztetést. Nem tudjuk, hogy az új mit szeretne. Jogszabály már van arról, hogy a közétkeztetés fizetési rendszerét szeretnék beintegrálni a KRÉTA rendszerbe. Egyelőre nem látjuk, hogy ennek a fejlesztés jó irányba halad-e. Ebben az átmeneti fázisban nem biztos, hogy jó lenne szolgáltatót váltani.

Horváth Bálint hozzáteszi, szintén nyomós érv a hosszabbítás mellett, hogy milyen jogszabályi keretek között kell majd egy közbeszerzést lebonyolítani. Kezdjük meg az előkészítő munkát, ahogy már említette.

Lipovics Tamás egyéb kérdés, észrevétel hiányában megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
126/2026. (V.19.) határozata**

a gyermekétkeztetés térítési díjainak megállapításáról szóló 21/2024. (IX. 18.) önkormányzati rendelet módosításáról

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a gyermekétkeztetés térítési díjainak megállapításáról szóló 21/2024. (IX.18.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

A végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

Lipovics Tamás egyéb kérdés, észrevétel hiányában megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
127/2026. (V.19.) határozata**

közétkeztetési szolgáltatási szerződés módosításáról

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a közétkeztetési szolgáltatási szerződés módosításáról szóló határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

A végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

Készült: Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottságának 2026. május 19.
napján megtartott soros ülésén.

Készítette: Takács Réka jegyzőkönyvvezető

A napirend tárgyalása a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendeletben foglalt szabályok megtartásával zajlott.

3. napirend

Beszámoló a Martonvásár Városi Közszolgáltató Nonprofit Kft. egyedi kulturális közfeladat ellátására kötött 2025. évi eseti finanszírozási szerződésben foglalt feladatok teljesítéséről

Dr. Bocsi Andrea elmondja, az előterjesztést külön nem kívánja kiegészíteni, ha kérdés van, arra szívesen válaszol.

Nemes József mondja, hogy az előterjesztésben egy pénzügyi beszámolás történik. A szakmai beszámolás előzőleg már megtörtént. Ő a két előterjesztést összenézte, de ez jelentős erőfeszítésébe került. Örülne, ha a jövőben ez egy előterjesztésben, transzparensten jelenjen meg.

Dr. Bocsi Andrea elfogadja a javaslatot, hozzáteszi, nincs akadálya, hogy a jövőben ez így történjen.

Dr. Pimper László kicsit hiányosnak érezte a beszámolót, ugyanis egyéb programokat is keresett benne, amik biztosan megvalósultak az elmúlt évben. Úgy értelmezte, hogy a címben szereplő „egyedi” megfogalmazás azokra vonatkoznak, melyek nem rendszeresen ismétlődőnek. Hiányol egy olyan jellegű beszámolót, melyekben ezek összevevve, egyben megjelennek.

Nemes József válaszol, hogy a legutóbbiban volt ilyen, ott az összes program megtalálható. Ezért mondta, hogy ezt a mostani beszámolót legközelebb ahhoz kellene csatolni.

Lipovics Tamás egyéb kérdés, észrevétel hiányában megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
128/2026. (V.19.) határozata**

**a Martonvásár Városi Közszolgáltató Nonprofit Kft. egyedi kulturális közfeladat ellátására
kötött 2025. évi eseti finanszírozási szerződésében foglalt feladatok teljesítéséről szóló
beszámolója elfogadásáról**

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a Martonvásár Városi Közszolgáltató Nonprofit Kft. egyedi kulturális közfeladat ellátására kötött 2025. évi eseti finanszírozási szerződésben foglalt feladatok teljesítéséről szóló beszámolója elfogadásáról szóló határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

A végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

A napirend tárgyalása a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendeletben foglalt szabályok megtartásával zajlott.

Lipovics Tamás az ülést 19.39 órakor felfüggeszti és szünetet rendel el. Az ülést 19.54 órakor újból megnyitja és megállapítja, hogy a bizottság továbbra is határozatképes.

4. napirend

Javaslat a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosítására

Horváth Bálint erről és a következő két napirendi pontról egyben szeretne beszélni, hiszen ez a három összefügg egymással: a rendeletmódosítással kapcsolatban elmondja, hogy jogszabályi megfelelés miatt van rá szükség, a következő napirendi pont egy szokásos közbenső döntés, ahol két határozatot kell meghozni, a harmadik pedig szintén egy jogszabályi előírás a főépítési feljegyzésre vonatkozóan.

Nemes József mondja, hogy a 2-es paragrafus tartalmaz egy olyan megfogalmazást, hogy „ingatlanl rendelkező”. Ez pontosan mit takar?

Készült: Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottságának 2026. május 19.
napján megtartott soros ülésén.

Készítette: Takács Réka jegyzőkönyvvezető

Dr. Szabó-Schmidt Katalin válaszol, hogy a jogosultság nem csak a tulajdonjogot jelenti, hanem haszonbérletet, vagyonkezelői jogot, tehát sokkal bővebb, mint a tulajdonjogi kategória.

Lipovics Tamás egyéb kérdés, észrevétel hiányában megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
129/2026. (V.19.) határozata
a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-érvényesítéssel összefüggő
partnerségi egyeztetés helyi szabályairól**

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a településfejlesztéssel, településrendezéssel és a településkép-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló rendelet-tervezetet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

A végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

A napirend tárgyalása a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendeletben foglalt szabályok megtartásával zajlott.

5. napirend

Javaslat Martonvásár Város településrendezési tervének módosításához kapcsolódó közbenső intézkedések elfogadására

Horváth Bálint elmondja, hogy az írásos előterjesztést nem kívánja kiegészíteni. Ha kérdés van, arra szívesen válaszol.

Lipovics Tamás egyéb kérdés, észrevétel hiányában megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
130/2026. (V.19.) határozata
a Településrendezési Eszközök rövid eljárással történő
módosítása környezeti vizsgálatáról**

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a Településrendezési Eszközök rövid eljárással történő módosítása környezeti vizsgálatáról szóló határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

A végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

Lipovics Tamás egyéb kérdés, észrevétel hiányában megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
131/2026. (V.19.) határozata
a Településrendezési Eszközök rövid eljárással történő
módosítása véleményezési szakaszának lezárásáról**

Készült: Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottságának 2026. május 19. napján megtartott soros ülésén.

Készítette: Takács Réka jegyzőkönyvvezető

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a Településrendezési Eszközök rövid eljárással történő módosítása véleményezési szakaszának lezárásáról szóló határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

A végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

A napirend tárgyalása a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendeletben foglalt szabályok megtartásával zajlott.

6. napirend

Javaslat Martonvásár Város Önkormányzata településterv készítésével kapcsolatos döntéshozatalra

Horváth Bálint elmondja, hogy az írásos előterjesztést nem kívánja kiegészíteni. Ha kérdés van, arra szívesen válaszol.

Dr. Török Áron kérdezi, hogy máskor sem volt érdeklődés az érintettek részéről?

Dr. Szabó-Schmidt Katalin válaszol, hogy most arról az eljárásról beszélünk, ahol a két korábbi, már megszületett döntés összefésülése történt meg, így nem csodálja, hogy túl nagy érdeklődést nem váltott ki. Amikor nagyobbat módosítottunk, akkor voltak olyan emberek, akik személyes beszélgetések során megfogalmazták az aggályaikat, de arra nem vették a fáradságot, hogy ehhez kapcsolódóan írjanak egy e-mailt pl.

Horváth Bálint hozzáteszi, hogy a nagy felülvizsgálat kapcsán meg lesz majd hirdetve egy fórum.

Lipovics Tamás egyéb kérdés, észrevétel hiányában megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
 Gazdasági Bizottságának
 132/2026. (V.19.) határozata**

a Martonvásár Város Településtervének készítésével kapcsolatos főépítési feljegyzésről

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a Martonvásár Város Településtervének készítésével kapcsolatos főépítési feljegyzésről szóló határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

A végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

A napirend tárgyalása a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendeletben foglalt szabályok megtartásával zajlott.

7. napirend

Tájékoztató a testület határozatainak végrehajtásáról, tájékoztató pályázatokról, beruházásokról, peres ügyekről, az önkormányzat aktuális pénzügyi helyzetéről, az adóbevételek állásáról, a polgármester szabadságáról

Dr. Szabó-Schmidt Katalin elmondja, hogy két határozati javaslatról kell döntenie: az egyik az előző testületi ülésen elfogadott M7-es autópálya kisajátítási ügyéhez kapcsolódik. Egy helyrajzi szám elírásra került, ezt javítani kell. A másik határozati javaslat az 1909/1 hrsz-ú területnek az állam részére való visszaadásáról szól. Jogszabály alapján közterület helyi önkormányzat és állam tulajdonában állhat. Mi közterületként szeretnénk volna ezt az ingatlant átadni az államnak, viszont ez nem tetszett a Földhivatalnak, így kérték, hogy a közterületi megnevezést módosítsuk kivett beépítetlen területre. Valós közterületi jelleggel nem bír, így ennek nincs akadálya. Ez a terület a vagyonkataszterünkben már rég kiemelésre került.

Készült: Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottságának 2026. május 19.
 napján megtartott soros ülésén.

Készítette: Takács Réka jegyzőkönyvvezető

A Velux-projekt kapcsán elmondja, hogy a korábban elfogadott szerződéstervezetre még nem kaptunk észrevételeket, a hétre ígérték, így a szerződés aláírása még nem történhetett meg, viszont a háttérben zajlanak a munkálatok. A tetőbontás már megtörtént, a kivitelezővel való egyeztetés folyamatos.

Lipovics Tamás mondja, hogy az adóbevételekkel időarányosan nagyon jól állunk. A közeljövőben várhatóan EU-s pályázatok valószínűleg fognak megjelenni. Ezeket éberrel kell figyelni, mert rövid idő alatt nagy összegek jelenhetnek meg a pályázati piacon.

Horváth Bálint mondja, hogy elsődlegesen a TOP-PLUSZ-os pályázatok vonatkoztak az önkormányzatokra területfejlesztési céllal. Nem gondolná, hogy 2027 előtt forrásokat csoportosítanak oda. Valószínűleg az RRF-be fognak utólagosan forrásokat csatornázni. Esetleg, ahol nyílthatnak ablakok, az a vidékfejlesztési terület (KAP-os pályázatok), és a KEHOP.

Lipovics Tamás mondja, hogy az előterjesztésben a TOP-PLUSZ-os projekteknél fel van sorolva pár. Ezeknek az előkészítettsége, megvalósítása hogy áll?

Horváth Bálint válaszol, hogy a héten egyeztetett a kollégákkal. Az előkészítő adminisztráció lassult be egy kicsit. Az egészségház esetében várunk egy végleges tervezői költségbecslést, közben az indikatív ajánlatban is várnánk előrelépést. Ha mindezek megvannak, utána indulhat a közbeszerzés. A Malom utca esetében az anyagot előzetes ellenőrzésre kell még küldeni. Tervek megvannak, engedélyek megvannak. A kerékpárút tekintetében tervezői egyeztetések folynak, amint előrelépés történik, bizottság elé fog kerülni. A parkerdő tekintetében abban maradtunk, hogy létesül majd egy erdei tornapálya, beszéltünk kutyafuttatóról és trafiboxokról is, amik ebben a pályázatban szerepelnek. Alpolgármester úr már egyeztetett erről több céggel is.

Gucsek István hozzászól, hogy a rendőrség azt javasolta, hogy ne trafiboxokban gondolkodjunk, hanem inkább kamerákban. A rendőrség tett javaslatot kameratípusokra is, amiről a jövőhéten fogunk egyeztetni. Ezt követően elkészül a hivatalos levél és anyag, amiket a hivatalos szerveknek el kell küldeni és utána indulhat a beszerzési folyamat. Ezeket lehet oszlopra telepíteni. Több érv szól a radaros kamerák mellett, ugyanis hosszabb távon az üzemeltetése kevesebb költséggel jár, rendőrségi rendszerbe illesztett és nem kell két évente hitelesítést végezni.

Gábor Attila kérdezi, hogy átlagsebesség mérést is tudnak ezek a kamerák?

Gucsek István erre most nem tud válaszolni.

Dr. Pimper László mondja, hogy a külterületi utas pályázatról jelent meg kommunikáció. Ezzel kapcsolatban mit lehet még tudni?

Horváth Bálint válaszol, hogy annyit, amennyiről beszéltünk. Csak külterületi részre szól a pályázat. Korábban abban maradtunk, hogy ettől függetlenül készült terv a Béke utca nyúlványára. Azt nekünk kell leaszfaltozni egészen a külterület széléig. Szétbontottuk a tervet, amire engedélyünk van, az a külterületi rész meg a Béke utcai. A másik végénél az a probléma, hogy mindenképpen érintette volna azt a sávot, ami magántulajdonban van. Ezért nem tudott az a terv engedélyezésére menni. Annyit kommunikált kifelé, hogy ezt még megvizsgáljuk és egy következő körös egyeztetésben a korlátozást megfontoljuk. Ez lehet például egyirányúsítás is.

Lipovics Tamás egyéb kérdés, észrevétel hiányában megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Martonvásár Város Önkormányzata
Képviselő-testülete Gazdasági Bizottságának
133/2026. (V.19.) határozata
az M7 autópálya meghatározott szakaszának fejlesztése kapcsán Martonvásár Város
Önkormányzata tulajdonában lévő ingatlanok vagyónátadásáról szóló 93/2026. (IV.28.)
határozat módosításáról

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága az M7 autópálya meghatározott szakaszának fejlesztése kapcsán Martonvásár Város Önkormányzata tulajdonában lévő ingatlanok vagyónátadásáról szóló 93/2026. (IV.28.) határozat módosításáról szóló határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

A végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke

Készült: Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottságának 2026. május 19.
napján megtartott soros ülésén.

Készítette: Takács Réka jegyzőkönyvvezető

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

Lipovics Tamás egyéb kérdés, észrevétel hiányában megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata
Képviselő-testülete Gazdasági Bizottságának
134/2026. (V.19.) határozata**

állami vagyonba tartozó ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról szóló ingyenes tulajdonba adási megállapodás részleges megszüntetéséről a Martonvásár belterület 1909/1 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában szóló 247/2025. (X. 21.) határozat végrehajtásáról

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága az állami vagyonba tartozó ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról szóló ingyenes tulajdonba adási megállapodás részleges megszüntetéséről a Martonvásár belterület 1909/1 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában szóló 247/2025. (X.21.) határozat végrehajtásáról szóló határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

A végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

A napirend tárgyalása a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendeletben foglalt szabályok megtartásával zajlott.

8. napirend Egyebek A)

Javaslat kóbor állat (macska) befogási szerződés kötésére ivartalanítás céljából

Dr. Szabó-Schmidt Katalin elmondja, hogy van már kóbor állat befogására szerződésünk, viszont a szerződéses partner macskákkal nem foglalkozik, ott csak az ebek problémáját tudjuk kezelni. Próbáltunk olyan partnert keresni, aki macskákkal is foglalkozik, ugyanis az utóbbi időben eljutott hozzánk ilyen panasz is több alkalommal. Nagy nehezen találtunk valakit, aki alkalmi jelleggel együttműködik velünk. Az árajánlatban szerepel, hogy ha kell jönni, akkor befogják, elviszik ivartalanítani és ez mennyibe kerül. Azt az eljárásrendet preferálják, hogy ezeket a macskákat visszahelyezik abba a környezetbe, ahol voltak. Sokszor ezek a macskák olyan kóbor macskák, amiket etetnek csak foglalkozni nem akarnak velük. Ez az alapítvány hajlik arra is, hogy végig csinálunk velük egy ivartalanítási programot, ha erre kitaláljuk a módszert és a rendszert. Ezt majd végig kell gondolni.

Dr. Török Áron kérdezi, hogy egy macska mikor válik kóborrá?

Dr. Szabó-Schmidt Katalin válaszol, hogy most már igen komoly bírósági meghatározás létezik az állattartói funkcióra. A legutolsó állásfoglalás azt mondta ki, hogy attól, hogy etetem az állatot, még nem leszek állattartó. Ehhez az kell, hogy orvoshoz vigyem, gondoskodjak a szükséges oltásokról. A kóbor macska jelenség nem úgy fog előfordulni, mint a kutyák esetében, hogy valaki betelefonál, hogy látott egy macskát és be kell fogni. Ez inkább úgy jelenik meg, hogy valaki etetgeti őket, meglátja rajtuk, hogy betegek, de azzal már nem akar foglalkozni, így szól, hogy csináljunk vele valamit.

Bitó Péter mondja, hogy 50.000 Ft az ivartalanítás és 25.000 Ft a kiszállás. Ez úgy fog működni, hogy mi bejelentjük a kóbor macskát, vagy csak úgy kijönnek és vadásznak rájuk? Ez azért visszaélésekre adhat okot.

Dr. Szabó-Schmidt Katalin válaszol, hogy kizárólag bejelentésre jönnek csak.

Gábor Attila hozzászól, hogy ez elég nagy költség.

Dr. Szabó-Schmidt Katalin válaszol, hogy a teher mindenképp megvan, ugyanis jogszabály már ide telepítette ezt a feladatot.

Lipovics Tamás egyéb kérdés, észrevétel hiányában megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
135/2026. (V.19.) határozata
kóbor állat (macska) befogási szerződés kötéséről**

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a kóbor állat (macska) befogási szerződés kötéséről szóló határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**A végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal**

A napirend tárgyalása a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendeletben foglalt szabályok megtartásával zajlott.

**8. napirend Egyebek B)
Javaslat szolgalmi jog alapításának jóváhagyásáról**

Gucsek István elmondja, hogy az ipari parkban egy cég által kiépült víz-és szennyvízhálózat érint egy magántulajdonban lévő ingatlant. A kiépült vezetékét a cégnek majd át kell adnia önkormányzati tulajdonba. Ezt akkor fogjuk megtenni, ha ennek a sorsa el lesz rendezve. Az egyik lehetőség, hogy újraépítik azt a szakaszt, a másik a szolgalmi lehetőség. Az ingatlan tulajdonosa ehhez hozzájárult, így szükségessé válik a szolgalmi szerződés megkötése az önkormányzat és az ingatlan tulajdonosa között. **Lipovics Tamás** egyéb kérdés, észrevétel hiányában megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
136/2026. (V.19.) határozata
szolgalmi jog alapításának jóváhagyásáról**

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a szolgalmi jog alapításának jóváhagyásáról szóló határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**A végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal**

A napirend tárgyalása a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendeletben foglalt szabályok megtartásával zajlott.

**8. napirend Egyebek C)
Javaslat a Brunsvik-Beethoven Kulturális Központ épületében lévő helyiség hasznosítására vonatkozó döntésekre**

Horváth Bálint elmondja, hogy több körben beszéltünk már a kérdésről. Az Óvodamúzeum tekintetében a kis közösségek számára biztosítunk használatot, de a kialakuló ottani feladataink tekintetében biztosan át kell majd szervezni a teret. Megérkezett a de Gérando örökséghez kapcsolódó anyag, amit ki kell állítanunk, ezen kívül érkezik a nagyméretű LEGO®-modell a kastélyról. A középső terem továbbra is tudná szolgálni a kis közösségeket, de további térre lenne szükség. A korábban Ricotta-ként működő helyiség azért szerepel az előterjesztésben a közösségi használat, hogy ezt a funkciót tudjuk biztosítani. Szóba került vendéglátóegység is, egyeztettünk az ATK-val és az Agrobár képviselőjével. Ők is partnerek lennének abban, hogy ott lehetőséget kapjon akár egy másik szolgáltató is. A Ricotta kulcsait 26-án vesszük át, egyeztettünk a tulajdonossal is, akitől azt a tájékoztatást kaptuk,

Készült: Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottságának 2026. május 19.
napján megtartott soros ülésén.

Készítette: Takács Réka jegyzőkönyvvezető

hogy ott maradna a belső konyhapult, amit mi is tudnánk használni. Ezt követi majd egy festés, és addig lesz időnk kitalálni, hogy mire hasznosítsuk. Akár olyat is ki lehetne belőle alakítani, ami plusz forrásokat hoz nekünk. Nagy igények vannak például külső helyszínen történő gyerekzsúrok tartására. Ez tökéletesen alkalmas lenne kisebb születésnapok megtartására. Érdeemes fókuszban tartani a kiadás lehetőségét is.

Lipovics Tamás egyéb kérdés, észrevétel hiányában megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
137/2026. (V.19.) határozata
a Brunszvik-Beethoven Kulturális Központ épületében lévő helyiség közös
megegyezéssel történő bérleti szerződés megszüntetéséről és a helyiség további
hasznosításának elfogadásáról**

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a Brunszvik-Beethoven Kulturális Központ épületében lévő helyiség közös megegyezéssel történő bérleti szerződés megszüntetéséről és a helyiség további hasznosításának elfogadásáról szóló határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**A végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal**

Lipovics Tamás egyéb kérdés, észrevétel hiányában megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának
138/2026. (V.19.) határozata
a lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítésük szabályairól szóló 32/2020. (XI. 25.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítésük szabályairól szóló 32/2020. (XI.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**A végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal**

A napirend tárgyalása a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendeletben foglalt szabályok megtartásával zajlott.

Lipovics Tamás megállapította, hogy az Egyebek napirendi ponton belül további kérdés, észrevétel nem érkezett, a bizottság a napirendnek megfelelő feladatát elvégezte, és 20.44 órakor bezárta az ülést.



Lipovics Tamás
 elnök



Bitó Péter
 jegyzőkönyv hitelesítő



Dr. Szabó-Schmidt Katalin
 jegyző

Készült: Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottságának 2026. május 19. napján megtartott soros ülésén.

Készítette: Takács Réka jegyzőkönyvvezető