

Ikt. szám: 511/2013.

**MARTONVÁSÁR VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
VÁROSFEJLESZTÉSI ÉS ÜZEMELTETÉSI BIZOTTSÁGA**

**2013. február 26-án megtartott ülésének**

**1. sz.**

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V E**

## J e g y z ő k ö n y v

**Készült:** Martonvásár Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága 2013. február 26-án megtartott üléséről

**Az ülés helye:** Martonvásár Város Geróts-terme

**Az ülés kezdési időpontja:** 18.00 óra

**Az ülésen megjelentek:**

Kuna Ferenc	elnök
Dr. Gyulay Gyula	bizottsági tag
Horváth Bálint	bizottsági tag
Szigeti Zoltán	bizottsági tag
Varga Ferenc	bizottsági tag
Balikó Adrienn	bizottsági tag
Kovács Károly	bizottsági tag

**Távolmaradását jelezte:** Tóth Balázs bizottsági tag

<b><u>Meghívottak:</u></b> Dr. Szabó Tibor	polgármester
Gucsek István	alpolgármester
Dr. Szabó-Schmidt Katalin	aljegyző
Miklósné Pető Rita	szervezési osztályvezető
Bíró László	pénzügyi osztályvezető
Tóth Zoltán	műszaki osztályvezető
Stefkovits Ferencné	óvodavezető
Dohárszky István	ügyvezető („Martongazda” Kft)
PGB tagjai	

Kuna Ferenc: köszöntötte a bizottság ülésén megjelenteket, megállapította, hogy a bizottság határozatképes, 6 fő bizottsági tag az ülésen megjelent, Tóth Balázs távolmaradását jelezte. Javaslatot tett a napirendi pontokra, a kiküldött meghívó szerint. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Varga Ferenc, jegyzőkönyvvezetésére Provoda Józsefné személyét javasolta elfogadni. Megállapította, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a bizottság egyhangúan, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága  
1/2012. (II. 26.) határozata**

**1.) Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:**

- 1.) Javaslat Martonvásár Város Önkormányzata 2013. évi költségvetési koncepciójára
- 2.) Javaslat az állattartásról szóló helyi rendelet felülvizsgálatára

- 3.) Martonvásár Településrendezési tervének felülvizsgálata és módosítása: partnerségi egyeztetés megállapítása
- 4.) Martonvásár, Vasútállomás P+R parkoló kezelői nyilatkozata
- 5.) Martonvásár, Szent László út 22., 663. hrsz-ú ingatlan értékesítése
- 6.) Javaslat 2013. évi „Szép porta” pályázat kiírására
- 7.) Az önkormányzat közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási terve
- 8.) Javaslat kormányzati támogatás felhasználására
- 9.) Egyebek

## **2.) A VÜB jegyzőkönyv hitelesítésére Varga Ferenc, jegyzőkönyvvezetésére Provoda Józsefné személyét fogadta el.**

**A határozat végrehajtásáért felelős: elnök**

**A határozat végrehajtásának határideje: azonnal**

### 1. napirendi pont

Javaslat Martonvásár Város Önkormányzata 2013. évi költségvetési koncepciójára

Dr. Szabó Tibor: a 2013. évi költségvetési koncepcióról már tárgyaltak a bizottságok és a képviselő-testület. A mellékletekben kimutatott költségvetési célokat és feladatokat megjelenítő tervszámok alapján megállapítható, hogy a koncepció első tárgyalásakor, a központi forrás- és feladat szabályozás okán feltételezett működési költségvetési hiány annak ellenére fennáll, hogy tovább csökkent a bázis szintű kiadás. A koncepció mellékleteiben:

- a bevétel, ill. a kiadás között 56.810 E Ft hiány mutatkozik
- a központi forrás és feladatváltozásokból eredő tervszámok 53 %-kal csökkennek
- intézményi működési bevételeknél főként a csatorna használati díj miatt várható csökkenés,
- kamatbevételeket csak a kötvénnyitőke és az 500 M Ft időleges lekötése miatt állított be az önkormányzat
- a támogatásértékű működési bevételek tételen magas, 65 %-os csökkenés könyvelhető el, melynek fő oka a társulások finanszírozásának megszűntetése, főként a közoktatási és önkormányzati társulási formációkat érintően,
- az önkormányzat költségvetési támogatása a 2012. évihez képest 18 %-kal nő,
- működési célú pénzmaradvány 60.000 E Ft,
- felhalmozási bevételek 980.500 E Ft, mely a pályázati támogatásból a kötvénnyitőke maradványból és a fejlesztési célú pénzmaradványból áll össze,
- a választott tisztségviselők bére, költségtérítése és járulékai nőttek, e szakfeladat valójában nem korrekt szerkezetű, mert tartalmának egy része nem közvetlenül a jogalkotáshoz kapcsolódik, a közeljövőben várható a szakfeladat rend módosítása,
- a Martongazda Kft részére tervezett működési kiadások csökkenésének oka, hogy az építményüzemeltetés az intézményeknél került tervezésre,
- az egyéb tevékenység rovat tartalmazza a kötvény és a víziközmű hitelek kamatkidadásait, az előbbit még a konszolidáció nélküli összegben,
- szociális kiadásokra a központi költségvetési támogatás, valamint saját lehetőségek miatt behatároltak, a feladat finanszírozása csökkent,

- a 2012. évben juttatott 500 millió forint támogatásból 440.000 E Ft pénzmaradványt irányzott ellő az önkormányzat,
- a még el nem költött kötvénytőke összegét az adósságállomány visszamaradó részének törlesztésére kell fordítani,
- EU-s forrásból támogatott beruházások összege 292.336 E Ft.

Elmondta továbbá, hogy a 2013. évi kiadásokat a tavalyi bázishoz képest csökkentették, de az új feladatok, Pápay Ágoston Foglalkoztató Iskola élelmezése, az építésügyi hatóság megalakítása, a járási hivatal kiépítése miatt a könyvtár új elhelyezésének működési kiadás növekedése is megjelent.

Dr. Gyulay Gyula: az Egészségügyi és Szociális Bizottság megtárgyalta a 2013. évi költségvetés-tervezetet. Kérdése: a 2012. évben a szociális juttatások között szerepelt 250 eFt-tal természetbeni juttatás, az idei évben ez nem került beépítésre, miért? Kérte, hogy a 250 eFt-ot az idei évre is tervezzék, nagy szükség van rá a rászorultak körében. Mozgáskorlátozottak részére tervezésre került 60 eFt, amit tudomása szerint megszünt, miért került tervezésre? Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás éves szinten kb. 200-250 gyermeket érint, ha a tervezett összeget elosztják, az gyermekeként kb. 2.000 Ft támogatást jelent. A SZEB javaslata, hogy azokban az összegekben, amelyekben dönt a tavalyi évi tervezett összegek kerüljenek a 2013. évi költségvetésbe. Számításai szerint ez kb. 1,8 millió Ft-tal növelné a kiadási oldalt, ettől függetlenül kéri a szociális támogatások megnövelését. Kérdése továbbá, hogy a rászorultságtól függő normatív kedvezmények sorában miért került tervezésre az 500 eFt?

Dr. Szabó Tibor: javasolta, ha a költségvetés belső struktúrájára vonatkozóan módosító javaslat hangzik el, a költségvetés tárgyalásakor kéri megjelölni, hogy minek a terhére történjék meg az átcsoportosítás. A költségvetésnek nullásnak kell lennie, a belső struktúra átszervezésével van mód arra, hogy máshova csoportosítsanak összegeket. A koncepcionális válasz arra, hogy miért csökkennek a szociális típusú támogatások; egyrészt azért, mert egy része törvény által átkerült a járási hivatalhoz, másrészt pedig van egy kormányzati szándék, miszerint a rászorultak támogatása elsősorban a közmunka, a munkához való hozzájuttatással történik.

Bíró László: a segély jogcímeiket nem a pénzügyi osztály, hanem a szakemberek tervezték. Mintegy közel 50 %-kal csökkent a segélyek mértéke, nem az állam által feladatok **miatt**. A szociális kiadásokkal foglalkozó kollégáknak elmondták, hogy a 2013. évi költségvetés tervezésekor mi a mozgástér, készült tervezési intézkedés, hogy hogyan mit lehet tervezni. Az intézkedés lényege, hogy a szociális kiadásokat alapvetően a szociális támogatások nagyságrendjéhez kell mérni. Amennyiben a képviselő-testület úgy dönt, hogy saját hatáskörben a szociális kiadásokat növeli, ezt megteheti, azonban ez csak más kiadás terhére történhet. *Megjegyezte, hogy 2011. évhez képest, amikor 40 millió forint volt segélyre, jelenleg ez az összeg 6 millióra csökkent.* Tudomása szerint a helyi szociális rendelet tartalmazza a természetbeni juttatások (pl. utalvány) körét.

Megjegyzés [k1]: Itt valami nem stímel

Gucsek István: a szociális segélyek körében az utalvány kiadásáról olyan tájékoztatást kapott, hogy az a továbbiakban – jogszabályi háttér alapján - nem alkalmazható, ezért kellett a rendszerből kivezetni. A szociális keret lényegesen csökkent, azt kellett felosztani. Mindenképpen abban látja a megoldást, hogy

hosszútávban gondolkodjanak, cél a munkába visszavezetés lehet, hogy hogyan, arra a választ most nem tudja. Tudomása szerint a kereten belüli átcsoportosításra, a felhasználás függvényében, lehetőség nyílik.

Varga Ferenc: mit jelent a 2. sz. mellékletben szereplő, rászorultságtól függő normatív kedvezmények tétel.

Bíró László: ez a feladat átkerült a járási hivatalhoz, a megmaradó tervezett összeg az óvoda, ill. iskolatejre fordítandó kiadás.

Dr. Gyulay Gyula: az egységes szerkezetbe foglalt szociális rendelet 3. fejezetében szerepel a természetben nyújtott szociális ellátás.

Varga Ferenc: tehát kérdés továbbra is, hogy lehet természetben nyújtani szociális ellátást?

Nemes József: a szociális igazgatással foglalkozó szakemberek jelezték, hogy már az első hónapban 20 %-kal nőtt az előző évihez képest a rászorultak száma, véleménye szerint is meg kell emelni a költségvetésben a támogatás összegét. Amennyiben kikerül a szociális juttatások köréből az utalvány, az erre tervezett összeget a juttatások körében meg kell jeleníteni.

Dr. Szabó-Schmidt Katalin: a legutóbbi szociális rendelet módosításával az utalvány adhatósága megszűnt. Külön került tervezésre az átmeneti segély, a közgyógyellátást, a köztemetés, tehát nem átfogóan, hanem külön-külön vannak megjelölve a szociális juttatások, és a tervezett összegek.

Dr. Szabó Tibor: hangsúlyozta továbbra is, hogy kéri megjelölni, minek a terhére történjen a szociális kiadásokra tervezett összeg emelése. Kérte a szociális bizottságtól, hogy a költségvetés tárgyalása előtt, ami március 12-én lesz, tartsanak ülést, fogalmazzák meg javasolataikat, a pénzügyi osztálynak időben adják le, hogy beépíthessék a költségvetésbe, a képviselő-testületi ülésen a módosításokról szavazni lehessen.

Kuna Ferenc kérdése Bíró László pénzügyi osztályvezetőhöz: 2012. évi pénzmaradványt mekkora összegre becsüli?

Bíró László válasz: 24-25 millió forintra becsüli a szabad felhasználású pénzmaradvány összegét.

Kuna Ferenc kérdés: a költségvetés tervezésekor figyelembe vették, hogy májusban komoly adó visszafizetési kötelezettségek keletkezhetnek?

Bíró László válasz: igen figyelembe vették az esetleges adó visszafizetési kötelezettségeket, az adóbevételeket alacsonyabbra tervezték.

Varga Ferenc: az egészségügyi bizottság javaslata, hogy a szociális kiadásokat növeljék meg 1,6 millió forinttal, véleménye szerint ezt meg kell tenni, a bizottságoknak és a testületnek közösen meg kell találni ennek a forrását.

Nemes József: az OKIS Bizottság is megtárgyalta a 2013. évi költségvetési koncepciót. Az előterjesztésből is kitént, hogy a KIK és az Önkormányzat között megszületett a megállapodás az oktatási intézmények vonatkozásában. A költségvetés elfogadása során kiderül, hogy ki milyen összeggel gazdálkodhat. Átkerült a BBKözponthoz a Forum Martini helyi újság kiadása, a kiadásra tervezett összeg szerepel a költségvetésükben?

Bíró László: az önkormányzat és a KIK között folyamatosan egyeztetnek, az önkormányzat érdeke, hogy az intézmények megfelelően működjenek, az önkormányzat az intézményekben azokat a feladatokat finanszírozza, amit feltétlenül szükséges. A BBKözpont költségvetésében szerepel a Forum Martini újság megjelenéséhez szükséges költség.

Kuna Ferenc: megállapította, hogy több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a VÜB az elhangzottak figyelembevételével az önkormányzat 2013. évi költségvetési koncepcióját egyhangúan, 6 igen szavazattal támogatta:

**Martonvásár Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága  
2/2012. (II. 26.) határozata**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága Martonvásár Város Önkormányzata 2013. évi költségvetési koncepcióját, az ülésen elhangzottak figyelembevételével a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.**

**A határozat végrehajtásáért felelős: elnök**

**A határozat végrehajtásának határideje: soron következő testületi ülés**

**2. napirendi pont**

**Javaslat az állattartásról szóló helyi rendelet felülvizsgálatára**

Gucsek István: a szöveges előterjesztés kiegészítés nem tett.

Kuna Ferenc: a rendeletet jogszabályi változások miatt kellett megalkotni, a helyi állattartásról szóló rendelet lényegében nem változott. Megállapította, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a VÜB egyhangúan, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága  
3/2012. (II. 26.) határozata**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága a képviselő-testületnek az állattartásról szóló helyi rendeletet elfogadásra javasolja.**

**A határozat végrehajtásáért felelős: elnök**

## **A határozat végrehajtásának határideje: soron következő testületi ülés**

### **3. napirendi pont**

#### **Martonvásár Településrendezési tervének felülvizsgálata és módosítása: partnerségi egyeztetés megállapítása**

Horváth Bálint: a határozat lényege, hogy minden területrendezési és fejlesztési feladatnál fontos szempont a partnerség elvének érvényesítése, a partnerségi egyeztetés szabályairól képviselő-testületi döntés határozat formájában történik, melyben megállapításra kerül a tervek felülvizsgálatának teljes körű nyilvánossága, az érintettek folyamatos tájékoztatása és a javaslattétel lehetőségének biztosítása.

Dr. Szabó Tibor: megköszönte Horváth Bálintnak és a VÜB tagjainak, elnökének, hogy megszületett a döntés a felülvizsgálat megtörténtéről, ami igen csak aktuális volt, évek óta napirenden szerepelt ez a téma, de igazából nem volt meg a képesség és merészség a megvalósításra. Felhívta a figyelmet arra, hogy rendezési tervet ritkán van lehetőség módosítani, mindenképpen szakszerű munkát kell végezni, megfelelő egyeztetéseket kell lefolytatni. Szeretné, ha Martonvásár minden polgára lehetőséget kapna arra, hogy véleményt nyilvánítson és ha lehet minden ésszerű javaslat beépítésre kerüljön. Kérte, hogy Martonvásár településrendezési tervének felülvizsgálata és módosítása minden lehetséges fórumon egyeztetésre kerüljön.

Bártol Botond kérdése: milyen költségekkel jár a rendezési terv felülvizsgálat és módosítás?

Horváth Bálint válasz: nagyságrendileg 5-7 millió forint körüli összeget jelent.

Kuna Ferenc: elmondta, hogy a kormányzati támogatásban ez az összeg szerepel, tehát a forrása rendelkezésre áll. Megállapította, hogy több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a VÜB egyhangúan, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága  
4/2012. (II. 26.) határozata**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága Martonvásár településrendezési tervének felülvizsgálata és módosítása c. előterjesztés határozati javaslatát a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.**

**A határozat végrehajtásáért felelős: elnök**

**A határozat végrehajtásának határideje: soron következő testületi ülés**

### **4. napirendi pont**

#### **Martonvásár vasútállomás P+R parkoló kezelői nyilatkozata**

Gucsek István: a tárgyi parkoló kezelői-üzemeltetői lehatárolását elkészítette a tervező, és az előzetes véleményezésre az önkormányzat részére megküldte.

Előzetes egyeztetések alapján jelzésre került, hogy a bekötő út középszigetének zöldterületét az önkormányzat kezelésbe veszi, de sem az utat, sem a parkolót nem kívánja kezelni, üzemeltetni.

Kuna Ferenc kérdése: az engedélyezési eljáráshoz szükséges az üzemeltetési lehatárolás. Amennyiben az önkormányzat nem veszi kezelésbe a kérdéses útszakaszt, nem akadályozza-e a projekt megvalósítását?

Tóth Zoltán: pályázaton nyerték el a pénzt, melyet parkoló megépítésére kell fordítaniuk. Ezt a forrást egy másik P+R parkoló megvalósításából megmaradt pénzösszeg terhére biztosítják.

Gucsek István: a jelenleg még buszforduló, buszmegálló céljára kijelölt terület kezelés szempontjából „senki” földje, ugyanis sem a közútkezelő, sem az önkormányzat nem kezeli, ez a terület hivatalosan a Magyar Állam tulajdona, valóságban az elmúlt években az önkormányzat ott komoly felújítást végzett.

Kuna Ferenc: véleménye szerint az engedélyezési eljárásnak része a kezelő lehatárolási terv. Kérte, hogy az önkormányzat fordítson figyelmet arra, hogy hány parkoló épül, ne fordulhasson elő az, hogy többet építenek az engedélyezetttnél, és a plusz parkolóknak nem lesz kezelője, és esetleg az önkormányzatnak kell karbantartani, ill. kezelni.

Tóth Zoltán: előzetes tervezői egyeztetés folyt az ügyben. Addig nem kapnak építési engedélyt, ameddig a kezelői lehatárolás nem történik meg. Az önkormányzatot nem a parkoló, hanem az ahhoz vezető út kezelésébe kívánnak bevonni, a parkolót eleve a MÁV-nak kell üzemeltetnie. Most az intézeti és a vasútállomás előtti területről van szó. A harmadik bevont fél (Magyar Közút NKHT) a kezelésébe utalt kiemelt szegélyt nem kívánja üzemeltetni, így a jelenlegi kezelési lehatárolás nem tud megvalósulni.

Dr. Szabó Tibor: kérte a szakmailag hozzáértőktől, mindenképpen tisztázzák, hogy mennyiben feltétele a parkoló kialakításának az, hogy az önkormányzat ott bármit is üzemeltetésbe átvegyen. Kérte továbbá, amennyiben feltétele a megvalósításnak a kezelésbevitel, abban az esetben a soros testületi ülésre vissza kell hozni a nyilatkozatot.

Gucsek István: felveszi a kapcsolatot a kezelési lehatárolás ügyében a NIF-fel és tájékoztatja ennek eredményéről a testületet.

Kuna Ferenc: megállapította, hogy több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a VÜB egyhangúan, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága**  
**5/2012. (II. 26.) határozata**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága Martonvásár, Vasútállomás P+R parkoló kezelői és**



üzemeltetői lehatárolásáról készült előterjesztést a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

**A határozat végrehajtásáért felelős: elnök**

**A határozat végrehajtásának határideje: soron következő testületi ülés**

#### **5. napirendi pont**

**Martonvásár, szent László út 22., 663 hrsz-ú ingatlan értékesítése**

Balikó Adrienn kérdése: amennyiben az önkormányzatnak rendelkezésére állna az ingatlan megvásárlásához szükséges fedezet, milyen tervei lennének az ingatlannal?

Gucsek István válasz: az önkormányzat anyagi helyzetére tekintettel nem látja biztosítottak a vételár fedezetét, tehát jelenleg nincs konkrét elképzelés az ingatlan hasznosításával kapcsolatban.

Kuna Ferenc: megállapította, hogy több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a VÜB egyhangúan, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága  
6/2012. (II. 26.) határozata**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága a Martonvásár, Szent László út 22., 663 helyrajzi szám alatti ingatlan megvásárlásáról készült előterjesztést a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.**

**A határozat végrehajtásáért felelős: elnök**

**A határozat végrehajtásának határideje: soron következő testületi ülés**

#### **6. napirendi pont**

**Javaslat 2013. évi „Szép porta” pályázat kiírására**

Gucsek István: a tavalyi év tapasztalatai alapján, az ajánlási és értékelési rendszert továbbgondolva, az idei évben is javasolta a pályázat ismételt meghirdetését.

Kuna Ferenc: megállapította, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a VÜB egyhangúan, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága  
7/2012. (II. 26.) határozata**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra a „Szép porta” pályázatot 2013. évben is meghirdetni.**

**A határozat végrehajtásáért felelős: elnök**

**A határozat végrehajtásának határideje: soron következő testületi ülés**

#### **7. napirendi pont**

##### **Az önkormányzat közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási terve**

Kuna Ferenc: az előterjesztésben olvasható törvényi kötelezettség szerint az önkormányzat közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervet köteles készíteni. Az előírásnak eleget téve az elkészített vagyongazdálkodási terv tartalmazza többek között a hasznosítás formáit, a vagyon értékesítését, bérlet útján történő hasznosítását, valamint a vállalkozás folytatásával történő vagyonhasznosítást.

Gucsek István kérdése: a Fejérvíz Zrt.-vel folyamatban lévő tárgyalásoknál a vagyonkezelésre lehetőséget ad a vagyongazdálkodási terv?

Dr. Szabó-Schmidt Katalin válasz: vagyonkezelésbe adásnak törvényi szabályai vannak, vagyonkezelésbe adáskor ezeket kell figyelembe venni.

Kuna Ferenc: megállapította, hogy több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a VÜB egyhangúan, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága  
8/2012. (II. 26.) határozata**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága az önkormányzat közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervét a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.**

**A határozat végrehajtásáért felelős: elnök**

**A határozat végrehajtásának határideje: soron következő testületi ülés**

#### **8. napirendi pont**

##### **Javaslat kormányzati támogatás felhasználására**

Dr. Szabó Tibor: az elkövetkezendő egy, másfél év legnagyobb kihívása előtt áll az önkormányzat, a kormány által Martonvásárnak nyújtott 500 milliós támogatás felhasználásáról kell dönteni. Megköszönte az előterjesztés előkészítésében részt vettek munkáját, elsősorban Horváth Bálint kabinetvezetőnek. A részletes előterjesztésben azok a feladatok kerültek felsorolásra, amikről előzetesen megállapodás, ill. egyeztetés történt. A csatlakozó részletes táblázatok pontosan tartalmazzák, hogy milyen célra, mekkora összeget és milyen forrásból használnak fel. Tudomása szerint a tervezetek viszonylag széles körben egyeztetésre kerültek, a testület és bizottság tagjainak módja volt véleménynyilvánításra. Hangsúlyozta, hogy túl sok idő nincs arra, hogy a döntéseket meghozzák, mivel a vonatkozó közbeszerzések, engedélyeztetések és tervezések egy részét már el kellett indítani ahhoz, hogy időben fel tudják használni az 500 millió forintot. A megállapodás szerint 2013. december 31-ig kell elkölteni az összeget, jelenlegi tudása szerint, valószínűleg kérni kell majd az átütemezését, illetve meghosszabbítását ennek az

időszaknak. Elmondta továbbá, hogy a korábban elnyert pályázati támogatások, illetve 2013. évben tervezett pályázatok figyelembevételével állították össze az egyes projektek adatlapjait. Tehát nagyságrendileg kb. 800 millió forintra vonatkozóan szerepelnek tervtáblák. Szeretné, ha az összegeket gyorsan és ütemezetten elköltené az önkormányzat, lehetőség szerint ahol mód van rá ott az év végéig, ahol más elszámolási időpontok vannak, kitolódhatnak a jövő évre. A tervtáblákból hiányzik az időbeli behatárolása az egyes feladatoknak, amennyiben ez elkészül, újra visszakerül a képviselő-testület elé. Szeretné, ha a terveket, ötleteket minél szélesebb körben megismerhetné a lakosság.

Horváth Bálint: felhívta a bizottságok figyelmét, hogy alapvetően az 500 millió forintot is a megelőző egyeztetéseknek megfelelően a városközpontra kérte és kapta az önkormányzat, illetve kisebb százalékát, 60 millió forintot üzemeltetési feladatokra. Abban kell gondolkodni, hogy a városközpontot az előzetes egyeztetéseknek megfelelően meg kell valósítani. Mozdástér lehet még az útfelújítások, járdafejlesztéseknél, kisebb beruházásoknál, ahol a lakosságot még szélesebb körben kellene megszólítani. Már érkezett is a Rózsa utca és környékén lakóktól kérelem az útfelújításra.

Varga Ferenc: véleménye szerint Martonvásár város életében olyan pillanathoz érkeztek, ami nem biztos, hogy még egyszer megismételhető. Amikor ezt a feladatot vállaltak nem igazán gondolták, hogy ilyen „problémák” lesznek.

Balikó Adrienn: a lakóparkban is szeretnék továbbfejleszteni a már elkezdett játszóteret, kérdése, hogy ehhez további támogatást tud-e nyújtani az önkormányzat?

Horváth Bálint: keretszámokról van szó, a lista bővíthető, csökkenthető, véleménye szerint az év során többször módosításra kerülhet, a kisebb beruházásoknál mozgástérre lehetőség van.

Dr. Szabó Tibor: a határozat-tervezet 2. pontja kitér arra, hogy a szükséges átcsoportosítások, módosítások lehetségesek a testület utólagos tájékoztatása mellett.

Bártol Botond: 11. sz. melléklet naperőmű megépítéséről készült, erről kért bővebb tájékoztatást.

Horváth Bálint: az előző testületi ülésen döntöttek a pályázat beadásáról és van olyan tétel, amit az 500 millió forintból kell fizetni, nevezetesen az 508 eFt-os előkészítési költség, amit akkor kell kifizetni, ha befogadták a pályázatot, ezért kellett az egész projektet szerepeltetni a táblázatban.

Kuna Ferenc: megállapította, hogy több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a VÜB egyhangúan, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága  
9/2012. (II. 26.) határozata**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága a kormányzati támogatás felhasználásról készült előterjesztést a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.**

**A határozat végrehajtásáért felelős: elnök**

**A határozat végrehajtásának határideje: soron következő testületi ülés**

**9. napirendi pont**

**Egyebek**

**a.) Martongazda Kft. üzleti terve**

Dohárszky István ügyvezető: tájékoztatta a bizottságokat, hogy a FEB megtárgyalta az üzleti tervet és elfogadásra javasolta. A Martongazda Kft. üzleti terve a 2012. évi működési színvonal emelését megcélözva, az elmúlt év teljesítési adatainak ismeretében, a megkötött szerződések figyelembevételével, a várható bevételek és kiadások prognosztizálva, teljes körű kapacitás kihasználást feltételezve, a jelenlegi szervezet tevékenységének megfelelően készült el.

Gucsek István: a FEB tárgyalta a Martongazda Kft. üzleti tervét, két fontosabb észrevételt tett a bizottság. Az értékcsökkenés leírásával kapcsolatban kérték, hogy a költségvetés elfogadásáig az összegek is szerepeljenek úgy, hogy a fő számok nem változhatnak. A fejlesztési bevételek és kiadások összegénél az ügyvezető úrnak nem volt ideje az alátámasztásokat elvégezni, amit szintén a költségvetés elfogadásáig el kell készíteni. Elmondta, hogy kérte az ügyvezetőt, hogy ez évben a bevételek növelése érdekében, több külső munkát keressenek, illetve végezzenek el.

Horváth Bálint: elmondta, hogy 102 millió forintot adott át az önkormányzat a Kft.-nek, amit az út- járda fejlesztésekre, gyalogátkelőhely építés stb.

Dr. Szabó Tibor: kérése az ügyvezető igazgató úrhoz, hogy a kiadási oldalról a költségvetés tárgyalására részletesebb tervet készítsen.

Varga Ferenc: javasolta, hogy a Martongazda Kft. üzleti tervét koncepcióként fogadja el a bizottság, az elhangzott kérések figyelembevételével, a 2013. évi költségvetés tárgyalására készüljön el a végleges terv.

Kántor Ferenc: véleménye szerint nehéz úgy üzleti tervet készíteni, hogy még nem ismeretes az, hogy hol, milyen munkát tud elvállalni, ill. elvégezni a Kft.

Kuna Ferenc: egyetértett Kántor Ferenc hozzászólásával, ha nem kap adatokat az Kft. ügyvezetője, nem tudja elkészíteni az üzleti tervét. Kérte, hogy a következő ülést megelőzően minden információt adjanak meg a terv elkészítéséhez. Megállapította, hogy több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a VÜB egyhangúan, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága  
10/2012. (II. 26.) határozata**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága a „Martongazda” Kft. 2013. évi üzleti tervéről készült koncepciót elfogadja azzal, hogy a Kft. ügyvezető igazgatója képviselő-testület soron következő ülésére részletes üzleti tervet készítsen.**

**A határozat végrehajtásáért felelős: elnök**

**A határozat végrehajtásának határideje: soron következő testületi ülés**

Kuna Ferenc: megállapította, hogy további kérdés, hozzászólás nem hangzott el, megköszönte a bizottsági tagok munkáját, meghívottak, jelenlévők részvételét és a VÜB ülését 19.30 órakor bezárta.

k.m.f.

Kuna Ferenc  
elnök

Varga Ferenc  
jegyzőkönyv hitelesítő

Ellenőrizte: Miklósné Pető Rita szervezési osztályvezető