

Ikt. szám: 474-2/2017.

MARTONVÁSÁR VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2/2017. számú

JEGYZŐKÖNYVE

**Készült: Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. január 26.
napján megtartott KÖZMEGHALLGATÁSRÓL**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Martonvásár Város Önkormányzatának **Képviselő-testülete 2017. január 26. napján megtartott közmeghallgatásról**

Az ülés helyszíne: Brunszvik-Beethoven Kulturális Központ rendezvényterme, 2462 Martonvásár, Emlékezés tere 2.

Az ülés kezdési időpontja: 18.00 óra

Megjelentek:

Dr. Szabó Tibor	polgármester
Gucsek István	alpolgármester
Horváth Bálint	alpolgármester
Farkas Erzsébet	képviselő
Kuna Ferenc	képviselő
Nemes József	képviselő
Szigeti Zoltán	képviselő
Varga Ferenc	képviselő

Távolmaradását jelezte:

Dr. Gyulay Gyula	képviselő
------------------	-----------

Tanácskozási joggal részt vesz:

Dr. Szabó-Schmidt Katalin Erika	aljegyző
---------------------------------	----------

Meghívottak:

Dr. Koltai Gábor	FMK Martonvásári Járási Hivatal vezetője
Miklósné Pető Rita	aljegyző
Kovaceviczné Dr. Bögi Viktória	humán igazgató
Bíró László	gazdasági igazgató
Kovács Lajos Attila	főmérnök
Buda Gabriella	titkárságvezető
Kratancsik Ákos	rendőr alezredes, martonvásári őrsparancsnok
Nyolcas István	rendőr őrnagy

Dr. Szabó Tibor köszönti az ülésen megjelenteket, afeletti örömét fejezi ki, hogy sok a jelenlévő. Kéri, hogy 1 perces néma csenddel adózzanak a veronai buszbalesetben elhunytaknak. Az 1 perc elteltével megköszöni a tiszteletadást, majd tájékoztatja a jelenlévőket a hozzászólásokkal kapcsolatos javaslatáról, mely szerint az előterjesztés elhangzását követően először a Képviselő-testület és a bizottságok tagjai kapnak szót, majd ezt követően kapnak szót a megjelent martonvásári polgárok, akiket az önkormányzat részének tekint. Az egyes napirendeknél mindenki egyszer kap szót 3 perc erejéig. Az Egyebek napirendi ponton belül bárki bármilyen javaslattal, észrevétellel élhet, továbbá kéri a résztvevőktől a türelmet. Az ülést egyébiránt az általános képviselő-testületi ülésrendnek megfelelően fogja levezetni.

Megállapítja, hogy az ülésen 7 fő képviselő megjelent, a Képviselő-testület határozatképes. Javaslatot tesz a jegyzőkönyvvezetőre Molnár Livia, a jegyzőkönyv hitelesítőre Gucek István személyében. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Martonvásár Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
6/2017. (I. 26.) határozata
a jegyzőkönyvvezető személyéről

Martonvásár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Molnár Líviát kérte fel az ülés jegyzőkönyvének elkészítésére.

A határozat végrehajtásáért felelős: polgármester
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

Dr. Szabó Tibor megállapította, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Martonvásár Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
7/2017. (I. 26.) határozata
a jegyzőkönyv hitelesítő személyéről

Martonvásár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Varga Ferenc képviselőt kérte fel a jegyzőkönyv hitelesítésére.

A határozat végrehajtásáért felelős: polgármester
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

Dr. Szabó Tibor megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás nincs, a Képviselő-testület egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Martonvásár Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
8/2016. (I. 26.) határozata
a napirendi pontokról

Martonvásár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

Napirendi pontok:

1. napirend:	Javaslat Martonvásár Város Önkormányzata 2017. évi költségvetési koncepciójának elfogadására
2. napirend	Tájékoztató az önkormányzat fejlesztési terveiről
3. napirend:	Egyebek

A határozat végrehajtásáért felelős: polgármester
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

1. napirendi pont

Javaslat Martonvásár Város Önkormányzata 2017. évi költségvetési koncepciójának elfogadására

Dr. Szabó Tibor előterjesztőként elmondja, hogy véleménye szerint példátlan, hogy a koncepció tárgyalása közmeghallgatás tárgyát képezi. Kéri, hogy a jelenlévők mondják el majd a véleményüket, továbbá azt is ismerteti, hogy a koncepció számai még nem

véglegesek, a költségvetés elfogadására a 2017. februári soros képviselő-testületi ülésen kerül majd sor.

Néhány dolgot kiemel: a kollégák folyamatos egyeztetés mellett készítették a koncepciót a Humán Bizottság (továbbiakban: HB) javaslatát figyelembe véve, Gucsek István alpolgármester úr és Bíró László gazdasági igazgató úr részvételével.

Elmondja, hogy személy szerint ő néhány általános elvről fog beszélni, majd a koncepció felhalmozási részét Horváth Bálint alpolgármester úr fogja ismertetni.

A költségvetés 4 területre bontható:

1. lakossági
2. városigazgatás
3. fejlesztési terület
4. tartalékok.

Ami a fő számokat illeti: hiány nélküli költségvetést tervez az Önkormányzat. Ezt követően ismerteti a költségvetési koncepció sarokszámait, elmondja, hogy a központi költségvetésből érkező támogatás mértéke megegyezik a 2016-os évvel, amelyet kiegészítenek a helyi források, az arány 2/3-1/3. a lakosság által igénybe vett szolgáltatások is megegyeznek a tervezet a 2016-os mértékkel.

Várhatóan a 2017. évben a lakosság által igénybe vett szolgáltatások saját forrásból fedezhetőek, ez köszönhető annak, hogy az iskolák működtetésének átvétele miatt megtakarítás keletkezett, amely beruházásra, működtetésre fordítható.

Kiemeli, hogy a városüzemeltetési alapfeladatok soron 30%-os növekedés látható, amelynek 1/3-át fedezi az állam. Itt említi mega Martongazda Kft. működésével kapcsolatosan a minimálbér-emelést, mivel ez a szervezet a legérzékenyebb: 15, illetve 25%-os emelést terveznek, valamint figyelembe véve a 2018-as kötelezettségeket, 23-37%-os emelés valósulhat meg. Véleménye szerint szükséges és indokolt volt a béremelés, de ezzel szemben elvárás a hatékonyság növelése is, amelynek ellenőrzésére az év végén kerül sor.

Az intézmények működtetése, a szolgáltatások és támogatások tervezett mértéke szintén megegyezik a 2016-sal. Az intézmények működése tekintetében leginkább az óvoda kiadásait fedezi az állami támogatás, de a 2017. évre 18 millió Ft-ot hozzá kell tenni a működéshez, ez a korábbi években nem így volt. A gyerekek létszáma ugyan alacsonyabb, de az óvodavezető szakmailag indokolt kérésére a csoportszám marad, ezáltal nagyobb figyelem jut a gyermekekre.

Említést tesz a többi intézmény működéséről is, valamint ismerteti, hogy a szolgáltatások igénybevételének fedezete a kommunális adó, valamint az iskola üzemeltetésére kötött szerződés során keletkező megtakarítás.

A városigazgatásra és közösség-szervezésre fordított 2016-os összeg emelkedett a 2017. évre, ennek közel a felét fedezi az állami támogatás. A Polgármesteri Hivatal esetében a növekedés 13%-ra tehető, ennek oka a béremelés, amelyet egyrészt automatikus emeléssel és célfeladatok kijelölésével visznek véghez, az egyéb juttatások nem változtak.

A kultúrára szánt összeg is nagyságrendileg megegyezik a tavalyi évvel, ehhez azonban hozzá kell rendelni a forrásokat, mert az állam ezt minimálisan támogatja. Megemlíti, hogy Kuna Ferenc szerint, aki a Humán Bizottság elnöke, ez a befektetés busásan megtérül a város számára, és ugyanez igaz a sportra is, majd ezt igazolandó visszautal a Gazdasági Bizottság ülésén elhangzott igénybevételi mutatókra.

A városigazgatás bevételei 7%-al alacsonyabb előirányzat, amelynek fedezete szintén az adóbevételek.

A költségvetési transferek kapcsán elmondja, hogy különböző kötelező önkormányzati feladatok ellátására az Önkormányzat átad bizonyos összeget a Szent László Völgye Többcélú Kistérségi Társulás számára, amely biztosítja a házi orvosi ellátást, továbbá a Szent László völgye Segítő Szolgálat fenntartásával a családsegítési és gyermekjóléti feladatok ellátását a Társulás településein. Itt utal egy bizonytalansági tényezőre, amelynek lényege, hogy a jogi szabályozás eredményeképpen a házi segítségnyújtás kétszintűvé válik. Ismerteti az új szabályozás lényegét, majd felhívja rá a figyelmet, hogy nem áll rendelkezésre jelenleg tapasztalat, hogy ez hogyan valósul meg, és pontosan milyen összegekkel számolhatnak.

A működési tartalék a koncepcióban 20 millió Ft, képviselő-testületi döntés alapján, az esetleges hiányokra való tekintettel, majd csak egy utalást tesz a beruházási-felhalmozási tartalékra, amely 800 millió Ft kormányzati támogatásból, 200 millió Ft megtakarításból és a csatorna- és vízhálózat használatba adásából további 43 millió Ft-ból áll, tehát mindösszesen 1 milliárd 72 millió Ft-ból.

Úgy véli, hogy a koncepció biztonságos és stabil működést tesz lehetővé, valamint képes arra, hogy megalapozza a fejlődést. Átadja a szót Horváth Bálint alpolgármester úrnak.

Horváth Bálint szerint polgármester úr 2 dolgot feszegetett: az egyik a koncepció tárgyalása közmeghallgatás keretében: ezt ő is a transzparencia egyik lehetőségének tartja, a másik a sport és kultúra kérdése. Tóth Iván bácsit idézi, aki szerint „Ez az, ami megkülönböztet minket a környezetünkől.”

Ismerteti, hogy a tervezett projektek önrészenek fedezetéül kb. 200 millió Ft áll rendelkezésre, amely adóbevételekből és görgetett összegből áll. Köszönetet mond Magyarország Kormányának a juttatott támogatásokért. A Nemzetgazdasági Minisztériummal kötött, 800 millió Ft-os támogatási szerződés szerint az összeg infrastrukturális fejlesztésre fordítódik.

Ezt követően részletezi, hogy mit szeretnének megvalósítani az említett 800 millió Ft-ból:

- iskolabővítés, ehhez kapcsolódó összekötő út és parkolók építése,
- Martongazda telephelye,
- út- és közműépítés,
- Ady és Vasvári út felújítása,
- Széchenyi utca két szakaszának összekötése,
- egyéb útfelújítási keret,
- parkoló építése az egészségház udvarában és a Brunsvik út mentén,
- parkoló kialakítása a sportközpontnál,
- bicikliút építése az M7-es út és a „Kádár villa” között,
- közműfejlesztés a GKSZ területen,
- légkábelek kiváltása az Emlékezés terén,
- parkerdő kialakítása.

Kéri, hogy akinek kérdése, javaslata van kifejezetten a koncepcióval kapcsolatban, tegye meg.

Dr. Szabó Tibor kérdést, észrevételt vár, először a Képviselő-testület tagjaitól, majd a bizottságok tagjaitól, akik nem élnek a lehetőséggel. Ismerteti, hogy a HB és a GB is tárgyalta a közmeghallgatás előtt az előterjesztést és minkét bizottság elfogadásra javasolta. Ezt követően a jelenlévők hozzászólásait várja.

Salamon Ferenc szerint a Deák Ferenc utca közlekedése nagyon nem megoldott, kéri, hogy ez élvezzen prioritást a fejlesztések során.

Horváth Bálint elmondja, hogy a Széchenyi utcai híd és a Deák utca kiszélesítése, parkolók kialakítása, és a Deák utcai kisajátítás ennek a problémának a megoldását szolgálja, ez utóbbi folyamatban van. Úgy véli, lépésről lépésre kell és tudnak is haladni. esetleg további fekvőrendőrök beépítése is segíthet.

Dr. Szabó Tibor hozzáfűzi, hogy a Deák utcai kisajátítás költségei tervezettek a 2017-es koncepcióban, tehát rendelkezésre áll.

Perczel Istvánné érdeklődik, hogy a Rózsa utca aszfaltozása be lesz-e fejezve?

Dr. Szabó Tibor elmondja, hogy a jövő évi költségvetésben ez nem szerepel, de ez nem jelenti azt, hogy amennyiben ki lehet rá szorítani, ne jöhetne szóba.

Varga Ferenc közbeveti, hogy a „vasúton túliak” emlékezhetnek, hogy ott nagyon sokáig nem történt semmi. Öröndetesnek tartja, hogy szép lassan halad előre az Önkormányzat a céljai megvalósításában. Igyekszik „lobbítani” az ott lakók érdekében, hogy ott is minél több beruházás valósuljon meg, ha nem is idén, akkor jövőre. Most a Szőlőhegyi utca szerepel egy pályázatban. Kéri a Martongazdát, ha lehetséges, hogy apró murvás terítést is valósítson meg, továbbá kéri az ott lakók türelmét.

Horváth Mihály kifejezi afelett érzett örömét, hogy a költségvetés közös megalkotására meghívást kaptak a martonvásári polgárok. Úgy látja azonban, hogy a Rózsa utca „lekerült a térképről”. Annak idején személyesen kérte, hogy h a felvonult gépekkel legalább egy mart aszfaltot terítsenek, nem érti, miért nem fért belel még 200 méter? Kéri, hogy erre is fordítsanak gondot.

Dr. Szabó Tibor azt tudja ígérni, hogy amennyiben rendelkezésre állnak erre források, visszatérnek a Rózsa utca említett szakaszára. További kérdés, észrevétel híján az előterjesztő által tett módosítások figyelembevételével szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Ezt követően egyéb kérdés, észrevétel hiányában megállapította, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Martonvásár Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
228/2016. (XII. 13.) határozata
Javaslat Martonvásár Város Önkormányzata 2017. évi költségvetési koncepciójának
elfogadására

Martonvásár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az önkormányzat 2017. évi költségvetési rendelet előkészítéséről szóló koncepciót a határozat 1-3. mellékletei szerint elfogadja, egyben kéri a polgármestert a költségvetési rendelet 2017. február 15-ig történő benyújtására.

A határozat végrehajtásáért felelős: Dr. Szabó Tibor Polgármester
Dr. Szabó-Schmidt Katalin jegyző

A határozat végrehajtásának határideje: azonnal

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezik.)

2. napirendi pont

Tájékoztató az önkormányzat fejlesztési terveiről

Horváth Bálint elmondja, hogy a tervek szerint minden megtakarítható pénzt út építésére, sok utca szorul aszfaltozásra. Ezután beszél a további tervekről, ismerteti a tervezett pályázatokat, amelyek eredménye 1-2 hónapon belül eldől.

- TOP pályázat keretében:
 - Belváros rendbetétele,
 - zöld város kialakítása,
 - ifipark építése,
 - Térségi szolgáltatóház építése,
 - közműszolgáltatók irodáinak elhelyezése,
 - ügyfélszolgálatok elhelyezése,
 - kisvárosi utcakép kialakítása,
 - Tematikus játszótér építése az óvodamúzeum udvarán,
 - Dózsa György út környezetrendezése,
 - Kamerahálózat kiépítése,
 - Öntözőrendszer kialakítása,
 - Orvosi rendelő fejlesztése,
 - Általános iskola régi épületének energetikai korszerűsítése

Ami az iskola fenntartását illeti, az iskola fenntartója a Klebelsberg Központ, de a tulajdonos továbbra is az Önkormányzat.

- KEHOP pályázat keretében
 - Szent László patak revitalizációja,
 - Szennyvíztisztító korszerűsítése, kiépítése,
 - erdőháti vízvezeték hálózat felújítása,
 - Két külterületi kút aszfaltozása,
 - Piac tér (ez terv egyelőre).

A témához kapcsolódóan felsorolja a nem önkormányzati projekteteket is, amik fontosak:

- MTA-mnál megvalósuló projektek
 - Agrár-innovációs Központ építése,
 - meglévő épületállomány felújítása az MTA-nál,
 - kutatási és labortechnológia felújítása,
 - látogatóközpont és kert kialakítása.

A Malom utca felújítása során a járdák felújítása már az Önkormányzat vállalása.

Az Önkormányzat és az MTA haszonkölcsön szerződést kötött 25 évre, ismerteti a kert kialakítására vonatkozó terveket. A belső kertet továbbra is látogathatják a martonvásáriak az eddigi rend szerint, de a külső kert ingyenesen lesz látogatható. 77A látogatóközpont a kis kastélyban kerül kialakításra, természettudományos témájú interaktív kiállítás fiatalok számára. Az óvodamúzeum látogatóinak száma évi 15 ezer, a kastély látogatóinak száma 45 ezer fő körül mozog, ezek a számok a felújításoknak köszönhetően növekedhetnek.

A 150 ha-os területet az autópálya mellett az állam megvásárolta, kivonásra került más célú hasznosításra. Az Önkormányzat segíti az állami célokat, remélve, hogy előbb-utóbb megvalósul valami nagyobb beruházás, ami segíthet a meglévő lyukak befoltozására. A 21 ha-os parkerdővel kapcsolatban várják a polgárok ötleteit, javaslatait.

Megköszöni a figyelmet, visszaadja a szót polgármester úrnak, és biztosítja a jelenlévőket, hogy az Egyebek napirendi pontban választ adnak az előzetesen feltett kérdésekre.

Dr. Szabó Tibor kérdést, észrevételt vár a fejlesztésekkel kapcsolatban.

Bártol Botond GB tag érdeklődik, hogy terveznek-e az egészségügyi fejlesztéseken belül gyógyszerártartást jobb megközelíthetőséggel.

Dr. Szabó Tibor elmondja, hogy a gyógyszerártartás magántulajdon, az önkormányzat nem hozhat döntést ez ügyben, esetleg csak ösztönözhet ilyen beruházást.

Szabó Gyuláné érdeklődik, hogy a Kormányhivatal és az Önkormányzat közötti járdaszakasz felújítását tervezik-e?

Dr. Szabó Tibor elmondja, hogy az eredeti tervben nem szerepel, továbbá sajnós van ennél rosszabb állapotú járdaszakasz is. Ígéretet tesz rá, hogy megfontolják a javaslatot.

Mayer László javasolja, hogy az útépitések kivitelezésekor figyeljenek arra, hogy ne menjen más utcák rovására, továbbá a szerelőknak szintje legyen egy szintben a járdákéval (pl. Budai út, egyébként balesetveszélyes).

Dr. Szabó Tibor megköszöni az észrevételt és elmondja, hogy a Budai úti kivitelező még nincs kifizetve, pontosan az ilyen hiányosságok miatt.

Szmlkó Gabriella érdeklődik, hogy a régi tornaterem mögött nem tervezik-e járda építését? A Sporttelepen az út mellett lesz-e járda? Nagyobb lett a forgalom és az út keskeny ahhoz, hogy a gyalogos forgalmat is ott bonyolítsák. Érdeklődik továbbá, hogy a Szent László sétány melletti rész feltölthető-e, mivel igen jeges, pocsolyás.

Horváth Bálint elmondja, hogy a tornaterem mögött az út és parkoló mellett is épül járda, de az iskolafejlesztési elképzelések szerinti egyik cél, hogy nem arra közlekedjenek a gyerekek, ez biztonsági kérdés is. A Sporttelep utcai javaslatot – bár nem szerepel a koncepcióban - megfontolandónak tartja.

Pintérmé Supics Rita véleménye szerint a fejlesztések jók, de érdeklődik, hogy vannak-e törekvések a bevételi oldal növelésére?

Dr. Szabó Tibor biztosítja a felszólalót, hogy szívéből beszél, majd ismerteti, hogy az Önkormányzat reményei szerint a 150 ha-os területen majdan megvalósuló, most még kidolgozás alatt álló elképzelések és a benzinkút mögötti 10 ha-os GSZK területen történő beruházások fogják növelni a bevételeket. Utóbbi megközelíthetősége érdekében tervezik a Bajcsy és Ady utcák összekötését.

Halász Zsuzsanna érdeklődik, hogy a Martongazda épületének felhúzása nem lesz-e akadálya a temető fejlesztésének, a ravatalozó elkészítésének? Szeretné tudni, hogy lesz-e fekvőrendőr a Rákóczi utcában? Amennyiben a Deák utcai kisajátítás eredményes lesz és megvalósul az útépités, nem fognak-e arra kerülni az autósok?

Gucsek István elmondja, hogy a Martongazda épületének építése és a temető fejlesztése elkülönül egymástól. A ravatalozóval kapcsolatban ismerteti, hogy az Önkormányzat megvásárolta a kripta melletti kis házat, amely bontása után indulhat a ravatalozó építése. A tervek között szerepel az Orgona utcai cselédházak rendezése, így a Bajcsy és Orgona utcák találkozási pontja rendezetté válhat.

19.30-kor Nemes József érkezik az üléssterembe, a Képviselő-testület 8 főre egészül ki.

Horváth Bálint elmondja, hogy a Deák utca esetében forgalomterelési eszközökkel oldják meg azt, hogy az autók ne hajtsanak ki a 7-es útra. A fekvőrendőr elhelyezése fontos kérdés, a francia testvér településen találtak azzal a gyakorlattal, hogy a kereszteződéseket emelik ki, ez jó megoldásnak tűnik.

Dr. Szabó Tibor egyéb kérdés észrevétel híján lezárja a napirendi pontot.

3. napirendi pont

Egyebek

Dr. Szabó Tibor az előzetesen feltett kérdéseket válaszolja meg:

- Az ercsi járóbeteg szakellátó nem fogad martonvásári betegeket, ennek okát szeretné tudni a kérdező. A válaszadást kicsit távolabbról kell kezdeni: 206+-207-ben érkezett megkeresés Ercsiből, hogy lakosságszám arányos fizetés mellett a martonvásáriak igénybe vehetnék a járóbeteg ellátás. Az akkori városvezetés ilyen feltételekkel nem élt a lehetőséggel, Abban az időben érkezett egy másik ajánlat Velencéről, hogy az ottani szakrendelést ingyen vehetik igényben a martonvásáriak. ezt a lehetőséget az akkori Képviselő-testület elfogadta, így a helyi lakosok a velencei szakrendelőt igénybe vehetik. Előfordulhat, hogy bizonyos szakrendelések igénybevétele esetében Ercsiben nem finanszíroz több ellátottat az egészségbiztosító, illetve regresszíven támogatná. Az ercsi szakrendelő vezetője felkereste az Önkormányzatot ez ügyben, abban maradtak, hogy amennyiben olyan szakrendelés van Ercsiben, amit másutt nem tud Martonvásár lakossága igénybe venni és ezt a házi orvosaink is alátámasztják, akkor Az Önkormányzat átgondolja a finanszírozás lehetőségét, de ez idáig nem történt meg. Így az ingyenesen igénybe vehető, és az egyáltalán igénybe vehető ellátó helyek Velence és Székesfehérvár.
- Ügyeleti ellátás - ismerteti az ügyeleti ellátás igénybevételének lehetőségét és módját, majd hozzáteszi, hogy mivel az érdi ellátó hely jelentősen leterhelt, talán érdemesebb először Ercsihez fordulni. A beérkező panaszok kivizsgálásra kerültek, a tapasztalat szerint az orvoslásukra történtek is lépések. Elmondja, hogy az idén ismételten közbeszereztetni kell az ellátással kapcsolatban, valamint kiemelt figyelmet fognak fordítani továbbra is az anomáliák kiküszöbölésére.
- Járdák állapota - elismétli, hogy a budai utat kövező vállalkozó még nincs kifizetve, tekintettel a nem tökéletes kivitelezésre. Új járdaépítési program indul, kiemelt feladata a Martongazda Kft. számára a lapjárdák felújítása.
- Szelektív hulladékgyűjtés - ismerteti, hogy a hulladékgyűjtők megszüntetésére a nem rendeltetésszerű használat miatt került sor, valamint felhívja a figyelmet, VHG havonta egyszer elszállítja a szelektíven gyűjtött hulladékot.
- Buszközlekedés - a szolgáltatást a 65 év felettiak eddig is ingyen vehették igénybe, a busz pedig a Tükrösi út felé is közlekedni fog jövőben. A korábbiakban megszűntek azok a buszjáratok, amik lehetővé tették, hogy legalább 3 helyen fel lehessen szállni a buszra, tekintettel a vonatok járatsűrűségére. A vasútállomásnál lévő parkolóhelyek számát valószínűleg növelni kell majd.
- Iskola - 2017 januárjától az iskolát nem az Önkormányzat működteti.
- MartonSport Kft. és sportlétesítmények használata - reméli, hogy ennek a rendje tavaszra ki fog alakulni és bejáratottá válik vélhetőleg. A sportegyesületeknek meg

kell érteniük, hogy változik az igénybevétel módja és rendje. Az infrastruktúra biztosítása az önkormányzat feladata, az egyeké a sportegyesületeké.

- Közterület felügyelő - Dr. Szabó Tibor bemutatja Tóth Tibort, a közterület felügyelőt, akinek a feladata kettős: egyrészt segíti a martonvásári lakosokat, másrészt ügyel a környezetünk rendben tartására.
- Közétkeztetés - a kezdeti sok panasz miatt változott a jogszabály, valamint az Önkormányzat dietetikust alkalmazott a minőség biztosítása érdekében, akinek hathatós közreműködésével véleménye szerint javult a helyzet.
- A január 16-ai ónos eső és havazás következtében kialakuló jeges út és járdafelületeket sajnos nem sikerült maradéktalanul megoldani, ezért elnézést kér, ezen mindenképp javítani fognak ígérete szerint.

Ismerteti továbbá a jelenlévőkkel, hogy a Martonvásárért díjazottak kétféle díjban részesülhetnek:

- Pro Urbe díj
- Martonvásárért díj

Leszögezi, hogy a két díj egyenértékű, kéri a kollégákat, hogy a jelölőlapokat osszák szét a lakosok között, majd ismerteti az egyéb létrehozott díjakat.

Dr. Szabó Tibor ezeket követően kéri, hogy először a közbiztonsággal kapcsolatos kérdéseket tegyék fel a jelenlévők.

Varga József – tekintettel arra, hogy a közeli múltban sokat igazoltatták a rendőrök. Ebből azt a következtetést vonja le, hogy a rendőrség figyel és a lakosság érdekében végzi ezt a tevékenységet – kéri a kapitány úrtól, hogy a továbbiakban is ilyen alaposan végezzék a munkájukat.

Aradi Lászlóné érdeklődik, hogy lehet-e tenni valamit a Baracska felől érkező autósok lassításáért? Igaz, hogy a rendőrök gyakran ott állnak, de nincs terveben sebességmérő felszerelése?

Mayer László a Gábor Áron utcát és a Petőfi utcát említi, ezek az utcák egyirányúak, viszont az autósok rendszeresen a kötelező haladási irányral szemben közlekednek.

Szabó Gyuláné elmondja, hogy a Budai úton ugyanúgy probléma az Érd felől érkező autósok nagy sebessége, igaz a rendőrök itt is sokat traffipaxoznak, de ha elmennek, akkor ismét gyorsan mennek az autósok. Tavaly is feltette ezt a kérdést. Kamera felszerelése, vagy a sebességkorlátozás nem lehetne megoldás?

Sági Sándor kéri a fokozott sebességmérést a Hunyadi úton is.

Kratancsik Ákos kapitány úr megköszöni a részvétel lehetőségét a közmeghallgatáson, továbbá jólestek neki Varga úr szavai. Ami Aradiné és Szabóné kérdéseit illeti, rendőrkapitány úr levélben fordult az illetékesekhez a kihelyezhető sebességmérőkkel kapcsolatban, ez a projekt sajnos lezárult, jelenleg nincs keret rá, arra sajnos nincs lehetőség, hogy ilyen kiépítsenek. A Közlekedésrendészeti Osztály felé mindig jelzik az ilyen kéréseket, valamint sűríteni próbálják a sebességméréseket.

A Petőfi utcával kapcsolatos jelzést köszöni, oda fogja irányítani a kollégákat, továbbá ígéretet tesz rá, hogy a Hunyadi út is kiemelt figyelemben részesül a jövőben. Megköszöni a lakosság felvetéseit.

Dr. Szabó Tibor miután megállapítja, hogy nincs több kérdés, észrevétel a rendőrség felé, valamint örömet fejezi ki, hogy csak közlekedéssel kapcsolatos kérdések merültek fel, megköszöni a rendőrség munkáját, és biztosítja őket az Önkormányzat támogatásáról a továbbiakban is.

Kratancsik Ákos és Nyolcas István 20.08 órakor elhagyják az üléstermet.

Varga József úgy véli, hogy az egészségügyi szolgáltatásokat a településen kellene nyújtani, nem más városokban, vagy legalább állítsanak be buszokat, hogy a lakosság eljuthasson oda ahol ilyen ellátás van. Úgy gondolja, hogy Martonvásáron uszodának, de legalább egy tanmedencének kellene épülnie. Ezt követően a Martongazda Kft. vezetőjéhez intézi kérdését: miért szállították el olyan drágán a kukoricaszárat a szomszédjától, aki ezzel próbálja kipótolni a kis nyugdíját?

Dr. Szabó Tibor kéri, hogy egy személy legfeljebb 3 kérdést tegyen fel, hogy mindenkinek legyen lehetősége kérdezni. Rátér az egészségügyre vonatkozó kérdésre: úgy véli, nem lehetséges, hogy minden településen ilyen széles körű egészségügyi szolgáltatást nyújtsanak. A városban olyan szintű orvosi ellátás van, amely saját erőből megoldható orvosi ellátás van. A szakellátás nagyobb és speciálisabb eszközigenyű, ami nagyon drága. Velence elérhető távolságban van, a közlekedés lehetősége is biztosított. Ha valaki nem tud mozogni, kérje bátran a Segítő Szolgálat segítségét. Arra megvan a törekvés, hogy a kialakítandó rendelőintézetben szakrendelés is legyen, de vállalkozási alapon tud majd működni. Jelenleg is van szolgáltató a településen, a Martonklinik, de ezért fizetni kell. Ha valaki nem tudja kifizetni, akkor Székesfehérvárra kell menni, valamint adott esetben a Segítő Szolgálat segítségét kell kérni.

Ami az uszodát illeti, az se kizárt, hogy meglepetés ér minket ezen a téren, de egy ilyen létesítmény fenntartása nagyon drága. Komoly dilemma az önkormányzat számára, hogy amennyiben adódik egy ilyen lehetőség, akkor azt vállalja-e? Van szó róla, de sok a kérdés, főképpen az, hogy mint közösség, vállaljuk-e az üzemeltetés költségeit?

A Martongazda Kft. vállalásaival kapcsolatban kéri Gucsek István alpolgármester urat, hogy vegye át a szót.

Gucsek István megerősíti, hogy sokunknak probléma a zöldhulladék kezelése. A Martongazda Kft még korlátozottan tudott ilyen szolgáltatást nyújtani, a szolgáltatás díját el kellett kérnie, amit megelőzően árajánlatot kellett tennie. Az említett hölgy nem tett panaszt, de ha ezt tenné, természetesen kivizsgálják az esetet. A Várastéren felhalmozott zöldhulladék aprítása nagy költséggel jár, a VHG biztosít olyan lehetőséget, hogy 8 alkalommal el fogja szállítani.

Varga Ferenc az uszodával kapcsolatba megjegyzi, hogy a torta adott, lehet másképp is felszeletelni, de akkor valahonnan el kell venni azt az összeget. Ő személy szerint azt javasolja, hogy akkor vágjon bele a település ilyen beruházásba, ha már nagyobb lesz a torta. Javasolja ezt különösen arra való tekintettel, hogy 2010-ben még legmerészebb álmaiban sem gondolta, hogy ilyen dolgok valósulnak meg a településen. Megragadja továbbá az alkalmat: szeretettel meghívja a jelenlévőket és minden martonvásári lakost az ideai rendhagyó március 15-ére, ami március 12-én kerül megünneplésre, valamint egyúttal honosítási ünnepség is lesz, igen nagy számú eskütevővel.

Szabó Erzsébet elmondja, hogy nemrégiben költözött a Kodály utcába. Érdeklődik, hogy kinek a kezelésében van a 3 emeletes házak közötti rész? Igen jeges, hogyan lehetne ezt megoldani? Kéri továbbá az utcanevek rendezését.

Gucsek István elmondja, hogy az ott lakók kötelessége ezt a részt rendben tartani, ez egy lakóközösség közös képviselővel, az ő feladata ez megszervezni, továbbá a garázsok tulajdonosainak feladata a jégmentesítés. Korábban a Kutatóintézet is besegített ebbe a munkába, a közös képviselő után az ottani gondnokot érdemes felkeresni. Az utcanevekkel kapcsolatos döntés várhatóan a februári testületi ülésen fog megszületni.

Sajgó Béláné megköszöni a Képviselő-testület munkáját, szerinte csodálatos és felelősségteljes munkát végeznek. Ő maga a Petőfi utca 20. szám alatt lakik. a Petőfi utca 41. szám alatt lakó néni a korábbiakban elhunyt, a háza pedig azóta omladozik. Véleménye szerint ez balesetveszélyes és rontja a településképet. Tehet valamit ez ügyben az Önkormányzat?

Dr. Szabó Tibor kéri Dr. Szabó-Schmidt Katalin Erika jegyző asszonyt a kérdés megválaszolására.

Dr. Szabó-Schmidt Katalin Erika ismerteti, hogy az épületet elkerítették és az illetékes szervet, a Dunaújvárosi Kormányhivatal építéshatóságát megkeresték az ügyben, annak válaszára várnak. Amennyiben Salgó Béláné igényli, 15 napon belül részletesen tájékoztatják az ügyről.

Egy hozzászóló elmondja, hogy az ercsi egészségház nem veszi fel a martonvásáriak bejelentkezését. Felhívta az igazgatóságot, ahol tájékoztatták, hogy az igénybevétel magas volt a martonvásáriak részéről. Véleménye szerint az utazás Velencére nem annyira jó, sokat kell gyalogolni a rendelőig, Ercsiben pedig az épület előtt áll meg a busz. Úgy véli, nagyon jó az ellátás és a szakemberek is kiválóak Ercsiben. A martonvásári háziorvosok csak Székesfehérvárra és Velencére adnak beutalót. Kéri az Önkormányzatot, hogy fontolja meg az ercsi szakrendelő igénybevételének támogatását.

Dr. Szabó Tibor szerint, ha minden ilyen idényt támogatna az Önkormányzat, akkor annak nem lenne határa. Ha Ercsit fizetjük, akkor Érdet miért nem? Velence és Székesfehérvár ingyenes, kéri ennek elfogadását és méltánylását, a jogszabályok is ezt a megoldást teszik lehetővé. Megismétli azt, hogy amennyiben olyan szolgáltatást tud nyújtani Ercsi, ami az említett két helyen nem vehető igénybe, akkor megfontolják a dolgot.

Gergely Sándor a kutyatartás kérdését veti fel: állítása szerint a szomszédja kutyái csavarognak, nincsenek oltva és chippel ellátva, tönkreteszik a kertjét. Az állatvédők elutasították a bejelentését, az Önkormányzaton pedig azt a választ kapta, hogy csak akkor tud tenni valamit a hatóság, ha az állatok a gazdájuk udvarán kívül vannak.

Dr. Szabó-Schmidt Katalin Erika elmondja, hogy a helyes kutyatartással egyetért, de tekintettel a kérdező folyamatban lévő birtokvédelmi ügyére, nem adhat tájékoztatást. Kéri Gergely Sándor urat, hogy a birtokvédelmi eljárás során beszéljék ezt meg.

Horváth Bálint hozzáfűzi, hogy a felelős együttélés az emberek, a közösség feladata, egymással kell egyezsége jutniuk.

Dr. Szabó Tibor javasolja, hogy közügyeket vessenek fel a kérdezők.

A hozzászóló (nem mutatkozott be!!!) nem rég költözött Martonvásárra, a Budai útra. Kéri, hogy nagyobb figyelmet fordítsanak a buszmegálló tisztántartására, továbbá javasolja a közlekedők sebességének korlátozására villogó sebességmérők kihelyezését. Érdeklődik, hogy a Várastéren kialakítandó komposztáló nem jár majd kellemetlen szagokkal?

Horváth Bálint tisztázza, hogy ez félreértés, nem fog komposztáló épülni a Vásártérre, csupán a jelenleg ott felhalmozódott zöld hulladéktól fogják megtisztítani a teret, majd a Martongazda Kft. csarnoka fog oda épülni. Véleménye szerint a közösségi terek tisztántartása nem könnyű feladat, fontos volna, hogy ezt a lakók, a polgárok is így érezzék. A többletfeladatok vállalása többletkiadással jár, és ez közösség közös költségeiben fog megjelenni. a sebességmérő kihelyezésével kapcsolatban elmondja, hogy állami kezelésű útról van szó, az Önkormányzat nem helyezhet ki mérőt.

Dr. Szabó Tibor közbeveti, hogy a rendezett környezetre való igény nevelés kérdése is és nagyon fontos, de a buszmegállók tisztán tartása szintén.

Döbrentei Miklósné elmondja, hogy a Szent László úton a háza előtt lerakott járda feljött. Véleménye szerint az ilyen minőségű munkát nem szabad kifizetni.

Gucsek István ígéretet tesz rá, hogy utánanéző.

Horváth Bálint még hozzáfűzi, hogy – tekintettel az itt jellemző időjárási sajátosságokra – a járdák karbantartása sajnos folyamatos feladat.

Salamon Ferencné felszólalásában elmondja, hogy 50 éve martonvásári, 8évig képviselő volt, továbbá pedagógusként dolgozott. Emlékei szerint a korábbiakban az volt a költségvetés tervezése során a fő kérdés, hogy hány millió Ft legyen a hiány. Pedagóguskén állandó probléma volt a „Hol tanítsanak?” és a „Hol sportoljanak?” kérdése. El kell ismerni, hogy az elmúlt 50 évben nem volt annyi fejlődés a településen, mint 2010 óta, még ha vannak is hibák és hiányosságok. Az elért eredmények mögött óriási munka van, a terveket nem is említve. Ezt nagyon meg kell becsülni és el kell gondolkodni azon, hogy személy szerint ki mit tehet a saját környezete rendben tartásáért. Azt javasolja, hogy fogjanak össze és támogassák a törekvéseket, biztat mindenkit, hogy támogassa ezt a csoportot a folytatásban, mert látja a tenni akarást, a jó szándékot. További sok sikert kíván és köszöni az eddigieket.

Dr. Szabó Tibor megköszöni a dicséretet, úgy véli az első martonvásári testnevelő tanár szájából ez különösképp hiteles.

Sági Sándor a régiekre emlékezik, akik szintén ezekért a célokért dolgoztak. Ösztönzi a Képviselő-testületet, hogy vonják be a fiatalokat a tevékenységükbe, valamint örül a településen soha nem látott fejlődésnek. A járdák javítását, fejlesztését javasolja a Hunyadi úton a babakocsis közlekedéshez, továbbá kéri a Volán telep körül a belógó ágak eltávolítását. Nagyon hiányolja a kisboltot a Hunyadi úton, nem túl jó az áruellátás, nem mindenki tud elmenni máshová. Úgy véli, hogy a Martongazda Kft. rendben tartja a települést, véleménye szerint nagyon jó volna fedett buszmegálló is, kéri továbbá az egységes házszámozást.

Dr. Szabó Tibor megköszöni az észrevételeket, próbálnak a városképhez méltó buszmegállókat építeni, valamint a járdák újralapozása régi adósság, aminek most eleget szeretnének tenni.

Hajdú Melinda a Rózsa utcából érdeklődik, hogy a belváros szépítése és a parkolók építése során gondot fordítanak-e majd fák ültetésére is? További kérdése, hogy az M7 út mentén nem építhető-e ki zajvédő fal?

Dr. Szabó Tibor ismerteti, hogy már többször sor került zajmérésre, körbejárják, mit lehet tenni.

Horváth Bálint a fákkal kapcsolatban elmondja, hogy jogszabály is rögzíti, hogy parkolónként egy fát kell ültetni. Az Önkormányzat többet is szeretne telepíteni, valamint a Martonvásárárt Alapítvány megpróbál forrást gyűjteni a zöldfelület növeléséért, ezen kívül pedig a hulladékgyűjtés, amivel kapcsolatban az alapítvány lépéseket tesz. A korábbiakban is ültettek már fákat, valamint az egységes szemétygyűjtők is nekik köszönhetőek. Tart attól, hogy a zajvédő fal nem sokat segítene az autópálya zajának csökkentésében, mint ahogy a vasútnál sem.

Horváth Mihály örömet fejezi ki, hogy Varga Ferenc, de ő úgy emlékszik, hogy Gucsek István és Varga Ferenc ígéretet tett arra, hogy folytatják a Rózsa utca rendbetételét, most pedig azt mondják, hogy csak akkor, ha lesz rá pénz és Horváth Bálint is feltételesen beszél a fejlesztésekről, továbbá hiányolja az utcában a járdát.

Dr. Szabó Tibor úgy véli, sok fejlesztés történt a Rózsa utcában. Jelenleg az Önkormányzat elérte ideiglenes végét az erre rendelkezésre álló forrásainak és lehetőségeinek. A Képviselő-testületnek az egész város érdekét kell szem előtt tartania. Amint ismét lesz rá lehetőség, folytatni fogják a valóban rossz útszakasz felújítását. Ahol lassú a forgalom, vagy kevés, ott a járdák kiépítése nem feltétlenül szükséges, viszont ahol nagy forgalom van. ott kutya kötelessége az Önkormányzatnak a járdaépítés.

Horváth Bálint is hozzáteszi, hogy Gucsek István arra tett ígéretet, hogy megnézi, a költségvetés biztosít-e lehetőséget, erre most is sort lehet keríteni. Megjegyzi, hogy pl. a Jókai utcában egyáltalán nincsen út, mérlegelni kell, és ott kell tenni valamit, ahol a legindokoltabb.

Boldizsárné gratulál az elért eredményekhez, viszont azt szégyenteljesnek tartja, hogy a mentőállomás számára csupán 150.000 Ft-nyi támogatást biztosított az Önkormányzat, miközben a mentősök adományokra szorulnak. Ezen kívül ő is azt szorgalmazza, hogy legyen még egy gyógyszertár.

Dr. Szabó Tibor nem hallott a mentősök adománygyűjtéséről, ígéretet tesz, hogy utánanéző. A gyógyszertárral kapcsolatos lehetőségek korlátozottak, a jogszabályok részletesen rögzítik a gyógyszertár nyitásának feltételeit, jelenleg egy településen 4.500 lakosonként nyitható egy gyógyszertár, tehát jelenleg Martonvásáron nincsenek meg a feltételei egy újabb megnyitásának, továbbá az Önkormányzat nem nyithat gyógyszertárat, esetleg csak ösztönözheti azt.

Zeier Robert Rózsa utcai lakos szintén kéri a Rózsa utca további helyrehozását, de jelenleg legalább a portalanítás megoldását.

Dr. Szabó Tibor megköszöni az észrevételt, örül neki, hogy sokan a szívükön viselik a település sorsát, még ha ez le is szűkül időnként a legszűkebb környezetükre., de ez így természetes szerinte. Az elhangzottakból ő maga több megszívlelendőt leszűrt. Mindenkinek szívből kívánja, hogy megvalósíthassa önmagát, maguk is így fognak tenni. További kérdés, észrevétel és javaslat híján 21.30-kor bezárja a közmeghallgatást.

K.m.f.

.....
Dr. Szabó Tibor
polgármester

.....
Miklósné Pető Rita
aljegyző

.....
Gucsek István
jegyzőkönyv hitelesítő