

Ikt. szám: 575-7/2018.

**MARTONVÁSÁR VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE  
GAZDASÁGI BIZOTTSÁGÁNAK**

**7/2018. számú**

**JEGYZŐKÖNYVE**

**Készült: a 2018. május 29. napján megtartott nyilvános  
soros ülésről**

**Készült:** Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottságának 2018. május 29. napján megtartott nyilvános soros üléséről

**Az ülés helyszíne:** Martonvásári Polgármesteri Hivatal Geróts terme

**Az ülés kezdési időpontja:** 18.05 óra

**Megjelentek:**

Kuna Ferenc	elnökhelyettes, képviselő
Nemes József	bizottsági tag, képviselő
Szigeti Zoltán	bizottsági tag, képviselő
Balikó Adrienn	bizottsági tag
Lipovics Tamás	bizottsági tag
Varga Szabolcs	bizottsági tag

**Távolmaradását jelezte:**

Dr. Gyulay Gyula	bizottsági tag, képviselő
Bártol Botond	bizottsági tag
Varga Ferenc	elnök, képviselő

**Az ülésen megjelentek:**

Dr. Szabó Tibor	polgármester
Gucsek István	alpolgármester
Horváth Bálint	alpolgármester
Miklósné Pető Rita	aljegyző
Dr. Bögi Viktória	humán igazgató
Bíró László	gazdasági igazgató
Virányiné Takács Réka	titkársági ügyintéző
Csoma Tamás	kommunikációs referens
Kovács Lajos Attila	főmérnök
Vörös Péter	Martongazda Kft. ügyvezető
Rózsa Gábor	tűzoltó alezredes, tűzoltóparancsnok
Dr. Cseke László	kamarai tag, könyvvizsgáló
Tóth Tibor	közterület-felügyelő
Dr. Király Gabriella	meghívott

**Kuna Ferenc** megnyitja az ülést, megállapítja, hogy 5 fő bizottsági tag az ülésen megjelent, a bizottság határozatképes. Javaslatot tesz a jegyzőkönyvvezetőre Virányiné Takács Réka személyében, majd megállapítja, hogy a Gazdasági Bizottság (a továbbiakban: GB) egyhangúlag, 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Gazdasági Bizottságának  
82/2018. (V.29.) határozata  
a jegyzőkönyvvezetőről**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a jegyzőkönyv vezetésére Virányiné Takács Réka személyét fogadta el.**

**A határozat végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke**

**A határozat végrehajtásának határideje: azonnal**

**Kuna Ferenc** javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőre Szigeti Zoltán személyében, majd megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Gazdasági Bizottságának  
83/2018. (V.29.) határozata  
a jegyzőkönyv hitelesítőről**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a jegyzőkönyv hitelesítésére Szigeti Zoltán személyét fogadta el.**

**A határozat végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke**

**A határozat végrehajtásának határideje: azonnal**

**Kuna Ferenc** tájékoztatja az ülésen megjelenteket, hogy a 2-es napirendi pont tárgyalása zárt ülés keretein belül fog történni. Kérdezi, van-e valakinek észrevétele, megjegyzése a napirenddel kapcsolatosan.

**Varga Szabolcs** kérdezi, hogy a 4-es napirendi pontot tárgyalni fogják-e, mert nem kapott hozzá anyagot.

**Dr. Szabó Tibor** válaszol, hogy az lekerült a napirendről.

**Kuna Ferenc** egyéb észrevétel híján nem a kiküldött meghívó szerinti napirendet javasolja elfogadásra. Megállapította, hogy a GB egyhangúlag, 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Gazdasági Bizottságának  
84/2018. (V.29.) határozata  
a napirendről**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:**

**Napirendi pontok:**

- |                    |              |   |
|--------------------|--------------|---|
| <b>1. napirend</b> | <b>01.ET</b> | <b>Javaslat a Martongazda Nonprofit Kft. mérlegének, 2017. évi pénzügyi beszámolójának jóváhagyására</b>  |
| <b>2. napirend</b> | <b>03.ET</b> | <b>Javaslat döntéshozatalra a „Beethoven Általános Iskola energetikai felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárásban</b>   |
| <b>3. napirend</b> | <b>06.ET</b> | <b>Javaslat a Kisebbségekért – Pro Minoritate Alapítvány támogatására</b>   |
| <b>4. napirend</b> | <b>07.ET</b> | <b>Beszámoló a katasztrófa- és polgári védelmi feladatok 2017. évi végrehajtásáról</b>  |
| <b>5. napirend</b> | <b>08.ET</b> | <b>Beszámoló az Érdi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2017. évi tevékenységéről</b>  |
| <b>6. napirend</b> | <b>09.ET</b> | <b>Beszámoló a közterület-felügyelet 2017. évi működéséről</b>  |
| <b>7. napirend</b> | <b>12.ET</b> | <b>Tájékoztató a testület határozatainak végrehajtásáról, tájékoztató pályázatokról, beruházásokról, peres ügyekről, az önkormányzat aktuális pénzügyi helyzetéről, az adóbevételek állásáról, a polgármester szabadságáról</b> |

## 8. napirend                      Egyebek

### Zárt ülés:

1. napirend    02. ET    **Javaslat a Martongazda Nonprofit Kft. alapító okiratának – ügyvezető személyében bekövetkező változás miatti – módosítására**

**A határozat végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke**

**A határozat végrehajtásának határideje: azonnal**

### 1. napirendi pont

#### **A.) Javaslat a Martongazda Nonprofit Kft. mérlegének, 2017. évi pénzügyi beszámolójának jóváhagyására**

**Vörös Péter** elmondja, hogy a tulajdonos kérése alapján módosítottak az előterjesztésen. Az 1/A előterjesztés tárgyalja a Martongazda Nonprofit Kft. 2017. évi egyszerűsített éves beszámolóját. Az 1/B pedig az éves feladatokat és a pénzügyi teljesítést. Az 1/A előterjesztést komoly előkészítő munka előzte meg, tekintettel arra, hogy nem csak a 2017-es évet kellett megvizsgálni, hanem a könyvelők segítségével vissza kellett menni egészen a társaság indulásának évéig, tehát 2011-ig. Az egyszerűsített éves beszámoló a korábbi évektől eltérően három oszlopos módszerrel készült el. Ennek az az oka, hogy a harmadik oszlopban a 2017-es évet igyekeztek teljesen külön választani, hogy tisztán látszódjon, mi történt abban az évben. Az előző évek problémás tételei a középső oszlopban szerepelnek. Ha önmagában vizsgáljuk a 2017-es évet, akkor az látszik, hogy nulla közeli eredménnyel zárul. 350.000 Ft nagyságrendű a társasági adó, az eredmény pedig kb. 380.000 Ft veszteség, akkor gyakorlatilag azt lehet mondani, hogy a társasági adó mértékével lettek veszteségesek. Ha az előző évek problémáit hozzátesszük, akkor ez a veszteség nagyobb több millió Ft-tal. Ennek az oka az előző évek rossz könyvelése. Az anyagot többször tárgyalta a Felügyelőbizottság, a könyvvizsgáló többször is véleményezte. Ki kell mondani azonban, hogy jelentős mértékű hibát találtak az előző évek könyvelésében.

**Gucsek István** megerősíti, hogy a Felügyelőbizottság valóban több alkalommal tárgyalta az előterjesztést. A könyvvizsgáló véleményére alapozva javasolták elfogadásra.

**Dr. Cseke László** elmondja, hogy amikor ilyen jellegű tárgykörrel találkozik, akkor több szempontot kell figyelembe vennie. Kiemeli, hogy ebből az elszámolás technikából nem származik adóhatósági kockázata a tulajdonosnak. A probléma abból adódott, hogy egy olyan számlát számoltak el 2012-ben bevételként, melyet később módosítottak, és támogatásként felszámoltak. Ez a számla nem lett kiegyenlítve, ott volt folyamatosan a követelések között. A bevétel elszámolás megelőzte a veszteség elszámolást, ebből következik, hogy a tulajdonosnak kára nem keletkezett. Az elszámolás eredménye nulla. Voltak kisebb könyvelési hibák, amiket a könyvelő kijavított. Elfogadásra javasolja.

**Lipovics Tamás** hivatkozik a beszámoló negyedik oldalán szereplő mondatra: „*A mérlegben még szereplő 2013.-2014. évben keletkezett nem valós követelések (4 241 E Ft) rendezését a 2018. évi beszámoló készítése során elvégezni.*” Kérdezi, hogy ezek a nem valós követelések miből keletkeztek.

**Vörös Péter** válaszol, hogy az volt a feladatuk, hogy az összes évet vizsgálják végig. Sajnos nem csak a kezdetekkor, hanem még 2013-ban és 2014-ben is találtak hibákat. Azok a hibák lettek kivezelve, melyek 2017. december 31. nappal elévültek. Amelyek nem vezethetők ki

elévüléssel, azokat majd a 2018-as beszámolónál kell rendbe tenni. Vannak olyan számlák, melyek rossz helyre lettek könyvelve, vagyis nem reális követelések.

**Lipovics Tamás** válaszol, hogy tulajdonképpen akkor 8 millió Ft-ot meghaladó könyvelési hibáról van szó.

**Vörös Péter** válaszol, hogy igen.

**Varga Szabolcs** mondja, hogy mindez a könyvvizsgáló felelőssége is. Mivel a saját tőke a jegyzett tőke alá csökkent, kérdezi a tulajdonost, hogy szükséges-e a tőkepótlás.

**Vörös Péter** válaszol, hogy a Kft-nek van lehetősége arra, hogy a 2018-as évben javítson a helyzetén, tehát 2019 tavaszán, mikor már elkészült a 2018-as év beszámolója, a tulajdonos kiértékelheti, és dönthet arról, hogy van-e szükség tőkepótlásra.

**Balikó Adrienn** kérdezi, hogy van-e reális esély arra, hogy ilyen mértékű eredményt tudjon hozni a cég.

**Vörös Péter** válaszol, hogy ha piaci körülmények között vizsgáljuk a kérdést, akkor a válasz nem. Ha viszont az a kérdés, hogy a tulajdonos tud-e ebben segíteni a cégnek, akkor a válasz igen.

**Dr. Cseke László** elmondja, hogy a ptk. szerint a tőkehelyzet a jelen pillanatban még nem igényel beavatkozást. A ptk. kimondja, hogy akkor kell tőkehelyzetet javítani, ha egymást követő két évben a saját tőke a jegyzett tőke alá megy. Az a tapasztalata, hogy a kiszervezéssel a Képviselő-testületek olyan illúzióba ringatják magukat, hogy az ÁFA-elszámolások kapcsán, miután a cégek ÁFA visszaigénylők lesznek, majd gyakorlatilag az a kiszervezett tevékenység, mely az önkormányzat kötelező vagy önként vállalt feladatai közé tartozik, gazdaságos és nyereséges lesz. Így az önkormányzat mentesül attól a támogatási, kiadási igénytől, mely addig intézményesen terhelte a költségvetését. Ez igaz lehet akkor, ha olyan tevékenységet szerveznek ki, melyre nagy állami támogatás van. Az összes többi tevékenységnél az önkormányzatnak oda kell állnia a cég mögé megrendelésekkel, közszolgálati szerződéssel, fejlesztési támogatásokkal. A másik következtetése, hogy ahol 100 millió Ft-ot meghaladja a bevétel, ott alkalmazni kell könyvelőt. Nem lehetséges hosszútávon bérkönyvelő irodákra támaszkodni.

**Kuna Ferenc** egyéb kérdés, észrevétel híján a határozati javaslatot szavazásra teszi fel, majd megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Gazdasági Bizottságának  
85/2018. (V.29.) határozata  
a Martongazda Nonprofit Kft. 2017. évi egyszerűsített éves beszámolójáról**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a Martongazda Nonprofit Kft. 2017. évi egyszerűsített éves beszámolójáról szóló határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.**

**A határozat végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke**

**A határozat végrehajtásának határideje: azonnal**

---

**1. napirendi pont**

**B.) A Martongazda Nonprofit Kft. 2017. évi beszámolója az éves feladatokról és a pénzügyi teljesítésről**

---

**Vörös Péter** elmondja, hogy az 1/B előterjesztés a Felügyelőbizottság kérésére lett elkészítve. Ebben a részben nem volt teljes az egyetértés. A 2017-es évben nagyon sokféle feladata volt a



Kft-nek, a likviditási biztonság végig megvolt. Az év végére azonban ez elfogyott. A KLIK-kel kötött szerződésekben jelentős befizetendő ÁFA jelentkezett, mely a korábbi években egyáltalán nem terhelte a gazdálkodást. Ez az érték 3 millió Ft környékén mozgott az előző években, mely nagy problémákat nem okozott, azonban ez az év végére – tekintettel arra, hogy vele szemben érdemben nem tudtak hasonló nagyságrendű igényelhető ÁFA-t állítani – ez az érték felszaladt 12 millió fölé. Tavasszal már látható volt, hogy komoly ÁFA-s befizetésekre fog sor kerülni, ezt akkor ő jelezte a tulajdonos felé, de nem történt előrelépés. Az volt az alapelv, hogy ameddig a cég a saját bankszámláján látható összegekből finanszírozható, addig így is történjen, ezért nem kértek plusz forrást. Év végén a likviditási egyensúly felborult, a legutolsó tételre már nem volt elegendő pénz. Elmondja, hogy egyik évben sem volt elegendő pénz, azért mert minden évben volt egy nyers üzleti terv, amely várható költségekre kalkulált, a tulajdonos ezt megvizsgálta, és azt mondta, hogy ennyi pénzt nem tud adni, le kell belőle faragni. Ennek a levezetését tartalmazza a beszámoló. Olvasható benne, hogy mennyi volt az önkormányzati finanszírozásból a kiadások-bevételek egyenlege és a saját bevétel egyenlege. Megemlíti a 2017-es év kedvező időjárását, aminek az alacsonyabb számlaértékek köszönhetőek. Több pénz érkezett a tankerületektől előleg formájában a rezsire, mint amennyit valójában felhasznált a Kft. Az év végén ezeket is vissza kellett fizetni.

**Kuna Ferenc** jelzi az ülésen megjelentek felé, hogy Dr. Szabó Tibor polgármester úr készített ehhez az előterjesztéshez egy kiegészítést. Átadja a szót Dr. Szabó Tibornak.

**Dr. Szabó Tibor** elmondja, hogy előbb mondja el a véleményét a Felügyelőbizottság.

**Gucsek István** elmondja, hogy a Felügyelőbizottság több körben, hosszasan tárgyalta az előterjesztést, segített a beszámoló elkészítésében. Mivel támogató állásfoglalás nem született, ezért a Bizottság javaslatot tett a polgármester felé, hogy a kialakult helyzetre való tekintettel hosszabbítsák meg a belső ellenőrzést 2018. november 30-ig, a beszámolót pedig további tárgyalásra javasolják.

**Szigeti Zoltán** kérdezi az ügyvezető urat, hogy ha ez a 3-3.5 éves munka ennyire nehéz volt, és minden évben fennállt az a probléma, hogy ennyi pénz hiányzik, akkor miért nem mondta azt, hogy ezért nem vállal felelősséget.

**Vörös Péter** elmondja, hogy ő minden évben, minden egyes beszámolóba beleírta, hogy a cég alulfinanszírozott. Ha a tulajdonos azonban azt mondja, hogy nincs több pénz, akkor azt el kell fogadni és ezekkel a feltételekkel kell tovább működni. Mikor felvetette ezt a tulajdonosnak, minden évben azt a választ kapta, hogy következő év januárjában a hiányzó részt rendbe fogják tenni, ki fogják pótolni. Ez meg is történt. A Kft. azonban mindig becsapta magát, hiszen a következő év januári pénzét nem a januári kiadásokra forgatták be, hanem az előző év decemberébe.

**Dr. Szabó Tibor** elmondja, hogy nem igaz állítások hangzottak el. A tulajdonos képviselőjeként ő olyan ígéretet nem tett, hogy az adott évben keletkező hiányt a következő évben fogja az önkormányzat pótolni. Az elfogadott mérlegadatokból, amit a Felügyelőbizottság, a könyvvizsgáló, a Gazdasági Bizottság és a Képviselő-testület is megismert, ezek az állítások nem rekonstruálhatók. A beszámolóban vannak olyan elemek, amelyek semmiféle külső körülménnyel nem magyarázhatók. Ezen túlmenően, olyan megállapításokat tesz az ügyvezető, amiket ő az előterjesztéshez írt kiegészítésben megpróbált idézni, és amik kérdésessé teszik a beszámoló elfogadását. „Működés során elkövetett hibák, első években a bizonylatolás hiánya, hibás számlázás, hibás könyvelés, ÁFA kihagyása a tervezésből” ezek alátámasztják a Felügyelőbizottság javaslatát, miszerint vissza kell majd térni a beszámoló tárgyalására.

**Vörös Péter** nem tartja korrektnek, hogy ő nem kapta meg a polgármester úr által írt kiegészítést.

**Dr. Szabó Tibor** válaszol, hogy a Bizottság számára készítette az előterjesztést.

**Vörös Péter** elmondja, hogy nehéz úgy reagálni, ha előtte nem látja az anyagot.

**Kuna Ferenc** elmondja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatosan lehet észrevételt tenni. Polgármester úr tett egy írásbeli kiegészítést a Bizottság és a Képviselő-testület tagjai számára. Egyéb kérdés, észrevétel híján a módosított határozati javaslatot szavazásra teszi fel, majd megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Gazdasági Bizottságának  
86/2018. (V.29) határozata**

**a Martongazda Nonprofit Kft. 2017. évi üzleti tevékenységéről készült beszámolóról**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Martongazda Nonprofit Kft. 2017. évi üzleti ne fogadja el, egyben kérje fel a polgármestert, hogy a Kft. ellenőrzésének határidejét 2018. november 30-ig hosszabbítsa meg.**

**A határozat végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke**

**A határozat végrehajtásának határideje: azonnal**

**Kuna Ferenc** 18.46 órakor felfüggeszti a nyílt ülést, és zárt ülést rendel el. 19.19 órakor újból megnyitja a nyílt ülést, és tájékoztatja a megjelenteket, hogy a zárt ülés keretein belül megvitatták a Martongazda Kft. ügyvezető igazgatójának lemondásával és pótlásával kapcsolatos határozati-javaslatot, melyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolnak.

---

**2. napirendi pont**

**Javaslat döntéshozatalra a „Beethoven Általános Iskola energetikai felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárásban**

---

**Dr. Szabó Tibor** előterjesztőként elmondta, hogy a Településfejlesztési Operatív Program keretében az önkormányzat megpályázta a Beethoven Általános Iskola energetikai felújítását. Ennek a pályázatnak a terhére a külső szigetelést lehet megvalósítani. A tetőfedésre nem volt pályázati lehetőség, így azt közbeszerzés keretében szeretné megvalósítani az önkormányzat. A teljes költség 78 millió 271 ezer 717 Ft. Az ajánlattevők fel vannak sorolva az előterjesztésben. A megfelelő eljárás keretében megtörtént a pályázók versenyeztetése, ennek eredményeként három ajánlat volt érvényes: Horváth Építőmester Zrt, Fort-Bau Therm Kft. és a Szemeco Kft. Az eljárást eredményessé tudja nyilvánítani. A legjobb ajánlatot a Horváth Építőmester Zrt. tette. A pályázati összeg nem nyújt teljes fedezetet, ezért saját forrásból szükség van még 6 millió 555 ezer 237 Ft-ra. Javasolja, hogy a kormányzati beruházás megnevezésű költségcsonton található összegből ezt különítsék el. Határidő: 105 nap, ami azt jelenti, hogy a következő tanévre kész lesz.

**Kuna Ferenc** jelzi, hogy a határozatban rossz összeg szerepel.

**Dr. Szabó Tibor** megköszönte az észrevételt. Kéri, hogy a döntéshozatal során a határozati részben szereplő saját önrész összegét javítsák.

**Kuna Ferenc** egyéb kérdés, észrevétel híján az előterjesztő által tett módosítással a határozati javaslatot szavazásra teszi fel, majd megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Gazdasági Bizottságának**

**91/2018. (V.29.) határozata**  
**a „Beethoven Általános Iskola energetikai felújítása vállalkozási szerződés keretében”**  
**c. közbeszerzési eljárást lezáró döntésről**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a „Beethoven Általános Iskola energetikai felújítása vállalkozási szerződés keretében” c. közbeszerzési eljárást lezáró döntésről szóló határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.**

**A határozat végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke**  
**A határozat végrehajtásának határideje: azonnal**

**3. napirendi pont**

**Javaslat a Kisebbségekért – Pro Minoritate Alapítvány támogatására**

**Dr. Szabó Tibor** előterjesztőként elmondja, hogy az előző években is volt rá alkalom, hogy a Tusnádfürdőn júliusban megrendezésre kerülő Bálványosi Nyári Szabadegyetemet és Diáktábort az önkormányzat támogassa. Ennek szimbolikus indoka is van, ugyanis itt a Kárpát-medencei magyarság legnagyobb része jelen van. Különböző szakpolitikák megjelenítésére is sor kerül. Az önkormányzat számára mindig is kiemelt cél volt, hogy kiálljon a határon túli magyarok érdekeiért, az anyagi forrásokat figyelembe véve segítse, támogassa őket.

*19.24 órakor Nemes József képviselő megérkezik a GB ülésére.*

**Kuna Ferenc** egyéb kérdés, észrevétel híján a határozati javaslatot szavazásra teszi fel, majd megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**Gazdasági Bizottságának**  
**92/2018. (V.29.) határozata**  
**a Kisebbségekért – Pro Minoritate Alapítvány támogatásáról**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a Kisebbségekért – Pro Minoritate Alapítvány támogatásáról szóló határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.**

**A határozat végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke**  
**A határozat végrehajtásának határideje: azonnal**

**4. napirendi pont**

**Beszámoló a katasztrófa-és polgári védelmi feladatok 2017. évi végrehajtásáról**

**Gucsek István** előterjesztőként elmondja, hogy az írásos előterjesztéshez képest nincs kiegészítenivalója. Kéri a Bizottságot, hogy támogassák a beszámoló elfogadását.

**Kuna Ferenc** egyéb kérdés, észrevétel híján a határozati javaslatot szavazásra teszi fel, majd megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:



**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Gazdasági Bizottságának  
93/2018. (V.29.) határozata  
a katasztrófa-és polgári védelmi feladatok 2017. évi végrehajtásáról**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a katasztrófa-és polgári védelmi feladatok 2017. évi végrehajtásáról szóló határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.**

**A határozat végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke  
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal**

**5. napirendi pont**

**Beszámoló az Érdi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2017. évi tevékenységéről**

**Gucsek István** köszönti az ülésen megjelent Rózsa Gábor tűzoltóparancsnokot, megköszöni a munkáját, majd átadja neki a szót.

**Rózsa Gábor** elmondja, hogy Martonvásár sajátos helyzetben van. Budapest felől érkezik az egyik segítség, és van dunaujvárosi kirendeltség is. Van amikor azonban jobb egy helyi erő is. Ezért is nagyon fontos az önkéntesek megalakulása. Bízunk benne, hogy sikerül tovább javítani a település helyzetét. Hét egyesületük van, ebből kiemeli Tárnokot és Százhalombattát. A tavalyi évben a tüzesetek és műszaki mentések száma megszorodott. Bízunk benne, hogy a jelenleg megalakult Martonvásári Önkéntes Tűzoltó Egyesület tovább fog fejlődni, minden segítséget meg fognak nekik adni. A tűzoltóság vonatkozásában elmondja, hogy két új magyar fejlesztésű gépjárművet kaptak, amik az érdi laktanyában kerültek elhelyezésre.

**Dr. Szabó Tibor** megköszöni az Érdi Tűzoltóság mindig időben érkező segítségét.

**Kuna Ferenc** egyéb kérdés, észrevétel híján a határozati javaslatot szavazásra teszi fel, majd megállapítja, hogy a GB egyhangúlag, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Gazdasági Bizottságának  
94/2018. (V.29.) határozata  
az Érdi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2017. évi tevékenységéről szóló  
beszámolójának elfogadásáról**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága az Érdi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2017. évi tevékenységéről szóló határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.**

**A határozat végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke  
A határozat végrehajtásának határideje: azonnal**

**6. napirendi pont**

**Beszámoló a közterület-felügyelet 2017. évi működéséről**

**Dr. Bögi Viktrória** előterjesztőként elmondja, hogy a Képviselő-testület 2016 májusában rendelkezett arról, hogy létrehozzák Martonvásáron a közterület-felügyeletet. 1 fővel kezdte meg a működését, mely azóta sem változott. Az első év viszonylag nyugalmas volt, bírságok

nem kerültek kiszabásra, igazából ez az összeszokás éve volt mind a város, mind a közterület-felügyelő részéről. A második év már eseménydúsabb volt. Közlekedési szabályszegések voltak többségben, de ez betudható annak, hogy az építkezések összezavarták az embereket. Összességében azonban javult a közlekedési morál. Tekintettel arra, hogy általában a parkolással van probléma, vagy a várakozással, két dolgot lehetne tenni: esetleg a helyi rendeletet kibővíteni, illetve a várakozási területeket kibővíteni.

Közterület rendben tartása, tűzgyújtás: a rendben tartásnál nagyobb az odafigyelés már, a tüzelés tekintetében azonban bonyolult a szabályozás, a lakosok nem mindig tudják nyomon követni.

A járőrözés motorkerékpáron történik. Reggeli időszakban az iskolák és óvodák környékén jelenik meg. Az MTA területén zajló munkálatok azok, melyek nagyobb kihívást jelentettek. Elsősorban a parkolás problémája vetődött fel.

A helyi lovas polgárőrséggel jó kapcsolatot ápol, a Megyei Rendőr-főkapitányság felé pedig negyedévente adatszolgáltatási kötelezettsége van.

Bírságok problémája: a 2018-as központi költségvetésről szóló törvény egyértelműen kimondja, hogy egy bizonyos típusú bírságok az önkormányzatot illetik meg. 2018 januárjától azonban egy központi számlára kell beszedni a bírságokat. Nem az önkormányzat számlájára folyik be ez az összeg, így innentől kezdve a további jogi sorsa ezeknek a bírságoknak nem tisztázott.

Javasolja a helyi rendelet felülvizsgálatát.

**Kuna Ferenc** elmondja, hogy ő jogszabályi ellentmondást nem lát. Egy számláról van szó, ahová befizetik az emberek a bírság összegét, utána ha ezt a számlatulajdonos nem utalja át az önkormányzatnak, akkor be lehet nyújtani a követelést. A beszámolóból látja, hogy a Kamionsegély Kft-vel van egy megállapodás az elhagyott járművek elszállítására vonatkozóan. Kérdezi, hogy akkor a Bajcsy-Zsilinszky utcában lévő autót miért nem szállították már el **Tóth Tibor** válaszol, hogy már jogi úton halad az ügy. Levélben felvette a gépjármű tulajdonosával a kapcsolatot, de nem válaszol.

**Kuna Ferenc** egyéb kérdés, észrevétel híján a határozati javaslatot szavazásra teszi fel, majd megállapította, hogy a GB egyhangúlag, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**Gazdasági Bizottságának**  
**95/2018. (V.29.) határozata**  
**a közterület felügyelet 2017 májusa – 2018 áprilisa közötti időszakra vonatkozó**  
**működéséről,**  
**tapasztalatairól szóló beszámolóról**

**Martonvásár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a közterület-felügyelet 2017 májusa – 2018 áprilisa közötti időszakra vonatkozó működéséről, tapasztalatairól szóló határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.**

**A határozat végrehajtásáért felelős: Gazdasági Bizottság elnöke**

**A határozat végrehajtásának határideje: azonnal**

---

**7. napirendi pont**

**Tájékoztató a testület határozatainak végrehajtásáról, tájékoztató pályázatokról, beruházásokról, peres ügyekről, az önkormányzat aktuális pénzügyi helyzetéről, az adóbevételek állásáról, a polgármester szabadságáról**

---

**Miklósné Pető Rita** előterjesztőként elmondta, hogy az írásos előterjesztéshez képest nincs kiegészítenivalója. Az egyik előkészítés alatt lévő pályázat időközben beadásra került. WIFI-hotspot kialakítására vonatkozik. Tájékoztatásképp elmondja a települési adóval kapcsolatosan, hogy az idei évet érintő arányos bevétel 51%-on áll jelenleg.

**Kuna Ferenc** egyéb kérdés, észrevétel híján jelzi, hogy a Gazdasági Bizottság a beszámolót tudomásul vette.

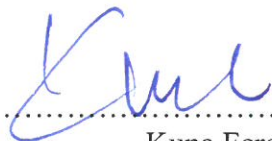
---

## 8. napirendi pont

### Egyebek

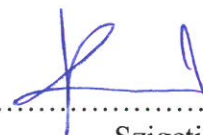
---

**Kuna Ferenc** megállapította, hogy Egyebekben nem érkezett előterjesztés, illetőleg a bizottsági tagok részéről sem merült fel javaslat. Megállapította, hogy a bizottság a napirendnek megfelelő feladatát elvégezte, majd 19.49 órakor bezárta a Gazdasági Bizottság ülését.




Kuna Ferenc  
elnökhelyettes

K.m.f.



Szigeti Zoltán  
jegyzőkönyv hitelesítő



Dr. Szabó-Schmidt Katalin jegyző  
tartós távollétében  
Miklósné Pető Rita  
aljegyző